

## ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Мартышенко Н.С.

В работе предлагается инновационный подход к решению проблемы формирования туристского кластера на примере Приморского края. Обозначены основные этапы решения проблемы формирования туристского кластера.

В последние годы кластеры привлекают внимание широкого круга экономистов, как объекты экономического анализа и синтеза. При всем при этом не существует конкретных методик по формированию кластеров. Использование кластерного подхода для повышения эффективности туристской деятельности наиболее заманчиво поскольку для удовлетворения разнообразных потребностей туристов необходимы товары и услуги большого числа предприятий и производств, технологически не связанных между собой.

До сих пор в научной литературе продолжают дискуссии по поводу определения кластеров. В связи с обилием публикаций на эту тему мы не будем останавливаться на этом вопросе.

Для успешного использования кластерного подхода не менее важно определение не только самого кластера, а его свойств. Сформулируем основные свойства кластеров.

**Во-первых**, кластеры не возникают сами по себе. Сначала развитие надо организовать, а лишь потом капитализировать.

**Во-вторых**, кластер привязывается к конкретному региону и опирается на его ресурсный потенциал. Образ одноименного кластера в одном регионе будет отличаться от образа кластера в другом регионе. С этих позиций кластеры являются уникальными экономическими образованиями.

**В-третьих**, кластер обладает свойствами проектной системы, поскольку является результатом сознательных организационных усилий лиц, рассматривающих формирование кластера как управленческий проект. Это свойство кластеров позволяет применять к ним методы управления проектами. Поэтому, стержнем эффективного функционирования кластера, как экономической системы, является процесс стратегического планирования.

**В-четвертых**, для формирования ядра бедующего кластера, а в дальнейшем и его развития, необходимо выстроить некоторую институциональную структуру, в рамках которой иницируются законодательные инициативы и формируются механизмы по отслеживанию исполнения принятых законодательных актов.

В экономической литературе часто не проводят различий между понятиями институциональной структуры и институциональной среды. Приведем одно из определений институциональной среды.

*Институциональная среда* – совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которые образуют базис для производства, обмена и распределения.

Новые институциональные формы должны создаваться на основе представления о том, как связывать и сорганизовывать разноформационные знания. Они создаются в противовес ведомственно-отраслевому укладу, формирующему вполне определенное сознание, которому несвойственно инновационное развитие системы в целом. Для кластерного межотраслевого мультисферного сознания необходимо совершенно другое мышление и другой тип институционального действия [1].

**В-пятых**, основополагающим свойством кластера является его инновационная направленность.

**В-шестых**, свойством кластерной среды является то, что в ней проекты реальной экономики соединяются один с другим, образуя устойчивую и расширяющуюся проектную инфраструктуру, запускающую синергетические механизмы. В кластерной среде не деньги “липнут к деньгам”, а одни проекты инициируют появление новых проектов.

**В-седьмых**, процесс формирования кластера – это процесс формирования развивающейся системы. Невозможно сразу создать и реализовать такой сложный проект как кластер. Элементы проекта постоянно уточняются по мере создания кластера. Сначала создаются некоторые контуры кластера, затем ядро и т.д.

Перечисленные свойства кластеров скорее всего и объясняют то, что до сих пор нет сколько-нибудь внятных методик формирования кластеров – каждое из свойств в настоящее время представляет собой сложную научную проблему, в полной мере не реализованную. Как же тогда быть? По мнению автора, методику формирования кластеров создавать можно и нужно, используя имеющиеся знания. И начинать надо “с конца”. Под этим мы понимаем описание ситуации, к которой надо прийти в результате реализации программы формирования кластера. Это первый этап. При описании конечного состояния объекта (кластера) необходимо придерживаться инновационного принципа. Это некоторое идеализированное состояние, которое возможно и не будет никогда достигнуто, но к нему надо стремиться. Это своего рода “Нью-Васюки”, тем не менее, привязанные к конкретному региону, учитывающие его отличительные черты в ряду других регионов и сопредельных территорий. Если никаких суперзадач не ставить, то никакого инновационного развития не получится.

Например, если под развитием дорожной инфраструктуры мы всегда будем понимать латание дыр на дорогах, мы никогда не будем иметь нормальных дорог. Вопрос, нужно ставить по-другому - какие именно дороги, какого качества необходимо иметь региону, чтобы он мог выполнять миссию, определенную ему в структуре государственного развития. Причем, желательно чтобы характеристики дорог отвечали не сегодняшнему мировому уровню, а завтрашнему.

Такой же подход должен быть использован и в туристкой индустрии. Сначала необходимо сформулировать то, как мы видим некоторое конечное состояние. Оказывается, это не так просто. Вообще, формулировать конкретные цели не так просто. Каждый считает, что он знает, чего он хочет. А когда доходит до конкретной формулировки, то чаще всего можно ожидать ответ – “хочу, чтобы было хорошо”. Но на таком утверждении программу развития всего региона не построишь. Это, все равно, что сказать: “иди туда - не знаю куда, и найди то – не знаю что”. Исходя из этого, сформулировать желаемое конечное состояние кластера весьма затруднительно. Описание сложной цели в новой системе координат – это одна из главных проблем при создании кластера.

Чтобы создать предпосылки для применения научного подхода к формированию кластера для описания желаемого состояния необходимо использовать некоторые ключевые понятия. Ключевые понятия составляют основу системы описания кластеров. Понятия можно определить, как элементы системы описания кластера. С использованием этих понятий описание состояния будет более конкретным.

В работе известного российского ученого Г.Б. Клейнера предложено рассматривать кластеры, как совокупность четырех видов систем [2]. Все многообразие экономических систем подразделяются на:

1) «объекты» - юридические и физические лица, организации, предприятия, их группы, государства, союзы государств и т.п.;

2) «процессы» – последовательные и более или менее эволюционные изменения состояния тех или иных фиксированных сред или объектов и их групп;

3) «среды» – системы взаимодействия экономических объектов и место протекания экономических процессов;

4) «проекты» – относительно кратковременные существенные изменения ситуации в социально-экономической сфере.

Эти четыре типа систем представляют все разнообразие экономических систем в координатах «время – пространство».

При определении ключевых понятий предлагается «объекты» разделить на три категории: «объекты – производители товаров и услуг»; «объекты – товары и услуги»; «объекты – потребители товаров и услуг». Для описания туристского кластера понятие «среды» предлагается понимать еще и как туристско-рекреационные ресурсы.

Далее необходимо произвести наполнение понятий конкретным содержанием. Здесь опять возникает вопрос, что же является идеальным состоянием для рассматриваемого региона. Идеальным является такое состояние, которое отвечает глобальным интересам региона.

Глобальные проблемы, стоящие сегодня перед Приморским краем, были определены авторитетными российскими учеными: директором Института опережающих исследований академиком РАН Ю. В. Громько и директором института региональных проектов Ю.А. Авдеевым [3]. Эти ученые в качестве ключевой проблемы выделяют крайне низкую заселенность территории и продолжающуюся миграцию активной части населения края. Эти проблемы могут быть разрешены только путем повышения качества жизни населения края. Качество жизни определяется следующими факторами:

- продолжительность жизни;
- защита окружающей среды и экология;
- доступность и качество жилья;
- качество питания;
- криминальная безопасность;
- социальная безопасность;
- равные возможности;
- доверие к органам власти всех уровней;
- возможность трудоустройства и уровень заработной платы;
- рекреация и туризм.

Для описания желаемого состояния кластера полезно сформулировать цели формирования кластера. Например, в первом приближении цели создания туристского кластера в Приморском крае можно представить в виде схемы (рис.1). Подчеркнем еще раз, что такую схему не в коем случае нельзя считать окончательным вариантом цели.

Наполнение понятий «объекты», «процессы», «среды», «проекты» конкретным содержанием производится путем формирования одноименных списков, которые должны решить проблему качества жизни. Проблему качества жизни необходимо рассматривать через призму мнений людей, проживающих на территории региона. Для этого необходимо производить мониторинг по изучению мнений потенциальных потребителей.

Затем между элементами системы описания кластера устанавливаются логические связи в форме графа. В процессе установления связей списки уточняются. На этом этапе крайне важно сопоставить элементы списков, и выделить такие, которые создают синергетический эффект. Одной из основных целей создания кластера является создание системы, обладающей максимальным синергетическим эффектом.

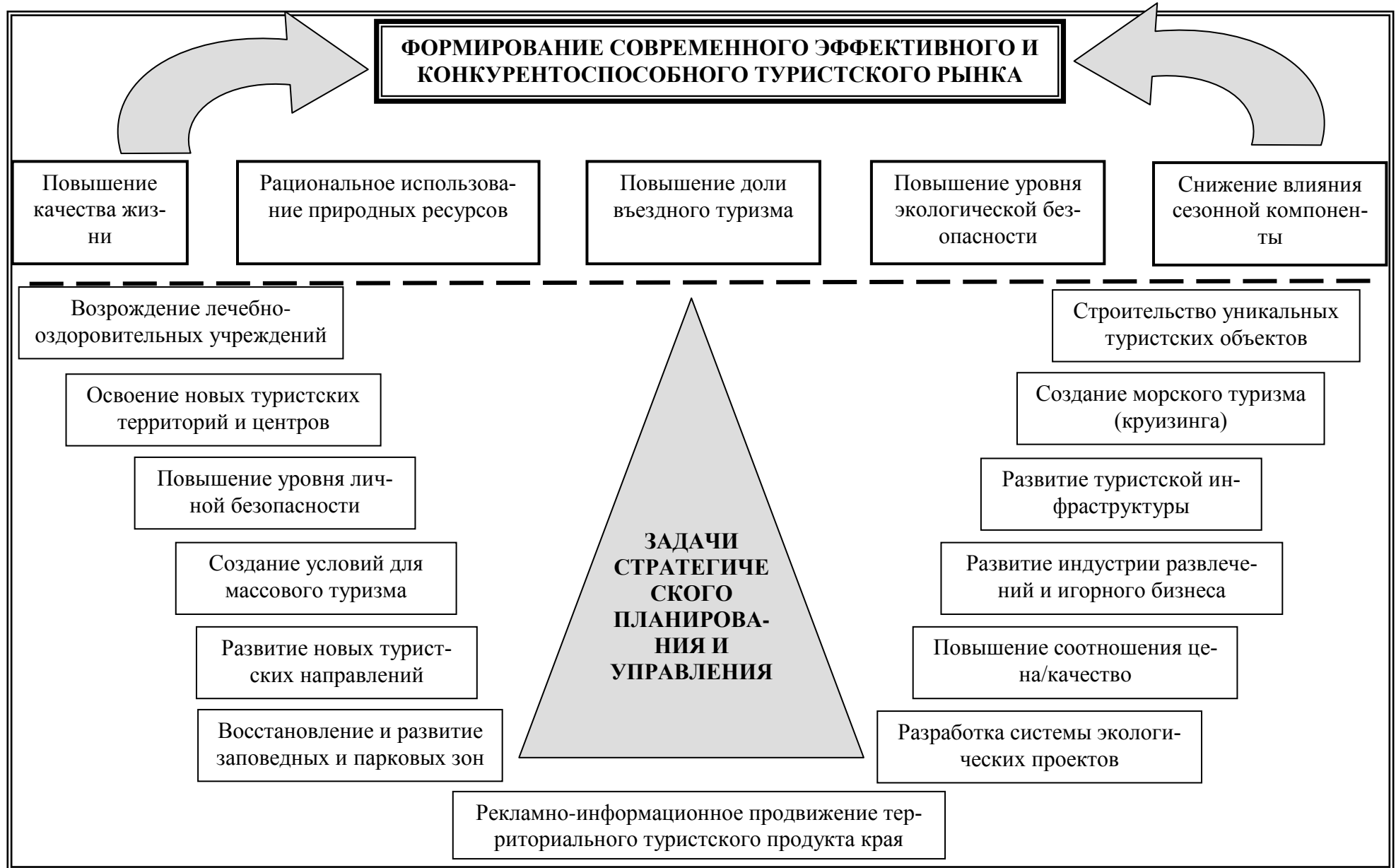


Рис.1. Стратегические цели при построении туристского кластера Приморского края

Здесь возникает отдельная научная проблема – создание методик оценки и описания синергетического эффекта, возникающего при реализации различных элементов, используемых для описания кластера. При описании кластера важно рассмотреть прототипы аналогичных систем, в которых удалось добиться значимого результата. С развитием элементов, входящих в описание кластера, связаны два противоположных явления – последствия развития. С одной стороны, развитие каждого элемента несет с собой положительное воздействие на систему кластера, с другой стороны, развитие любого элемента имеет и свои отрицательные последствия. Отрицательной стороне, как правило, не уделяется достаточного внимания при разработке программ стратегического развития. Разработав описание желательного состояния кластера, необходимо выделить ядро кластера, то есть такие элементы описания, которые станут локомотивом развития кластера.

После формирования списков формируются единицы измерения для элементов списков.

Затем с использованием терминологии, выработанной для описания конечного состояния, производится описание текущего состояния. Только теперь становится ясно, какую информацию нужно собирать для характеристики текущего состояния. При таком подходе мы знаем, какая информация нам понадобится в будущем, а не используем ту информацию, какая есть. Процесс сбора информации тоже необходимо организовывать.

К числу проблем, связанных с формированием кластера, которым в настоящее время уделяется недостаточное внимание относится проблема формирования позитивного имиджа территории на которой формируется кластер.

Далее строятся оптимизационные модели перевода элементов системы из начального состояния в конечное состояние, которые относятся к классу моделей выбора проектов [3, 4]. Этап построения моделей, ориентированных на конкретный сектор экономики, является еще одной сложной научной проблемой.

**Вывод.** В настоящей работе выделены основные проблемы, которые необходимо решать при разработке туристского кластера региона.

#### Литература

1. Громыко Ю.В. Что такое кластеры и как их создавать? Эпистемотехнологический подход / Ю.В. Громыко // Энергетика Татарстана. – 2007. №№3, 4(7, 8).
2. Клейнер Г.Б. Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории / Г.Б. Клейнер, Р.М. Качалов, Н.Б. Нагрудная // [http://www.kleiner.ru/Cluster %20Strategy.htm](http://www.kleiner.ru/Cluster%20Strategy.htm)
3. Хаськович И.И. Дальний Восток в приближении // Дальний Восток в приближении // <http://pravaya.ru/faith/15/10840>
4. Мартышенко Н.С. Модели формирования позитивных структурных сдвигов регионального туристского комплекса / Н.С. Мартышенко, С.Н. Мартышенко, Е.Г. Гусев // Регион: экономика, социология. — 2007. — №4. С. 166 – 177.
5. Мартышенко Н.С. Оптимизация структуры инвестиций в региональные туристические проекты / Н.С. Мартышенко, С.Н. Мартышенко // Регион: экономика, социология. — 2008. — №4. С. 23 – 32.