

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



НАУКА и ПРОСВЕЩЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

НАУКА И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ
СБОРНИК СТАТЕЙ V МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 17 МАЯ 2022 Г. В Г. ПЕНЗА

ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2022

УДК 001.1
ББК 60
НЗ4

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

НЗ4

НАУКА И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2022. – 126 с.

ISBN 978-5-00173-322-5

Настоящий сборник составлен по материалам V Международной научно-практической конференции **«НАУКА И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ»**, состоявшейся 17 мая 2022 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022
© Коллектив авторов, 2022

ISBN 978-5-00173-322-5

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	7
ИССЛЕДОВАНИЕ РАБОТЫ АЛГОРИТМА БЛОКИРОВКИ БРОСКОВ ТОКА НАМАГНИЧИВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ТРАНСФОРМАТОРА КУКИН ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ	8
О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ ЗАДАНИЙ ПО НАЧЕРТАТЕЛЬНОЙ ГЕОМЕТРИИ, ИНЖЕНЕРНОЙ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАФИКЕ) ВАКУЛА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА, ЧЕРВЯК МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ	13
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СИСТЕМ ОСВЕЩЕНИЯ В ЭКО-ОТЕЛЯХ КОЖЕВНИКОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА	18
ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ БАЙБОСУНОВА ЖАСМИН НУРЛАНОВНА	22
РАЗВИТИЕ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН КАК ЧАСТЬ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ЦОЙ ИГОРЬ АНАТОЛЬЕВИЧ	25
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИК-СПЕКТРА СОПОЛИМЕРОВ НА ОСНОВЕ МЕТИЛМЕТАКРИЛАТА И БУТИЛМЕТАКРИЛАТА НУРЛЫБАЕВА АЙША НУРЛЫБАЕВНА, КЕБЕЕВА АЙГЕРИМ, АЙТБАЕВ АЯН, ИНКАРБЕК АЙШАБИБИ, ТОРЕБЕК НУРБОЛАТ	28
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ	32
ПРИМЕНЕНИЕ ФИТОБИОТИКОВ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПТИЦЫ СТЕПАНИШИН ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ, КОНДРАТОВ ГЛЕБ ВЛАДИМИРОВИЧ, УСАЧЕВА АНГЕЛИНА АЛЕКСЕЕВНА	33
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	36
СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТА ЮРЧЕНКО НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА	37
ОСОБЕННОСТИ РЕКЛАМЫ В ТУРИСТИЧЕСКОМ БИЗНЕСЕ РАЗБАЕВА АНГЕЛИНА ИЛЬДУСОВНА	42
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЕМ СОБСТВЕННОСТЬЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАКРИЕВ УСМАН МУХМАТОВИЧ	45
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕТСКОГО СЕТЕВОГО РЫНКА ОЛЬМЕЗОВА НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА	50

УДК 338.27

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТА

ЮРЧЕНКО НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

доцент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

Аннотация: для формирования системы критериев и показателей оценки инновационного развития университета необходимо сначала систематизировать имеющиеся научные подходы к данной проблематике, выявить преимущества и недостатки существующих методов оценки инновационного развития университета.

Ключевые слова: инновационное развитие, университет, оценка, критерии, показатели.

SYSTEMATIZATION OF APPROACHES TO ASSESSMENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE UNIVERSITY

Yurchenko Natalya Aleksandrovna

Abstract: to form a system of criteria and indicators for assessing the innovative development of a university, it is first necessary to systematize the existing scientific approaches to this issue, to identify the advantages and disadvantages of existing methods for assessing the innovative development of a university.

Key words: innovative development, university, assessment, criteria, indicators.

Анализ научной литературы показал, что в качестве объектов оценки в методиках выступают такие категории как «инновационная деятельность», «инновационный потенциал», «инновационное развитие» университета, а также механизм инновационного развития вуза и инновационные проекты в сфере высшего профессионального образования.

Достаточно многочисленная группа исследователей [1-7] выбирает в качестве оценки *инновационную деятельность* университета. Так, например, Гаффорова Е.Б., Елисеева Т.И., Репина Е.Я., Синдеева Т.В. [3, с.18] вводят понятие «научно-инновационная деятельности университета», и подразумевают под ней подготовку кадров для инновационной образовательной деятельности и экономики; накопление интеллектуального потенциала вуза; создание материальной и информационной базы обеспечения НИД.

Также в качестве объекта оценки в научной литературе выделяют *инновационный потенциал* университета [8 с. 37, 9], а также его *инновационную среду* [10, 11].

Отдельным блоком выступают научные исследования, где объектом оценки является инновационное развитие университета. Таким образом, оценка *инновационного развития* университета все больше приобретает самостоятельное значение и нуждается в дальнейшей проработке. Миролубова Т.В., Соломатова Л.О. [12], выбирая в качестве объекта изучения национальные исследовательские университеты, предлагают методику оценки именно их инновационного развития, замечая, что инновации затрагивают как традиционную деятельность университетов – образовательную и научно-исследовательскую, так и принципиально новую – предпринимательскую. Белю Л.П. [13] под инновационным развитием университета понимает совокупность запланированных и реализованных нововведений и предлагает систему критериев и показателей оценки инновационного развития университета.

Таким образом, многие исследователи сходятся во мнении, что инновационное развитие универ-

ситета является одним из неотъемлемых и определяющих факторов, формирующих его конкурентоспособность.

Рассмотрим подходы к оценке инновационного развития в научной литературе, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ методических подходов к оценке инновационного развития университета

Содержание	Преимущества	Недостатки
<i>Регламентационный</i>		
оценивает эффективность развития университета по основным направлениям деятельности	является обязательным для государственных университетов, подведомственных Министерству науки и высшего образования РФ	является недостаточным для оценки развития университета
<i>Рейтинговый</i>		
оцениваются числовые значения отдельных выборочных показателей инновационного развития университета	оцениваемые показатели помогают субъектам инновационного развития ориентироваться в разнообразии университетов с целью выбора партнера для сотрудничества (реализации инновационного проекта); публикация рейтингов предоставляет возможность руководству университета оценить свое положение на региональном, национальном и мировом рынке образовательных услуг	субъективность и непрозрачность методики расчета рейтингов; не учитываются внешние факторы, влияющие на изменение места университета в рейтинге, а также степень их влияния
<i>Комплексный</i>		
формирует целостную систему критериев, показателей и методов для достижения результата по оценке инновационного развития университета	взаимозаменяемость элементов системы для эффективной оценки инновационного развития университета; позволяет определить вклад отдельных показателей в изменение уровня инновационного развития университета	субъективность в формировании набора критериев

Составлено автором по [14, 15, 16]

Регламентационный подход представлен во-первых, различными показателями регламентирующих процедур (лицензирования и аккредитации), и, во-вторых, результатами мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. Оценка эффективности показателей деятельности университетов, которые предоставили данные для проведения мониторинга, осуществляется путем сравнения показателей конкретного вуза к медианным значениям по стране, по региону территориальной принадлежности вуза и по ведомственной принадлежности (к Министерству науки и высшего образования РФ). Мониторинг оценивает четыре показателя в образовательном, научно-исследовательском, международном и финансово-экономическом направлениях деятельности университета, а также уровень заработной платы и остепененность ППС вуза. Результаты оценки мониторинга служат основой для принятия управленческих решений Минобрнауки в отношении подведомственных университетов, например, выдачи контрольных цифр приема на направления подготовки.

Среди показателей мониторинга нет отдельных показателей, оценивающих инновационное развитие университетов, но при оценке их научно-исследовательской деятельности учитываются общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР), удельный вес доходов

от НИОКР в общих доходах образовательной организации, в том числе выполненных собственными силами вуза, доходы от НИОКР в расчете на одного НПР и количество лицензионных соглашений.

Ограниченное количество показателей оценки в мониторинге эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования способствовало появлению многочисленных рейтингов оценки университетов по различным направлениям их деятельности.

Рейтинговый подход к оценке университетов по различным направлениям их деятельности сейчас крайне популярен и востребован, поскольку может, с одной стороны, помочь субъектам инновационного развития сориентироваться при выборе университета в качестве партнера для сотрудничества, а с другой, – дает возможность руководству университета оценить свое положение на региональном, национальном и мировом рынке образовательных услуг.

Рейтинги оценки университетов представлены как на международном, так и на внутрироссийском уровне. Однако, любой из мировых или российских рейтингов нельзя назвать совершенным, поскольку каждый из них несет субъективизм составителей в методологии его проведения. Тем не менее, на основе анализа показателей рейтингов можно выявить приоритетные сферы деятельности вуза, которые подвергаются оценке, и определить их значимость.

Основные мировые рейтинги в сфере высшего образования самое весомое место отдают научной деятельности, которую измеряют цитируемостью научных статей и академической репутацией своих преподавателей и ученых (рисунок 1).

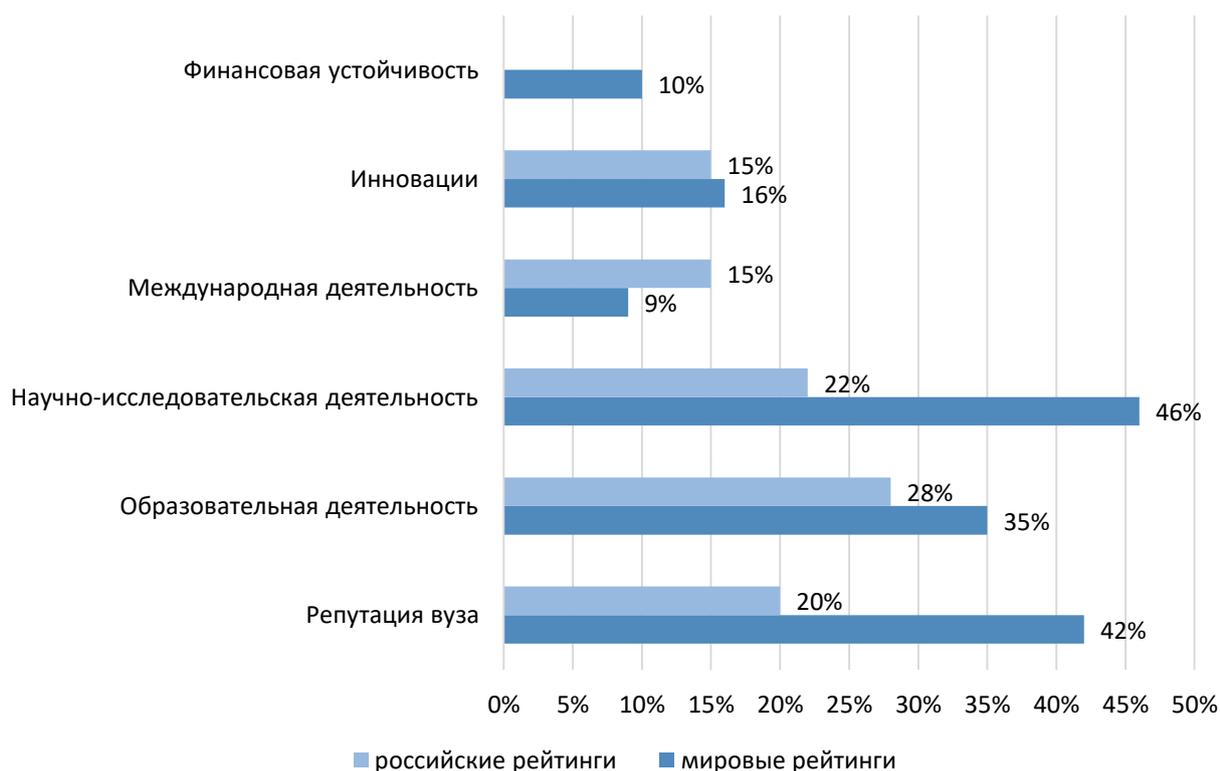


Рис. 1. Средние значения показателей оценки университетов в мировых и российских рейтингах

Для повышения позиций в российских рейтингах для университета большее значение имеют научно-исследовательское и образовательное направления деятельности, а также бренд университета (репутация).

Наиболее распространенный подход, применяемый для оценки инновационного развития университета – **комплексный**, который может быть представлен как целостность объектов, методов, критериев, показателей для достижения результата по оценке инновационного развития университета [3, 18, 14, 12, 6, 17, 18].

В научной литературе отмечается сложность выбора показателей, в комплексе характеризующих инновационное развитие университета [3, с.17], а также отсутствие адекватной статистики его инновационной деятельности, что осложняет получение достоверных и точных значений всех показателей [12]. В связи с этим, показатели для комплексной оценки инновационного развития университета рассматриваются исследователями, как правило, в виде системы, в которой набор показателей оценки (количественных, качественных [19], стоимостных, динамических, статических т.д.) обусловлен критериями (в зависимости от направлений деятельности университета [12, 20], от субъектов, этапов инновационного развития, экономической эффективности [3] и т.д.).

Как правило, результат комплексной оценки инновационного развития университета представляется в виде интегрального показателя или индекса [20, 13, 21], графического изображения – лепестковой диаграммы [12]; карты управления научно-инновационной деятельностью на уровне вуза [3, 21], рейтинга.

Таким образом, для формирования системы критериев и показателей оценки инновационного развития университета необходимо опираться на имеющиеся подходы к оценке инновационного развития университетов, с учетом их преимуществ и недостатков.

Список источников

1. Латуха О.А. Комплексная оценка инновационной деятельности вуза: теоретические и методические аспекты: автореферат диссертации на соискание степени канд.экон.наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью, Новосибирск, 2007 – 23с.
2. Гребенюк И.И., Чехов К.О., Чехова С.Э. Методика оценки инновационных проектов вузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=30306> (2.05.2022)
3. Гаффорова Е.Б., Елисеева Т.И., Репина Е.Я., Синдеева Т.В. Формирование системы показателей оценки качества и эффективности научно-инновационной деятельности вуза // Приоритеты России 2010. - №27 (84) – С. 16-22.
4. Федин Ф.Ф., Павличева Е.Н., Федин Ф.О. Критерии оценки инновационной деятельности вуза ИТ-профиля // Вестник РУДН: серия Информатизация образования. – 2013 - № 2. – С. 93-98.
5. Галимов А.М., Закирова А.Р., Маханько А.В. Об оценке результатов инновационной деятельности вуза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otsenke-rezultatov-innovatsionnoy-deyatelnosti-vuza/viewer> (3.05.2022)
6. Романова И.М., Ефремова П.В. К вопросу оценки инновационной деятельности вуза: мировой и отечественный опыт формирования системы показателей // Инновации. – 2015. - № 2 (196). – С. 22-26.
7. Баранов Ю.В., Горшенин В.П. Метод оценки инновационной деятельности организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-otsenki-innovatsionnoy-deyatelnosti-organizatsii/viewer> (1.05.2022)
8. Максимов Ю., Митяков С., Митякова О. Методика оценки инновационного потенциала УНИК многопрофильного технического университета // Образование и инновации. – 2004. - № 2. – С. 35-39.
9. Глухова Л.В., Доронина И.В. Формирование инновационного потенциала вуза на основе системы сбалансированных показателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-innovatsionnogo-potentsiala-vuza-na-osnove-sbalansirovannoy-sistemy-pokazateley> (2.05.2022)
10. Безукладов Д.А. Анализ методов оценки уровня инновационной среды университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-metodov-otsenki-urovnya-innovatsionnoy-sredy-universiteta> (3.05.2022)
11. Безукладов Д.А. Сравнительный анализ инновационной среды вузов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sravnitelnyy-analiz-innovatsionnoy-sredy-vuzov-rossii> (3.05.2022)

12. Миролюбова Т.В., Соломатова Л.О., Формирование методики интегральной оценки инновационного развития национального исследовательского университета в системе региональной инновационной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-metodiki-integralnoy-otsenki-innovatsionnogo-razvitiya-natsionalnogo-issledovatel'skogo-universiteta-v-sisteme> (1.05.2022)
13. Белю Л.П. Формирование системы критериев и ограничений при определении инновационного развития вуза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19832> (1.05.2022)
14. Гордашникова О.Ю. Инновационное развитие вуза как эффективная форма повышения качества образования / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitie-vuza-kak-effektivnaya-forma-povysheniya-kachestva-obrazovaniya/viewer> (3.05.2022)
15. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://monitoring.miccedu.ru/iam/2019/_vpo/inst.php?id=28 (1.05.2022)
16. Дресвянникова А.В. Определение степени хозяйственного риска на основе использования индексного метода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-stepeni-hozyaystvennogo-riska-na-osnove-ispolzovaniya-indeksnogo-metoda/viewer>
17. Жданов С.А. Методологические основы оценки возможности инновационного развития вузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-otsenki-vozmozhnosti-innovatsionnogo-razvitiya-vuzov/viewer> (1.05.2022)
18. Сычев А. В. Методы и подходы к формированию индикаторов инновационной деятельности университетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-podhody-k-formirovaniyu-indikatorov-innovatsionnoy-deyatelnosti-universitetov/viewer> (3.05.2022)
19. Богданова М.В. Актуальные вопросы развития инновационной образовательной среды современного вуза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-razvitiya-innovatsionnoy-obrazovatelnoy-sredy-sovremennogo-vuza/viewer> (2.05.2022)
20. Гордашникова О.Ю., Кехян М.Г. Методика оценки инновационного развития вузов в условиях интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25278069> (3.05.2022)
21. Емельянов С.Г., Борисоглебская Л.Н., Цуканова Н.Е. Интегрированная оценка инновационного потенциала вуза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integrirovannaya-otsenka-innovatsionnogo-potentsiala-vuza/viewer> (2.05.2022)

© Н.А. Юрченко, 2022