

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Камчатский государственный технический университет»

О.Н. Артёмова, А.П. Латкин

**ФОРМИРОВАНИЕ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Монография

Издательство



КамчатГТУ

Петропавловск-Камчатский
2014

УДК 334.021:338.242.42 (571.66)
ББК 65.305.142 (2Рос-4Кач)
А86

Рецензенты:

В.Н. Ембулаев,
доктор экономических наук, профессор

Л.А. Попова,
кандидат экономических наук, доцент

Артёмова Ольга Николаевна

А86 Формирование институциональных условий развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики : монография / О.Н. Артёмова, А.П. Латкин. – Петропавловск-Камчатский : КамчатГТУ, 2014. – 152 с.

ISBN 978-5-328-00275-2

Главной целью настоящей монографии является разработка организационно-методического обеспечения процесса формирования институциональных условий развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики региона. Для достижения цели авторами сделано теоретическое обобщение многочисленных отечественных и зарубежных исследований условий развития предпринимательства, корректно использованы статистические и аналитические данные о функционировании энергетического сектора экономики Камчатского края.

В связи с дискуссионностью проблематики, недостаточной исследованностью институциональных условий развития энергетического предпринимательства и необходимостью формирования адаптивного регионального механизма развития энергетического предпринимательства настоящее исследование представляется актуальным и интересным. Издание адресовано научным работникам, аспирантам, преподавателям, специалистам энергетического сектора экономики.

УДК 334.021:338.242.42 (571.66)
ББК 65.305.142 (2Рос-4Кач)

ISBN 978-5-328-00275-2

© КамчатГТУ, 2014

© Авторы, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Методологические аспекты исследования основных составляющих устойчивости предпринимательства	8
1.1 Современные представления об обеспечении устойчивости предпринимательства.....	8
1.2 Эволюция институциональных условий устойчивости предпринимательства	20
1.3 Особенности развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики	32
Глава 2. Методические аспекты анализа и планирования развития предпринимательской деятельности в энергетическом секторе Камчатского края.....	44
2.1 Анализ современного состояния энергетического сектора Камчатского края.....	44
2.2 Методические вопросы построения системы развития энергетического предпринимательства в регионе	58
2.3 Оценка влияния институционального фактора на эффективность предпринимательства в энергетическом секторе	72
Глава 3. Организационно-экономическое обеспечение институциональных условий устойчивого развития предпринимательства в энергетическом секторе Камчатского края.....	85
3.1 Концепция развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства	85
3.2 Организационно-функциональные условия развития энергетического предпринимательства в регионе	97
3.3 Методические аспекты оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства	110
Заключение.....	122
Список использованных источников.....	126
Приложения	
А. Схема развития энергетики Камчатского края.....	138
Б. Схема выдачи мощности электростанциями Центрального энергоузла	139
В. Динамика среднего тарифа на электрическую энергию по энергоузлам Камчатского края	140
Г. Объемы субсидий, выделяемые из федерального и местных бюджетов ДФО на 2007–2009 гг.	141

Д. Предприятия Камчатского края по формам собственности (вид экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды») по состоянию на 1 июня 2012 г.....	143
Е. Таблица стратегического (SWOT) анализа развития энергетики Камчатского края	147
Ж. Анкета «Формирование институциональных основ развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики (на примере Камчатского края)».....	150
И. Направления и инструменты государственной и муниципальной поддержки инновационно ориентированного предпринимательства в сфере энергосбережения	152

ВВЕДЕНИЕ

Реформирование энергетического сектора в России значительно повысило уровень самостоятельности и ответственности регионов за результаты социально-экономического развития территории, включая вопросы энергообеспечения. При этом в существующих подходах к государственному регулированию предпринимательской деятельности в энергетическом секторе основной проблемой является методическая неготовность к определению приоритетов развития в данной сфере. Энергетическое предпринимательство практически не выделяется в качестве самостоятельного объекта управления. Вместе с тем существует объективная необходимость объединения в целях государственного управления всех видов предпринимательства, связанных с производством, передачей, распределением, потреблением, преобразованием энергии, обеспечением энергоносителями, оказанием услуг, которые способствуют реализации и оптимизации данных процессов. Это обусловлено общей энергетической сущностью, которая диктует выбор единых принципов обеспечения устойчивого развития предпринимательства. Кроме того, с точки зрения общественных интересов, которые представляет государство, решение проблем в отдельно взятом сегменте энергетического цикла, на одной из стадий обслуживающих процессов не позволит достигнуть эффективности как самого процесса государственного управления, так и энергетического сектора.

Институциональный фактор оказывает определяющее влияние на развитие энергетического предпринимательства в регионе через широкий спектр характеристик институциональной среды: развитость институтов собственности, энергоэффективности, степень формирования рыночных отношений, качество управления, потребительского сектора, состояние инновационного развития, институционализации взаимоотношений субъектов энергоэкономической системы, взаимодействующих по поводу реализации энергетических и экономических интересов, и др. Однако в современных условиях для энергоэкономической системы региона характерны институциональные деформации, определение и устранение которых необходимо для формирования благоприятной институциональной среды устойчивого развития энергетического предпринимательства.

Камчатский край обладает высоким энергетическим потенциалом. Вместе с тем энергетика региона до настоящего времени не выполняет функцию эффективного поставщика энергетических ресурсов хозяйствующим субъектам, бюджетным организациям, населению. Устойчивое развитие энергетического предпринимательства явится пусковым механизмом кардинального повышения эффективности энергетической отрасли региона, достижения надлежащего равновесия между экономи-

ческой оптимизацией, социальной приемлемостью и жизнеспособностью экосистемы. Для обеспечения данного развития необходимо реализовать потенциал институционального фактора через формирование благоприятной институциональной среды на уровне региональной экономики.

Разработке основных положений теории предпринимательства посвящены работы зарубежных и российских ученых: Л.И. Абалкина, А.Н. Асаула, О.Ю. Ворожбит, А.А. Дынкина, П. Драккера, М.Д. Кузьменко, А.П. Латкина, А. Маршалла, В.А. Осипова, А.Д. Радыгина, П. Самуэльсона, Д.К. Шевченко, Й.А. Шумпетера и других. Вместе с тем исследования условий устойчивости предпринимательства ограничены отдельными секторами национального хозяйства, системные исследования осуществляются в объемах, недостаточных для применения в реальной хозяйственной практике. Вопросы обоснования выбора эффективных управленческих технологий для создания институциональных условий развития энергетического предпринимательства в современной научной литературе в России разработаны в недостаточной степени.

В контексте современных российских реформ особую важность приобретает территориальный аспект развития, что обуславливает актуальность проблем регионального развития. Данным проблемам посвящены исследования А.Г. Гранберга, Ю.Г. Лавриковой, Р.С. Моисеева, Н.А. Степановой, Т.В. Усковой и многих других. О важности энергетического аспекта регионального развития свидетельствуют исследования А.А. Алискерова, И.А. Башмакова, Л.С. Беляева, А.В. Бризицкой, Н.И. Воропай, Л.Д. Гительмана, Л.А. Головановой, Л.М. Григорьева, В.Д. Калашникова, С.М. Науменко, Т.Г. Пospelовой, Б.Е. Ратникова, О.А. Соболевой, П.М. Шевкоплясова и ряда других.

Проблематика развития энергетического предпринимательства в регионе рассматривается авторами сквозь призму теории институциональной экономики. Современный интерес к проблемам институционализма обусловил наличие значительного количества научных работ российских ученых, посвященных данной тематике. Среди авторов, исследующих проблематику институционализма, необходимо отметить Л.И. Абалкина, Р.С. Гринберга, Р.И. Капелюшникова, Я.И. Кузьмина, Д.С. Львова, В.Л. Макарова, А.И. Московского, Л.И. Полищук, В.М. Полтеровича, А.Д. Радыгина, О.Н. Сафонову, И.И. Смотрицкую, В.Л. Тамбовцева, Д.П. Фролова, А.Е. Шаститко. В числе зарубежных ученых, внесших большой вклад в изучение проблем институционализма, необходимо выделить П. Бакли, Дж. Бьюкенена, Л. Дэвиса, Дж. Коммонса, Р. Коуза, Д. Норта, Е. Остром, О. Уильямсона, Ф. Хайека.

Однако, несмотря на то что многие исследователи обращались и обращаются к проблемам развития институтов, до сих пор не сложилось

единого мнения о сущности и содержании институциональных преобразований, процесс формирования институтов, как определенный спектр технологий, совокупность методов формирования институциональной среды, в экономической литературе практически не исследован.

Дискуссионность проблематики, недостаточная исследованность институциональных условий развития энергетического предпринимательства и необходимость формирования адаптивного регионального механизма развития энергетического предпринимательства обусловили выбор темы научного исследования авторов настоящей монографии, которыми по данной проблематике выполнено диссертационное исследование, опубликовано десять научных статей. Главной целью настоящей монографии является разработка организационно-методического обеспечения процесса формирования институциональных условий развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики региона.

Информационную базу исследования составили законодательные акты Российской Федерации, Камчатского края, отчетные данные об исполнении регионального бюджета, бюджетов муниципальных образований края, аналитические материалы, опубликованные в отечественной и зарубежной научной литературе, сети Интернет, в том числе материалы научно-практических конференций, официальные данные отечественной статистики, финансовая отчетность субъектов энергетического сектора региона, а также результаты анкетирования представителей корпоративных структур, предприятий, по статусу относящихся к малому и среднему предпринимательству, осуществляющих деятельность в энергетическом секторе региона, органов власти различного уровня, имеющих непосредственное отношение к функционированию энергоэкономической системы региона.

Авторы монографии выражают глубокую признательность и благодарность доктору экономических наук, профессору В.Н. Ембулаеву, чьи замечания были учтены в работе.

ГЛАВА 1

Методологические аспекты исследования основных составляющих устойчивости предпринимательства

1.1 Современные представления об обеспечении устойчивости предпринимательства

Тенденции современного развития экономики России обуславливают актуальность обеспечения устойчивости предпринимательства. Предпринимательство представляет собой социально-экономический феномен, без которого рыночная экономика существовать не может, поскольку предприниматели являются наиболее инициативными субъектами рынка. Повышение конкурентоспособности предпринимательских структур в различных видах экономической деятельности в условиях вступления России в ВТО становится самой приоритетной задачей национальной стратегии, что постоянно инициирует новые исследования проблем устойчивого развития предпринимательства.

Ранее термин «устойчивость» использовался исключительно в естественных и точных науках для обозначения способности систем сохранять свое положение при воздействии различных факторов. Динамичность проблем современного общественного развития обусловили необходимость использовать термин «устойчивость» и в экономической теории. В современном обществе государство рассматривает предпринимательство в качестве основы экономического роста, способа решения текущих экономических и социальных проблем, гарантии стабильности в обществе. Вместе с тем трансформационные изменения в экономике современной России обуславливают неопределенность внешней среды, усиление степени риска предпринимательства. Российские предприниматели осуществляют свою деятельность в обстановке неразвитой экономической и правовой системы, ужесточающейся конкуренции, несовершенной институциональной среды.

Институционализм является одним из направлений современной экономической мысли. Согласно Большой Советской Энциклопедии институт (от лат. *institutum* – установление, учреждение) – это совокупность норм права, охватывающих определенный круг общественных установлений. В работах ученых, исследующих проблемы институционализма (Т. Веблен, Д. Норт, Дж. Коммонс, Р. Коуз, У. Митчелл, У. Сэмюэлсом, О. Уильямсон), институты истолковываются как первооснова, определяющая человеческую деятельность, «правило поведения» или «правила игры» (Д. Норт), «способ думать и действовать» (Т. Веблен), встроенный в «коллективное, совместное

действие» (Дж. Коммонс). В институциональной теории экономика не ограничивается только рынком, а включает институты, в том числе и институт власти, которые формируют рынок и действуют через него в своих целях [107].

В развитии теории предпринимательства с точки зрения основных функциональных характеристик, ключевых аспектов выделяют три волны. Первый опыт научного осмысления предпринимательства связан с именем Р. Кантильона, впервые выдвинувшего положение о риске в качестве основной функциональной характеристики предпринимательства. В условиях практически полного отсутствия институциональной организации рыночного хозяйства доминирующими признаками предпринимательства были высокая степень риска (risk bearing), стремление к максимизации прибыли.

Вторая волна, которую связывают с именем Й. Шумпетера, характеризовалась выделением инновативности в качестве отличительной черты предпринимателя. Предпринимательство рассматривается в рамках теорий динамичного развития, экономического роста. Внимание концентрировалось на личности предпринимателя, его стремлении преодолеть инерционность экономической системы, использовать новые комбинации факторов производства, следствием которых являются нововведения, инновации [48].

Для третьего этапа характерна многофункциональная модель предпринимательства, рассматриваемого как деятельность по сознательному внесению возмущений в хозяйственную среду в расчете на получение конкурентного преимущества и, как следствие, высокого дохода. В контексте развития индустриальной стадии производства предпринимательская функция перестает быть монополией собственника, а содержательная сторона предпринимательства усматривается в комбинировании факторов производства с целью их наиболее эффективного использования.

Современный этап развития теории предпринимательства связан с постиндустриальной стадией развития общества, когда не рационализация использования ресурсов, а рационализация самой формы и способа хозяйствования становится ключевым звеном предпринимательской деятельности. Целевые устремления связаны с обеспечением долгосрочной устойчивости организации, а не с максимизацией частного результата, приоритетом является не приспособление к меняющимся условиям, а способность преобразовывать сами условия хозяйствования. В постиндустриальной экономике определяющим признаком предпринимательства становится инновационная деятельность.

Развитие теории привело к интерпретации предпринимателя как менеджера, комбинирующего факторы производства, а предпринима-

тельства – как управленческой функции, которая, по мнению Д.Б. Кларка, не связана ни с трудом, ни с собственностью на капитал; она состоит целиком в установлении и поддержании эффективных взаимодействий между факторами производства.

Если А. Смит рассматривал предпринимателя как собственника и связывал предпринимательскую деятельность прежде всего с личной заинтересованностью предпринимателя, в процессе реализации которой он оказывает содействие наиболее эффективному удовлетворению потребностей общества, то по мере усложнения предпринимательской деятельности и обособлений функций собственности и управления содержательный момент предпринимательства переносится в сферу организации и управления.

Качественно новую оценку предпринимательства дал А. Маршалл, выделив организацию производства, а также способность предпринимателя налаживать ее как отдельный фактор производства.

Ф. Хайек связывал предпринимательство с личной свободой, которая дает человеку возможность рационально распоряжаться своими способностями, знаниями, информацией и доходами [133]. Предприниматель стремится оптимально использовать эти компоненты, учитывая прежде всего ситуацию на рынке, изыскивать наилучшие средства для удовлетворения собственных и общественных потребностей.

По мнению П. Самуэльсона, предпринимательство связано с новаторством, а сам предприниматель является смелым человеком с оригинальным мышлением, который добивается успешного внедрения новых идей [39]. П. Драккер рассматривает не только сущностные, но и управленческие аспекты предпринимательской деятельности, переходя на междисциплинарный уровень анализа, определяя предпринимательство как поиск, выявление и использование деловых возможностей, появляющихся в результате перемен в различных подсистемах организации [25].

Новая волна развития предпринимательства в начале 80-х гг. XX в. обусловила более широкие его трактовки как особого, новаторского, антибюрократического стиля хозяйственного поведения, связанного с постоянным поиском новых возможностей, ориентацией на инновации, умением привлекать и использовать для решения поставленных задач самые разнообразные ресурсы.

По мнению академика Л.И. Абалкина, мировой опыт безоговорочно свидетельствует о том, что рынок в социально-экономическом развитии той или иной страны возможен лишь при создании многочисленного слоя предпринимателей – людей с деловой хваткой и энергией, со специфической системой ценностей, культурой отношений и этикой. Этот слой формируется в определенной политической, социально-

культурной и национальной среде, отражает ее влияние и в то же самое время сам активно воздействует на ее обновление [19].

Центральными понятиями в теории предпринимательства являются понятия «предпринимательская функция» (описывает объективную роль, которую играет данное явление в экономической системе) и «предпринимательская деятельность» (осуществление данной функции на практике, через целеустремленную работу экономического субъекта-предпринимателя) [34].

По мнению авторов, в ходе исследования возможно смысловое обобщение понятий «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность». Вместе с тем в научной литературе отсутствует единоеобразие по вопросам содержательных границ понятия «предпринимательство», что осложняет изучение, однозначное восприятие сущности объекта управления на практике, зачастую искажает результаты властных воздействий и обуславливает целесообразность уточнения понятийных аспектов.

Согласно Гражданскому кодексу РФ, предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [1].

Ученые рассматривают предпринимательство как хозяйственную деятельность, суть которой заключается в стимулировании и удовлетворении общественного спроса посредством рыночного обмена, направленную на завоевание конкурентных преимуществ через нарушение рыночного равновесия [54]. Выделяют следующие признаки предпринимательства:

- самостоятельность и независимость хозяйствующих субъектов;
- наличие принципа субъективной экономической заинтересованности и ответственности;
- наличие хозяйственного риска как особого способа мышления и поведения предпринимателя;
- принадлежность к относительно кратковременным, тактическим способам действия [122].

Вместе с тем в современной практике государственного регулирования экономики в России допускается подмена понятий «предпринимательство» и «бизнес», «коммерческая деятельность». Необходимо подчеркнуть, что данная подмена обуславливает нецелевое использование института предпринимательства. В целях уточнения содержательных границ понятия «предпринимательство» необходимо назвать признаки, которые отличают его от бизнеса:

- завоевание конкурентных преимуществ через нарушение рыночного равновесия;
- осуществление инновационной деятельности;
- использование возможностей с максимальной выгодой.

В предпринимательстве тесно переплетаются объективные и субъективные аспекты. Позиция авторов совпадает с позицией ученых, которые по результатам исследований пришли к определению современного предпринимательства прежде всего как экономического творчества [34]. Исследование предпринимательства по объективным причинам является сложным процессом – творчество трудно формализовать с помощью логических понятий. Проблема изучения данного института в результате перемещается в плоскость междисциплинарных поисков решения.

Учитывая вышеизложенное, предлагаем в рамках настоящего исследования рассматривать предпринимательство как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность:

- направленную на систематическое получение прибыли;
- оказывающую активное воздействие на общественное развитие, так как ее субъекты не только удовлетворяют, но и стимулируют общественный спрос через нарушение рыночного равновесия в процессе завоевания конкурентных преимуществ;
- для субъектов которой характерен особый инновационный способ мышления и поведения, нацеленный на использование возможностей с максимальной выгодой.

Предпринимательство объективно представляет собой многоплановое явление, обуславливающее широкий спектр проблематики его развития, связанной с решением организационно-технических и экономико-управленческих задач различными субъектами экономических отношений (рис. 1.1).

Для обеспечения устойчивости предпринимательства необходимы благоприятные условия функционирования его субъектов: внешние, формирующие в совокупности предпринимательскую среду (предпринимательский климат, деловой климат), и внутренние, обусловленные качественными характеристиками субъекта (организационный механизм, квалификация сотрудников, инновационный потенциал и т.д.). Условия для устойчивости предпринимательства обеспечиваются через формирование благоприятного предпринимательского климата, реализацию внутреннего потенциала.

Современные исследователи предлагают понимать под устойчивостью развития способность обеспечить эффективность деятельности в условиях изменяющейся среды и внутренних трансформаций, стабильно и продолжительно существовать в динамически изменяющейся предпринимательской среде [115].

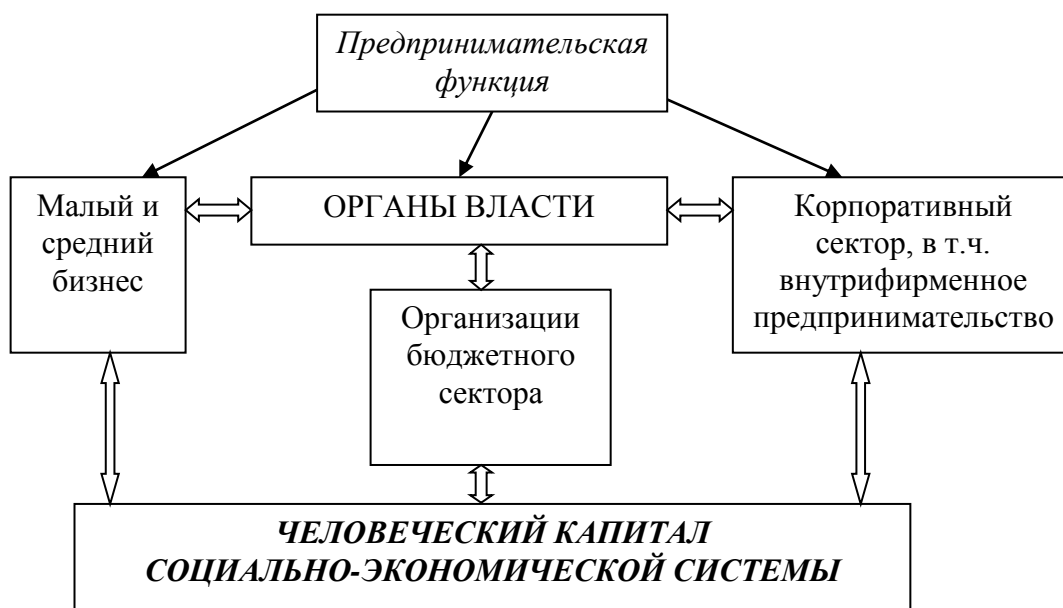


Рис. 1.1. Сферы развития предпринимательской функции

По нашему мнению, данное определение требует уточнения в части усиления акцента на влиянии внутренних изменений и мобильном характере предпринимательства. Авторами предлагается следующая дефиниция: устойчивость предпринимательства определяется способностью хозяйствующего субъекта стабильно функционировать в течение продолжительного периода времени в состоянии, близком к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущений. Мы предлагаем рассматривать субъект предпринимательской деятельности в качестве открытой динамической системы, для успешного функционирования которой важную роль играют как внутренние, так и внешние условия. Предприниматель, преследуя цель максимизации имеющихся возможностей, взаимодействует и с внешней, и с внутренней средой в рамках неравновесного динамического баланса противоречивых социально-экономических интересов участников этого процесса.

Рассмотренные выше характерные черты предпринимательства позволяют сделать вывод о том, что в контексте точного понимания сущности данного социально-экономического явления предпринимательская деятельность не относится непосредственно к экономической стратегии, рассчитанной на долговременный период.

Предпринимательство и устойчивость антиномичны. И не всегда очевидно, что стремлению к устойчивости следует отдать предпочтение перед дестабилизацией, обусловленной стремлением к нарушению сложившегося равновесия как условия развития. Устойчивость не может рассматриваться в качестве самоцели. Предприниматель, следуя своей сути, стремится нарушить равновесие. Устойчивость данного института необходимо рассматривать в контексте наличия условий для эффективной реализации хозяйствующими субъектами предпринима-

тельской функции на определенном промежутке времени. Именно такой подход, по нашему мнению, позволит обеспечить максимальное использование потенциала предпринимательства в интересах общественного развития. При этом исследователи предлагают различать подходы к устойчивости предпринимательства в странах с развитой системой рыночных институтов и в развивающихся странах: устойчивость развития связана в первом случае с внутренними преимуществами фирмы, а во втором, где рыночные институты еще формируются, с внешней предпринимательской средой [115]. Вместе с тем, по мнению авторов, данное утверждение не должно быть категоричным. Исследователи делают акцент на превалирующих факторах. Однако как внешние, так и внутренние условия всегда оказывают определяющее влияние на устойчивость предпринимательства.

Внешняя среда для деятельности субъектов предпринимательства – это экономическая система, представляющая собой совокупность всех видов экономической деятельности людей. Кроме производительных сил и отношений экономической собственности в ее состав входят технико-экономические, организационно-экономические отношения и хозяйственный механизм, основные элементы которого – рыночные и государственные методы управления экономикой. Для целей устойчивости предпринимательства необходимо решить методологический вопрос о соотношении рыночного и государственного механизмов содействия развитию предпринимательства. Одной из крайних точек зрения является мнение, что меры государственного регулирования противоречат самой сути предпринимательской функции: предпринимательская инициатива связана с наличием рыночной неопределенности и экономической свободы. Согласно неоклассической теории хозяйствующие субъекты в ходе рыночного обмена создают рыночные нормы и организации (институты) без всякого вмешательства государства (товарные биржи, посреднические компании, частные компании, банки, неформальные кодексы ведения бизнеса). Известный экономист М. Фридман утверждает, что роль государства в современном обществе необоснованно гипертрофирована. Главным аргументом в пользу предоставления свободы действия рыночным силам является сама трудность предвидения результата [43].

По мнению авторов, более убедительны аргументы ученых, занимающих среднюю позицию, доказывающих, что необходимо комбинировать рыночные силы и вмешательство государства для того, чтобы продолжить повышение жизненного уровня и сохранить окружающую среду [39].

В числе внешних факторов, влияющих на устойчивость предпринимательства, регулирование имеет особое значение: задавая опреде-

ленные рамки экономической свободы, может играть как стимулирующую, так и сдерживающую роль. Главным аргументом в пользу необходимости государственного регулирования в данной сфере является то, что в предшествующие годы российской истории идеи предпринимательства не имели возможности укорениться. Условия для успешного развития предпринимательства, органично формируемые в исторической ретроспективе, отсутствуют. И миссия государства – создать данные условия. Необходимость проведения активной государственной политики обусловлена недостаточной экономической мотивацией сложившихся хозяйственных структур к решению задач модернизации производства. При этом роль государства заключается не в селективных мерах поддержки, превалирующих на данном этапе развития в России через реализацию отдельных мероприятий и программ развития различных сегментов экономики, а в создании институциональных условий устойчивости предпринимательства. Более того, саморазвитие рынка на основе либерализации требует длительного времени, и нельзя исключать возможность возникновения институтов, пагубных для экономики.

Современные исследователи обращают внимание на то, что развитие рыночных отношений и ликвидация системы прямого административного управления национальным хозяйством воспринимаются многими как ликвидация системы государственного регулирования вообще. Существует мнение, что рынок «сам все расставит по своим местам». Между тем данное утверждение не в полной мере правомерно. Даже в тех странах, где свобода предпринимательства рассматривается в качестве основного принципа функционирования и развития экономики, хозяйственная деятельность является объектом постоянного и часто достаточно жесткого регулирования со стороны государства, причем правомерность и необходимость существования подобной системы давно признана и предпринимателями, и обществом [28].

Рассматривая устойчивость предпринимательства, ученые выделяют проблему разграничения и обеспечения прав частной собственности [32, 75, 96, 107]. По мнению В.А. Осипова, собственность может рассматриваться в двух аспектах – экономическом (через систему производственных отношений) и правовом (через юридические отношения, закрепляемые государством в правовых нормах отношения собственности). Государство должно предложить субъектам предпринимательства надежную, эффективную институциональную систему по защите прав собственности. Одной из наиболее известных теорий неоинституционализма является экономическая теория прав собственности, у истоков которой стояли Р. Коуз и А. Арчиан: ученые оперируют не понятием «собственность», а используют термин «право

собственности» [26]. Не ресурс сам по себе является собственностью, а «пучок или доля прав по использованию ресурса – вот что составляет собственность» [75, с. 70]. Правомочие, входящее в пучок прав собственности (the bundle of rights), может быть предметом обмена. Государству принадлежит важная роль в спецификации прав собственности, которые принимают вид формальных правил. Смысл и цель спецификации состоит в том, чтобы создать условия для приобретения прав собственности теми, кто способен извлечь из них большую пользу.

В контексте формирования благоприятных институциональных условий развития предпринимательства необходимо выделить качество жизни населения, напрямую влияющее на качество человеческого капитала, формирующее, с одной стороны, предпринимательство как важнейший институт рыночной экономики, с другой – спрос на продукцию (услуги) субъектов предпринимательства. Кроме того, для реализации потенциала предпринимательства, его устойчивого функционирования важен деловой климат в стране, причем безотносительно формы собственности, масштабов и иных характеристик субъекта экономики. Институциональное проектирование позволит преодолеть инерционные тенденции в мышлении хозяйствующих субъектов, заложит традиции предпринимательства в основы деятельности как можно более широкого круга субъектов экономической деятельности.

Устойчивость предпринимательства обеспечивается целенаправленным созданием соответствующего предпринимательского климата, формируемого в том числе и государственной политикой, к основным элементам которой относятся:

- меры по формированию благоприятных общеэкономических условий (здоровый финансовый рынок, налоговый режим, разумные процентные ставки, конкурентная среда, организация государственных закупок, прямая помощь предприятиям определенных отраслей и т. д.);

- меры по формированию инвестиционного климата (стимулирование инвестиций в рискованные предприятия, поощрение деятельности венчурных инвесторов, стимулирование развития и регулирование деятельности рынков ценных бумаг, предоставление кредитов и финансовых льгот);

- формирование благоприятного научно-технического климата (поощрение изобретателей и ускорение процесса внедрения нововведений путем совершенствования законодательства);

- создание условий для наиболее полного использования человеческого потенциала (стимулирование предпринимательского поведения путем введения льготного налогового режима, формирования соответствующего общественного мнения, создания сети обучения

предпринимателей) [34].

Данное разграничение условно. В частности, общеэкономические условия находятся в тесной взаимосвязи с инвестиционным климатом, а состояние научно-технического климата в значительной мере предопределяется качеством человеческого потенциала. Выделим факторы, влияющие на формирование рассмотренных выше условий:

– общеэкономическая среда: структура экономики, соотношение крупного и мелкого бизнеса, условия конкуренции, форма организации общественного производства, роль государственного сектора, внешнеэкономическая ситуация;

– финансово-кредитная среда: источники капитала, финансовые институты, рыночная инфраструктура, государственное влияние, венчурные инвесторы, предоставление кредитов, финансовых льгот;

– научно-техническая среда: уровень развития техники и технологии, сотрудничество между промышленностью и научным сообществом;

– человеческий потенциал: наличие достаточного числа предпринимательски ориентированных индивидов, имеющих достаточную квалификацию специалистов, предпринимательской культуры.

В контексте рассмотрения устойчивости предпринимательства необходимо выделить такую важнейшую характеристику эффективной общеэкономической среды, как экономический рост. Отдельные исследователи отмечают влияние экономического роста на сокращение уровня предпринимательской активности в России [85]. Однако, по мнению авторов, отдельные негативные аспекты не влияют на положение в целом. Возобновление реального экономического роста в России является важной предпосылкой для создания конкурентных рынков капитала, обеспечения социальной стабильности, повышения реальных доходов, платежеспособного спроса, деловой активности населения. Вместе с тем проблема первоочередности мер государственного регулирования в целях обеспечения условий для экономического роста либо проведения институциональных реформ является дискуссионной. У современных ученых принципиальные разногласия вызывает вопрос приоритетности институциональных реформ или экономического роста. Вместе с тем политика стимулирования экономического роста предполагает, в частности, реализацию алгоритма формирования и функционирования системы индикативного планирования как важнейшего фактора обеспечения экономического роста [91]. Однако внедрение в российскую практику традиций индикативного планирования невозможно без соответствующего институционального обеспечения.

Результаты реформирования последних лет доказывают, что институциональные реформы должны предшествовать иным преобразованиям. Несовершенство институциональной среды обуславливает не-

эффективное использование бюджетных средств, завышение издержек общества на реализацию реформ, растягивание во времени процесса реформирования. Формируемый в процессе государственного регулирования институт предпринимательства должен органично встраиваться в адекватную институциональную среду с развитой предпринимательской культурой.

В контексте формирования соответствующих институциональных условий определяющее значение для развития предпринимательства имеет координация институтов развития: национальных проектов, Инвестиционного фонда, особых экономических зон, Венчурного фонда, Банка развития [92]. Данные институты должны обладать достаточным качеством и использоваться по целевому назначению. Институты, используемые нецелевым образом, недостаточно ценятся в обществе, и поэтому посягательства на такие институты остаются безнаказанными. Недооценка институтов может быть связана с тем, что они не востребованы в данном обществе или дискредитированы массовым нецелевым применением в прошлом [89].

Качественная институциональная среда, эффективно функционирующие институты позволяют минимизировать трансакционные издержки субъектов предпринимательства – издержки, обусловленные затратами различного рода ресурсов на совершение сделок, а также потерями, вызванными некачественными сделками. Впервые идею трансакционных издержек высказал Р. Коуз [26]. Иногда очень трудно оценить объем данных издержек, ведь зачастую это предполагаемые издержки, но они могут быть причиной того, что планируемый контракт не будет заключен и не станет реальностью ввиду неподъемных трансакционных издержек [130].

По мнению авторов, рассмотренная в данном параграфе система взаимосвязанных факторов, влияющих на устойчивость предпринимательства (рис. 1.2), в условиях рыночной экономики является экономическим потенциалом субъектов предпринимательства.

Успешная реализация вышеназванных факторов находится в прямой зависимости от уровня подготовленности предпринимателя, его таланта, от возможности полноценной реализации личностного потенциала и, в конечном итоге, от качества и возможности использования в полной мере потенциала человеческого капитала. В данном контексте требует совершенствования институт государственного регулирования экономики. Для современной государственной политики характерны противоречивые тенденции между поддержкой предпринимательства и патерналистской направленностью, обуславливающей рост числа социальных программ по поддержке различных слоев населения, хозяйствующих субъектов. Такие качества, как независимость и умение самостоя-

тельно принимать решения, атрофируются у получателей субсидий. В дополнение к напрасной трате денег и провалу попыток достичь намеченных целей конечным результатом субсидирования является разложение моральной ткани, которая сплачивает здоровое общество. Реализация патерналистских программ приводит не только к потерям в результате мошенничества, злоупотреблениям, но и воздействует на социальную ткань общества, снижая стимулы к труду, сбережению, инновациям, уменьшая накопление капитала и ограничивая свободу [43].

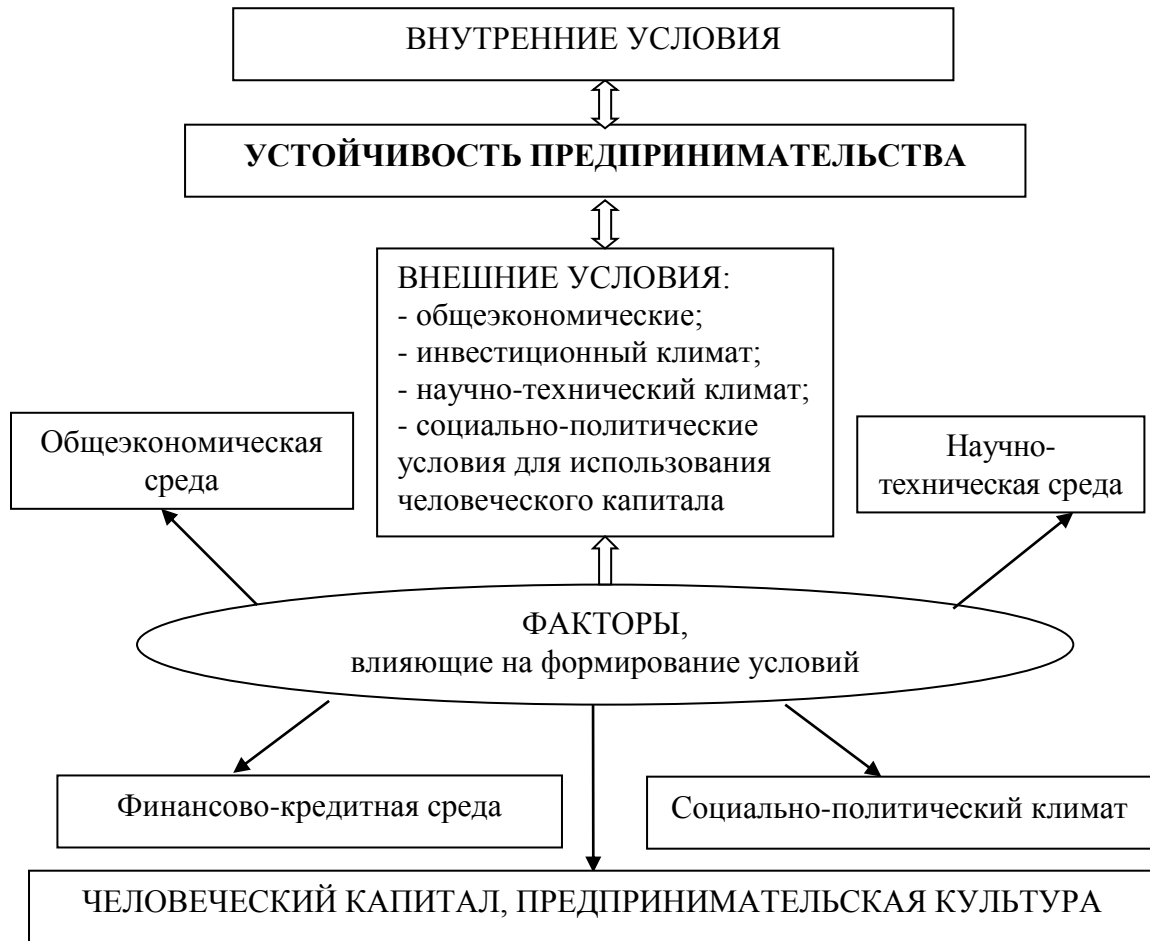


Рис. 1.2. Формирование устойчивости предпринимательства через создание благоприятных условий

Роль государства в развитии личности предпринимателя может быть позитивной. Предпринимательские способности как особый вид человеческого капитала можно целенаправленно увеличивать с помощью соответствующих инвестиций. Так, определенным элементом стабилизации экономической жизни общества является широко развитая система консультирования, обучения новых предпринимателей, значительно повышающая вероятность их успеха. Предпринимательская функция связана с процессом использования информации, и устранение информационной асимметрии жизненно важно для разви-

тия предпринимательства.

Таким образом, для обеспечения устойчивости предпринимательства необходимы соответствующие условия функционирования его субъектов. Важнейшими факторами в данном контексте являются общеэкономические условия, инвестиционный и научно-технический климат, условия для наиболее полного использования человеческого потенциала, реализация которых возможна при оптимальном сочетании рыночного механизма и государственного регулирования. При этом основные аспекты формирования оптимального предпринимательского климата носят ярко выраженный институциональный характер (формирование традиций предпринимательства в обществе, рыночной инфраструктуры, институтов развития, совершенствование института государственного регулирования и другие). Институциональные структуры оказываются наиболее глубоким источником устойчивого развития предпринимательства. При всей важности селективных мер государственной поддержки для устойчивого развития предпринимательства определяющими являются институциональные условия. Нивелирование институциональных проблем в пользу селективных мер поддержки предпринимательства объективно не позволит достичь долгосрочных устойчивых результатов. Для определения оптимальных направлений деятельности по улучшению институциональных условий устойчивого развития предпринимательства необходимо проследить эволюцию данных условий, дать адекватную оценку современной ситуации.

1.2 Эволюция институциональных условий устойчивости предпринимательства

Современный интерес к проблемам институционализма обусловил наличие значительного количества научных работ, посвященных данной тематике. Однако, несмотря на то что в настоящее время многие исследователи обращаются к проблемам развития институтов, до сих пор не сложилось единого мнения о сущности и содержании институциональных преобразований.

Рассматривая методологические вопросы институционализма, исследователи связывают термин «институт» с понятием внешней нормы, называя институционализацией закрепление внешней нормы в общественной практике, ее фактическое подтверждение в реальном поведении людей [44]. На основе изучения научных работ, посвященных проблемам институционализма, в рамках данного исследования институты рассматриваются авторами как совокупность устойчивых формальных и неформальных правил, норм, обычаев взаимосвязи, взаимодействия между людьми, организациями, государственными органами, имеющих место в экономике и обществе.

В рамках институционализма органично соединены собственно

экономическая теория, оригинальная философия и поиск решения актуальных социально-экономических проблем. Для современной России, ищущей эффективные пути экономического реформирования, именно институционализм, в котором гармонично связаны теоретический, практический и критический аспекты, представляет особый интерес [81]. Институциональную традицию необходимо использовать как важный ресурс для обеспечения устойчивости предпринимательства. Важность данного фактора проявляется при анализе институциональной состоятельности рынка и государства. Рынок не может эффективно решать задачу устойчивого развития в силу стихийности, поэтому бремя целенаправленного формирования институциональной среды возлагает на себя государство. Формируя соответствующие институты, оно в той или иной степени эффективно решает проблемы согласования противоречивых интересов субъектов экономических отношений на всех стадиях процесса развития предпринимательства [114]. Законы государства, нормативы и стандарты представляют формально установленные правила, а рыночные закономерности деятельности, традиции – неформально существующие в обществе. Авторами предложена схема реализации функций институтов в целях обеспечения устойчивости предпринимательства (рис. 1.3).



Рис. 1.3. Реализация функций институтов

Наличие и характер институтов в обществе характеризует понятие «институциональная среда» (в научный оборот понятие и критерии институциональной среды, или институционального окружения, введены Л. Дэвисом, Д. Нортон и О. Уильямсоном [83, 101, 131]). Для реализации целей устойчивости предпринимательства необходимо создание институциональных условий, представляющих собой совокупность возможностей, создаваемых внешней и внутренней институциональной средой по допуску субъектов экономических отношений к использованию ресурсов, осуществлению трансакций, необходимых для создания и достижения целей деятельности, развития предпринимательских структур. Основные направления влияния институциональных условий на устойчивость предпринимательства:

- обеспечение координации взаимодействия экономических субъектов;
- формирование мотивов активизации предпринимательской функции;
- обеспечение оптимального распределения общественных финансов и стимулирования развития предпринимательства в приоритетных направлениях;
- влияние на динамику трансакционных издержек в процессе осуществления предпринимательской деятельности, государственного регулирования экономики;
- повышение уровня качественных и количественных характеристик человеческого капитала, создание условий для реализации его потенциала;
- создание условий для целевого (нецелевого) использования институтов в процессе осуществления предпринимательской деятельности, государственного регулирования экономики.

С позиции авторов в рамках данного исследования наиболее продуктивным является использование системно-институционального метода, целесообразность применения которого обусловлена формированием многофункциональной модели предпринимательства, необходимостью учитывать обширный массив взаимосвязей. Необходимо подчеркнуть, что результаты анализа состояния предпринимательской среды в экономической системе региона на предшествующем этапе развития обусловлены прежде всего поставленной целью исследования, влияющей на выбор элементов изучаемой системы, охватывающих решаемую проблему. Методология системного подхода позволяет рассмотреть исследуемые объекты как определенные целостные образования, состоящие из элементов, взаимодействующих друг с другом. Системный подход – это методология конструирования новых ис-

кусственных систем на основе качественного анализа их функций и непротиворечивости их нового сочетания в будущем. Система с методологических позиций системного подхода, по мнению В.А. Осипова, – это такая совокупность составных элементов, совместное функционирование которых в новой конфигурации взаимодействия создает новое качество, не сводимое к качествам составных элементов [32]. Институциональный подход рассматривает сложные противоречия, проблематичные в разрешении, и способы их преодоления через функционирование институтов. Применение системно-институционального подхода как междисциплинарного направления позволяет наиболее детально рассмотреть изменения, происходящие в период трансформации экономической системы России.

С позиций современного институционализма, исследующего эволюцию институтов, их развитие представляет непрерывную линию, или перетекание одного института в другой, что обуславливает зависимость институциональной системы от предшествующего исторического пути – зависимость от траектории развития (*path dependence*). Невозможно понять альтернативы, с которыми приходится сталкиваться в современных условиях, не проследив путь развития институтов [83].

В России во второй половине 1980-х гг. в период формирования условий для перехода к рыночной модели общества, когда был актуализирован вопрос формирования нового экономического мышления, в частности социалистической предприимчивости, отсутствовали условия для успешного развития предпринимательства, органично формируемые в исторической ретроспективе в процессе функционирования государства. В стране глубоко укоренились ценности «выживания», формировавшиеся на протяжении не менее тысячи лет, в то же время позитивное отношение к «самовыражению» как основе личного процветания отсутствовало. Доминирование ценностей «выживания» над ценностями «самовыражения» порождает высокую степень «избегания неопределенности» и низкую «долгосрочную ориентацию». Современная культурная традиция России – нацеленность на выживание разобщенных индивидов, ориентированных на решение тактических проблем и плохо представляющих, что их ждет в будущем [56].

В ходе настоящего исследования авторами определены основные направления эволюции институциональных условий устойчивости предпринимательства в России. За годы реформ российская экономика претерпела принципиальные изменения двух типов: институциональные и вещественно-структурные. Современная экономика страны находится в стадии переходного периода, когда завершается демонтаж административно-командной системы, формируется система рыночных институтов. Происходит обновление хозяйственной роли государства,

утрачивающего монопольное право на принятие экономических решений. Данный процесс характеризуется нарушением координации между экономическими субъектами. Непосредственное воздействие государственных органов на процесс принятия решений в бизнесе усиливается, вместе с тем происходит трансформация данного влияния в целях исключения мелкой опеки, перехода к определению приоритетов, параметров внешней среды деятельности предпринимательских структур. Благодаря активному вмешательству государства в экономику, проведению им социальной политики современную экономическую систему называют социально ориентированной.

Необходимо констатировать, что в отношении использования институционального фактора на уровне декларативном имеет место прогресс, в то же время опыт институциональных реформ первого десятилетия 2000-х гг. порождает сомнения в результативности институциональных мер на уровне прикладном [96].

По мнению Р. Гринберга, невысокое качество российских государственных институтов есть результат определенного накопленного опыта, задач, решением которых эти институты занимались. Они формировались в условиях демонтажа советской плановой системы, «первоначального накопления капитала», что и обусловило их профессиональный уровень, ментальность госслужащих. Эти структуры не были нацелены на конкретную созидательную деятельность и не могут меняться сами по себе, в результате специальных кампаний по «очищению и улучшению» [64].

Необходимо отметить противоречия, характерные для современной политики государства в сфере институциональных реформ. В частности, приоритетные направления оптимизации институциональной среды имеют преимущественно функциональный характер, тогда как системные характеристики сложившейся институциональной среды остаются незыблемыми:

- асимметрия действия экономических и политических факторов;
- формализация (нейтрализация) институтов гражданского общества, способных эффективно ограничивать те или иные действия власти;
- коррупционная лояльность как основа системной коррупции;
- хроническое отставание законодательства от экономических реалий, расширение зоны неопределенности и неадекватности законодательного, правоприменительного и регулятивного обеспечения процессов развития экономических институтов;
- формирование «двойного стандарта», различных правил рыночной игры для разных классов участников, избирательное применение законов в целях политической борьбы и недобросовестной конкуренции, что создает непреодолимые препятствия для формирования благоприятной институ-

циональной среды, локальных институциональных изменений;

– негативное взаимовлияние ключевых институтов, что свидетельствует о незаинтересованности государства в установлении прозрачных правил, исключает возможность эффективного регулирования в отдельно взятых сегментах;

– укрепление модели «государственного капитализма» [96].

В контексте институциональных условий устойчивости предпринимательства определяющим моментом является осуществление в последние десять-двенадцать лет широкомасштабной экономической, социальной, идеологической переориентации общества в области отношений собственности. В основу новых социально-экономических отношений заложен институт частной собственности. Проведенная приватизация обусловила глубокие изменения в структуре собственности в стране.

Исследователи отмечают смешанный характер современной экономики, опирающейся на многообразие форм собственности, предпринимательства, сочетание различных видов экономического регулирования, когда государство одновременно выступает и гарантом функционирования складывающейся системы, и ее субъектом [98].

В современной России уделяется значительное внимание поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства (табл. 1.1). В 1992 г. отмечен самый высокий темп роста числа малых предприятий (в 2,1 раза), численности занятых в них (7,7% от общего числа занятых). На этот период приходится начало становления рыночной инфраструктуры, коммерческой торговли, а также укрепление финансовых институтов. Между тем, в 2008 г. уровень ранней предпринимательской активности взрослого трудоспособного населения в России сократился почти вдвое, что обусловлено устойчивым экономическим ростом, способствующим появлению альтернативных возможностей для экономической самостоятельности населения в крупной промышленности и в так называемом нерыночном секторе. Условия для малого предпринимательства продолжают ухудшаться, существенно повышаются экономические барьеры входа на рынок, в частности увеличение размеров начального капитала, необходимого для успешного старта, усиливающееся давление со стороны региональных и локальных монополистов [85].

Таблица 1.1

**Основные категории и виды государственной поддержки
развития субъектов малого и среднего предпринимательства ***

Категории <i>1</i>	Основные виды поддержки <i>2</i>
Создание благоприятной информационной среды	Создание системы информационного обеспечения
	Поддержка выставочной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства

<i>Улучшение качества человеческого капитала</i> **	<i>Формирование системы обучения и переподготовки кадров для предпринимательских структур</i>
---	---

Окончание табл. 1.1

<i>1</i>	<i>2</i>
<i>Улучшение качества человеческого капитала</i> **	<i>Консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства</i>
	<i>Создание положительного имиджа предпринимательской деятельности</i>
Административно-правовая поддержка	Совершенствование нормативной правовой базы
	Развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства
Прямая финансовая поддержка	Предоставление грантов начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства на создание собственного бизнеса
	Формирование целевых фондов
	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в определенной сфере
	Зарубежная финансовая помощь в виде кредитных линий на поддержку предпринимательских структур в России
Косвенная финансовая поддержка	Создание Гарантийного фонда (фонда поручительства)
	Предоставление налоговых льгот и преференций
	Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства
	<i>Поддержка негосударственных общественных профессиональных организации</i>

* Составлено авторами по работам [2, 13, 28, 100, 147].

** Авторами предложены категории и основные виды, выделенные курсивом.

По мнению авторов, в России после многолетнего опыта приватизации задача создания эффективного частного собственника как доминирующей фигуры экономики не решена. Мелкий и средний бизнес не получил прочной правовой, экономической основы для цивилизованного конкурентного развития. Крупные производства и сегменты экономики (особенно сырьевые) в результате приватизации снизили эффективность деятельности, оказавшись в монопольном положении на рынках сбыта своей продукции. В результате, в полном соответствии с экономической теорией и мировым опытом, началось обвальное понижение расходов на развитие инновационной составляющей национальной экономики России [87]. При этом основной вектор современной глобальной конкуренции располагается в области динамично меняющихся преимуществ. Для современного этапа развития общества характерен экономический рост на базе научно-технического прогресса, инноваций, переход к полностью интенсивному типу развития, опира-

ющемся не на прирост используемых ресурсов, а целиком на повышение их эффективности. Обострилось противоречие между потребностями современных предпринимательских структур в квалифицированных кадрах и низким уровнем подготовки специалистов. В качестве резерва эффективности рассматривается сфера нематериального производства при решающей роли человека как главного фактора и приоритетной цели общественного производства. Индивидуальность человека стала важным экономическим свойством. Новые модели роста включают анализ характеристики человеческого фактора и институциональный контекст экономической динамики.

В условиях становления в России социально-рыночной экономики усиливается влияние формальных институтов на формирование благоприятных условий воспроизводства человеческого капитала, совершенствование формальных институтов обучения. Одним из важных направлений является совершенствование системы неформальных институтов предпринимательской культуры. Трансформация установленных обществом формальных институтов в неформальные способствует достижению целей общественного развития. Основные элементы институциональной среды:

- институты обмена (правила, традиции, нормы, обычаи);
- институциональная организация поставщиков и потребителей (форма собственности, типы объединений, взаимодействия и т. д.);
- инфраструктурные пропорции (качественный и количественный состав институциональных агентов, свобода хозяйствования, конкурентные условия);
- институты государственного регулирования [119].

Рассматривая эволюцию институциональных условий устойчивости предпринимательства, ученые отмечают, что в бывших плановых экономиках существовало представление, что с помощью реформ, реализуемых «сверху» мощным государством, возможен переход к рыночной экономике. Реалии времени свидетельствовали о невозможности запустить рыночные механизмы при институтах, сохранившихся со времени тоталитарных режимов до формирования рыночной инфраструктуры. В результате возрождения частной собственности у значительной части общества сформировалось открытое неприятие как самой приватизации, так и всего, что было с ней связано, что обусловило проблему низкой легитимности возникших в результате приватизации структур собственности [70].

Российская экономика характеризуется структурными диспропорциями, как унаследованными от советской системы размещения ресурсов, так и возникшими в последние годы. В экономике преобладают крупные и сверхкрупные предприятия, доля мелкого и среднего бизнеса незначительна.

Непосредственно перед кризисом 1998 г. многие представители экспертного сообщества считали, что неравные условия конкуренции – одно из важнейших препятствий для повышения производительности труда и конкурентоспособности российских компаний. Правительство сформировало первый пакет мер, направленных на развитие конкуренции и снижение административных барьеров для предпринимательства. Тем не менее ряд экспертов убеждены в том, что основные препятствия лежат в сфере структурных диспропорций [105].

В настоящее время конкурентная политика реализуется активными методами, нацеленными на создание, усиление конкуренции на рынках, и защитными, предназначенными для предотвращения ее ограничения, в первую очередь с помощью антимонопольного законодательства. Однако значительная часть ограничений конкуренции возникает из-за деятельности органов власти. Данные ограничения сохраняются на российских рынках, в частности, в виде незавершенности реформ в области либерализации экономики, в первую очередь институциональных реформ. Недостаточная защита прав собственности снижает стимулы к входу на рынки новых участников, мотивирует предпринимателей на достижение краткосрочных целей. В связи с незавершенностью административной реформы в отношениях органов исполнительной власти и предпринимательских структур остаются нерегламентированные области, что обуславливает риск коррупции. По мнению авторов, отсутствует прогресс в вопросах реформирования самой системы регулирования. В частности, для России характерно широкое привлечение посредников к прохождению частными лицами административных барьеров, что может рассматриваться как институциональная «защитная реакция» бюрократии на частичное дерегулирование экономики, что идет вразрез с замыслом реформ и не позволяет в полной мере реализовать их потенциал. Содействие посредников коррупции является частным случаем нецелевого применения института посредничества [90].

Современная ситуация характеризуется зависимостью национальной экономики от ее зарегулированности и чрезмерного участия государства в экономических обменах не столько в качестве гаранта прав собственности и контрактных прав, сколько в качестве регулятора или производителя товаров и услуг. Сравнительно недавно государство задумалось о создании привлекательного образа предпринимателя, но по-прежнему продолжает поддержку иждивенческих настроений. Образ меценатствующего государства, творящего благие дела, сохранился в XX в., составляя и сегодня основу мировоззрения бюрократии, во многом трансформировавшей этот институт общественной опеки в феномен личного меценатства за счет бюджетных

средств [97]. Данное положение относится и к программам поддержки субъектов предпринимательства.

Государство в России стало доминирующим партнером, что обуславливает заведомо неравные позиции власти и бизнеса и может привести к профанации идеи государственно-частного партнерства данного общества (ГЧП) (Public-Private Partnership). Процесс перехода к рынку в России в 1990-е гг. характеризовался ослаблением роли государства в экономике. В настоящее время идет процесс превращения государства в равноправный субъект рыночных отношений, что непосредственно влияет на устойчивость предпринимательства. Партнерства институционально преобразуют сферы деятельности, традиционно относящиеся к ведению государства, но не выводят их полностью за его пределы. Исследователи рассматривают ГЧП как институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов [65]. ГЧП направлено на реформирование государственной собственности в целях ее более органичного включения в систему рыночных отношений. Возникает нечто среднее между государственным предпринимательством и полной передачей хозяйственной деятельности частному сектору, в том числе через приватизацию [72]. Таким образом, можно говорить о двух видовых формах предпринимательской деятельности: частной и государственной, основное отличие которых состоит в том, что государство ставит перед своими предприятиями помимо коммерческих социально-экономические цели [54]. Однако, по мнению авторов, у современных предпринимательских структур, нацеленных на устойчивость, в обязательном порядке присутствуют определенные социально-экономические цели, реализация которых способствует формированию благоприятного имиджа предпринимателя.

Условия развития предпринимательства в современной России характеризуются параллельностью действия, взаимовлиянием малого предпринимательства и корпоративного сектора, так как для рыночной экономики важна не только конкуренция, но и «концентрация капитала», что обуславливает при достижении определенных экономических результатов создание организаций корпоративного типа. По отношению к ним малое предпринимательство выступает как источник факторов производства, личной предпринимательской инициативы, рынок сбыта готовой продукции.

С объективными условиями деятельности крупных фирм в настоящее время, характером решаемых ими задач, необходимостью адаптации к имеющимся экономическим, технологическим, социально-политическим, демографическим и другим факторам связан сдвиг «управленческой философии» в направлении «предпринимательского»

принципа. По мнению авторов, в рамках настоящего исследования интересен аспект внутрифирменного предпринимательства, который касается влияния предпринимательских инициатив на стратегическое развитие организации. Быстро складывающийся самоорганизующийся корпоративный сектор экономики свидетельствует о новом повороте и переходе на иные социально-экономические и политические отношения. Особенность предпринимательства в рамках корпоративной структуры заключается в сильных взаимных этических, организационных, финансовых, деловых связях, делающих корпоративные структуры устойчивыми, надежными партнерами в предпринимательской среде.

Экономическая ситуация в России характеризуется созданием госкорпораций, что оказывает влияние на формирование институциональных условий устойчивости предпринимательства. Речь идет о госкапитализме, когда основным субъектом экономической деятельности является государство. По мнению исследователей, модель «госкапитализма» в России окончательно не сформировалась. Среди ее особенностей помимо роста прямого вмешательства в экономику исследователи отмечают общие процессы подмены государством рыночных механизмов распределения доходов и расходов, рост коррупции в государственных структурах, сращивание государственной бюрократии и «делового сообщества» [96]. Все это ведет к росту симптомов неэффективности и в перспективе ограничивает возможности для долгосрочного экономического роста.

В то же время современная социально ориентированная смешанная экономика обеспечивает лучшие условия для развития предпринимательской деятельности. Это обусловлено наличием всесторонней поддержки со стороны государства, существованием многообразия типов, форм собственности, развитой рыночной инфраструктуры и т. п. Благоприятные институциональные условия устойчивости предпринимательства формируются проводимой реформой бюджетного сектора экономики, в результате которой сферой непосредственного развития предпринимательской функции становятся бюджетные организации. Реструктуризация бюджетной сферы проводится в целях сокращения количества неэффективных организаций, расширения объемов приносящей доход деятельности в организациях бюджетного сектора.

Между тем сохраняется фрагментарный характер экономики. Различные сектора, отрасли развиваются в автономном режиме, отсутствует целостный характер экономической системы, сбалансированность всех ее составляющих. В частности, незавершенность реформ в сфере жилищно-коммунального хозяйства и других естественных монополий по-прежнему остается нерешенной и особо болезненной в социальном отношении проблемой российской экономики.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо констатировать, что современная социально-экономическая ситуация в России характеризуется активной государственной политикой, направленной как на прямую поддержку субъектов предпринимательства, так и на создание институциональных условий для активизации предпринимательской функции. Современный этап развития экономики является переходным этапом становления рыночных институтов, обновления хозяйственной роли государства. В процессе эволюции институциональных условий устойчивости предпринимательства на государственном уровне признано значение институционального фактора для развития предпринимательства. Для современных институциональных условий устойчивости предпринимательства характерны:

- смешанный социально ориентированный характер экономики;
- структурные диспропорции в экономике;
- бюджетная реформа;
- сохранение ограничений для конкуренции;
- реализация широкомасштабных мероприятий в контексте государственной политики поддержки предпринимательства;
- доминирующая роль государства в рамках государственно-частного партнерства.

Системные исследования свидетельствуют о возросшей роли методов государственного регулирования, создающих в условиях переходной экономики реальную основу разработки новых концепций, управленческих решений, ориентированных на преодоление кризисных явлений в условиях экономической реформы путем институциональных преобразований. Вместе с тем опыт проводимых институциональных реформ свидетельствует, что не в полной мере присутствует понимание сути предпринимательства как важнейшего института современного общества. Необходимо констатировать наличие противоречивых тенденций и недостаточность принимаемых государством мер для эффективного устойчивого развития предпринимательства. Наиболее значимые проблемы в данной сфере:

- незыблемость системных характеристик сложившейся институциональной среды;
- асимметрия действия экономических и политических факторов;
- формализация институтов гражданского общества;
- хроническое отставание законодательства от экономических реалий;
- формирование «двойного стандарта», различных правил рыночной игры для разных классов участников.

1.3 Особенности развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики

Современные тенденции мирового развития обуславливают существенные преобразования в мировой экономике и энергетике, усиление их взаимного влияния. Для большинства развитых стран характерен процесс институциональных преобразований в энергетике, трансформация форм государственного регулирования, активное развитие предпринимательства в данной сфере. Ввиду возрастания роли энергетического аспекта в хозяйственной деятельности субъектов экономических отношений во многих отраслях экономики формируется внутренний энергетический сектор, развивается «внутрифирменный» энергетический бизнес. Увеличивается количество собственных систем энергоснабжения предприятий, наблюдаются интеграционные процессы в энергетическом бизнесе (отраслевая и межотраслевая вертикальная, мультиэнергетическая интеграция). Появляются независимые производители энергии, формируются рынки энергооборудования, сервисных услуг в сфере энергетики.

Актуальность проблем развития энергетического сектора, во многом определяющего формирование основных финансово-экономических показателей страны в целом и отдельных регионов, вызывает неослабевающий интерес современных ученых. Многофункциональность проблем развития энергетического сектора в отраслевом и территориальном аспектах обуславливает разносторонний и фрагментарный характер исследований в данной области. Системные исследования проблематики развития предпринимательства в энергетическом секторе на региональном уровне отсутствуют.

Ситуация в энергетическом секторе формируется под воздействием факторов, характерных для экономики, и наоборот, т. е. энергетический и экономический аспекты развития национального хозяйства находятся в тесной взаимосвязи. Для достижения цели настоящего исследования авторы предлагают рассматривать энергоэкономическую систему, характеризуемую как совокупность отношений между субъектами экономики по поводу реализации энергетических и экономических интересов, т. е. осознанных и реализуемых потребностей в продукции (услугах) хозяйствующих субъектов энергетического сектора. Кроме того, для целей государственного управления существует объективная необходимость объединения всех видов предпринимательства, связанных с производством, передачей, распределением, потреблением, преобразованием энергии, обеспечением энергоносителями, оказанием услуг, способствующих реализации и оптимизации данных процессов, определив их общим понятием – энергетическое предпринимательство. Объединение перечисленных видов предпринимательской деятельности

основано на тесной взаимозависимости указанных процессов, обусловлено их общей энергетической сущностью, которая диктует выбор единых принципов обеспечения устойчивого развития субъектов предпринимательства. С точки зрения общественных интересов, которые представляет государство, решение проблем в отдельно взятом сегменте энергетического цикла, на одной из стадий обслуживающих процессов не позволит достигнуть общественной эффективности в целом. Координация деятельности отдельных составляющих единого процесса энергообеспечения обуславливается, в частности, фундаментальными свойствами энергии как продукции одновременного производства и потребления.

Особенности развития предпринимательства в энергетическом секторе необходимо рассматривать в контексте особенностей энергетического бизнеса в целом как более широкого понятия. Исследователи рассматривают новые виды коммерческой деятельности в энергетике, обобщая их понятием «энергетический бизнес», который охватывает электро- и теплоэнергетику общего пользования, региональную (малую) энергетику, основные виды деятельности – от проектирования энергоустановок до сбыта энергоносителей, совокупность обслуживающих бизнес-процессов (ремонт, услуги по энергоэффективности, инжиниринг и другие) [62]. Данный перечень является открытым и предоставляет перспективы для реализации предпринимательской функции в широком спектре видов деятельности, связанных с энергией. По мнению авторов, особенности развития энергетического предпринимательства обусловлены, в частности, современным состоянием, критическими проблемами, тенденциями развития энергетики. Современная ситуация в сфере энергоснабжения характеризуется следующими аспектами:

- повышенным вниманием к энергетической безопасности как относительно новой понятийной категории;

- структурными изменениями в энергетических системах, влияющими на характеристики энергоснабжения (новое соотношение, усиление взаимовлияния большой и малой энергетики, конгломерация управленческо-хозяйственной деятельности инфраструктур различных видов энергоносителей, качественно новый уровень автоматизации энергосистем);

- новыми требованиями к надежности и качеству электроснабжения, средствам их обеспечения в условиях рыночной экономики [149].

В частности, в энергетической динамике Дальнего Востока отмечаются благоприятные тенденции в отношении ослабления проблем неплатежей в расчетах за потребленные энергоресурсы, стабилизируются институциональные условия работы энергетических рынков. Рост валового регионального продукта не предъявляет существенного до-

полнительного спроса на энергоресурсы. Исследователи выделяют взаимосвязанные и взаимообусловленные тенденции развития современной энергетики: глобализация, либерализация, диверсификация, децентрализация и модернизация [29]. Данные тенденции оказывают непосредственное влияние на формирование особенностей развития энергетического предпринимательства.

Глобализация в энергетике определяется усилением интеграционных процессов энергетических систем в экономическом, технологическом, межгосударственном и межконтинентальном аспектах, что обусловлено ограниченностью, неравномерным распределением энергоресурсов, другими технико-экономическими предпосылками. В результате усиливается взаимовлияние энергетических систем, регионов, государств, создаются условия для решения системных задач повышения экономических показателей энергосистем, надежности электроснабжения потребителей, ограничения экологического давления.

Выработка согласованной энергетической стратегии, сочетающей интересы стран-экспортеров энергоресурсов и стран-потребителей, направленной на обеспечение растущих нужд социально-экономического развития мирового сообщества без невосполнимого ущерба окружающей среде и без ущемления интересов будущих поколений, стала насущным требованием устойчивого развития мировой экономики и человечества в целом [41]. В процессах реформирования энергетики во всем мире особое внимание уделяется повышению энергоэффективности экономики, в частности энергосбережению, что обусловлено наличием значительного потенциала в различных секторах национального хозяйства, относительно низкими затратами и сроками окупаемости инвестиций в повышение энергоэффективности. К сожалению, для России до настоящего времени характерно энергорасточительство как следствие отсутствия реальной политики энергосбережения. Ученые отмечают, что ситуация в коммунальной энергетике – стабильно «узкое место», явно требующее структурного маневра в приоритетах политики. Ситуация в энергетике России отличается большой инерционностью, но в ее развитии на Дальнем Востоке проявляется или устойчиво повторяется ряд тенденций и факторов стратегического характера, которые должны менять соотношения в приоритетах региональной энергетической политики [141].

Необходимо выделить экологический и инновационный аспекты в государственной энергетической политике. Основные направления данной политики определены Энергетической стратегией России, согласно которой энергетическая безопасность – это состояние защищенности страны, ее граждан, общества, государства и экономики от угроз надежному топливо- и энергообеспечению. В качестве стратеги-

ческой цели определено создание инновационного и эффективного энергетического сектора страны, адекватного потребностям растущей экономики, внешнеэкономическим интересам России, обеспечивающего социально ориентированное инновационное развитие страны. Для достижения указанной цели определена задача формирования устойчивой благоприятной институциональной среды в энергетической сфере. В качестве одной из приоритетных задач провозглашено развитие использования альтернативных источников энергии, обеспечение роста использования различных видов возобновляемых источников энергии (ВИЭ), расширение использования альтернативных видов топлива [9]. Данная стратегия обуславливает как формирование новых видов энергетического предпринимательства, так и повышение социальной ответственности предпринимателей.

Обеспечение соблюдения международных экономических принципов, одним из которых является рост энергоэффективности, связан с процессом интеграции России в мировую экономику. Необходимо отметить, что большинство программ по энергосбережению в развитых странах финансируется частным сектором. Для развитых стран характерно сотрудничество частного и государственного секторов по внедрению энергосберегающих технологий. Партнерство между общественным и частным секторами (Public-Private Partnership) принимает различные формы и подразумевает различную степень вовлечения частного сектора. Превалирует частная инициатива, позволяющая выбирать наиболее эффективные проекты, привлекать наиболее дешевые ресурсы. Государство выступает лишь как партнер, предоставляющий должные стимулы или партнерское участие. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что главным направлением инновационной деятельности по обеспечению энергоэффективности является развитие нетрадиционной энергетики с целью рационального использования природных энергоресурсов с сохранением экологического равновесия и социальной стабильности. Таким образом, в результате процессов глобализации появляются новые возможности и условия для развития энергетического предпринимательства, в частности энергосбережение в рыночных условиях становится особым видом бизнеса.

По мнению авторов, несмотря на тенденции глобализации, для развития энергетики в период становления рыночных отношений особую важность приобретает территориальный аспект, так как спрос на продукцию отраслей энергетики зависит от общеэкономической конъюнктуры. Энергетические предприятия отличаются высоким уровнем фондоемкости и значительной долей постоянных издержек, что обуславливает, в частности, зависимость эффективности производства от

динамики спроса на энергоносители. В России эффективность использования энергетических ресурсов дифференцирована в связи с региональной неоднородностью природно-климатических, энергетических условий, ресурсной обеспеченности, транспортной доступности, уровня социально-экономического развития. В результате специфического положения, обусловленного вышеназванными факторами, в регионах формируются собственные энергоэкономические проблемы.

Необходимо учитывать также, что одним из результатов радикальной экономической реформы в России стала региональная фрагментация институциональных и экономических механизмов формирования территориально-производственной структуры топливно-энергетического комплекса страны, что существенно повысило значимость территориального аспекта в развитии энергетики.

Диверсификация в энергетике выражается в увеличении разнообразия используемых видов топлива, источников топливо-, электро- и теплоснабжения, типов энергоустановок. В результате усиления данной тенденции, научно-технического прогресса, значимости экологического фактора кардинально изменился топливно-энергетический баланс мира.

В качестве одного из направлений диверсификации в развитии энергетики необходимо рассматривать малую энергетику. Являясь по сути региональной, малая энергетика дает возможность преодолеть технологическую и экономическую инерционность системной энергетики. Развитие малой энергетики положительно влияет на энергетическую безопасность регионов [62].

В контексте проблем диверсификации, по мнению авторов, на стыке проблем энергетической безопасности и развития предпринимательства актуален вопрос самообеспечения предпринимателей энерго-ресурсами. Энергоснабжающие организации без конкуренции различных способов самообеспечения потребителей и воздействия власти могут быть равнодушны к вопросам повышения энергоэффективности. С другой стороны, органы власти при отсутствии дефицита энергетических мощностей могут двигаться в сторону энергоэффективности только под воздействием потребителей, болезненно воспринимающих рост стоимости энергоресурсов.

Либерализация в энергетике связана с возрастанием дерегулирования и конкуренции. В электроэнергетике данный процесс предполагает создание оптового и розничного рынков, стимулирование конкуренции, реструктуризацию, расширение доступа к сетям, создание адекватного механизма государственного регулирования. Исследователи различают несколько моделей организации электроэнергетического рынка, характеризующиеся последовательным расширением возмож-

ностей и сфер конкуренции, представляющие этапы перехода от монополии к конкурентному рынку [139].

Главным направлением реформ электроэнергетики за рубежом является внедрение конкуренции в области производства. Основной причиной этого является то, что экономия от масштаба потеряла свою актуальность. Еще в 1940-е гг. экономисты Лориц Кристенсен и Уильям Грин обнаружили закономерность: при достижении определенного уровня мощности генерирующих компаний проявляется эффект «экономии от масштаба». Однако после достижения «критической массы» монополизации себестоимость электроэнергии начинает расти. Кроме того, новые технологии привели к тому, что электростанции среднего размера оказываются вполне конкурентоспособными по сравнению с более крупными [59].

Различают две модели конкурентного рынка: конкуренция на оптовом рынке и конкуренция на оптовом и розничных рынках. Зарубежный опыт последних лет свидетельствует о трудностях в организации конкурентного рынка. В ряде стран, перешедших к конкурентному рынку, произошли кризисные явления, связанные с дефицитом электроэнергии, ростом цен (США, Аргентина, Бразилия, Чили), крупные системные аварии (США, Канада, несколько стран Западной Европы). Страны, где случились кризисы, вернулись к модели «Единый покупатель», при которой на рынке конкурируют производители электроэнергии, остальные сферы интегрированы в рамках одной регулируемой компании [22].

Для процесса реформирования энергетической отрасли во многих странах характерен процесс приватизации, которая западной экономической наукой трактуется как широкий комплекс институциональных изменений в сфере собственности. Это не только продажа частному сектору активов, но и частичная приватизация (полуприватизация – *semiprivatization*), продажа части активов частным лицам и компаниям, лизинг, контрактное управление, передача отдельных прав собственности частному сектору по концессионным соглашениям. Основным приоритетом реформирования электроэнергетики в развивающихся странах является не приватизация, а привлечение государством частных инвестиций в отрасль путем корпоратизации и концессий [29].

В России в результате реформирования электроэнергетики в начале 90-х гг. путем приватизации была создана двухуровневая регулируемая монополия, сформированы государственные органы по регулированию тарифов, соответствующая законодательная и методическая база. В связи с общим экономическим кризисом, изменением форм управления отрасль оказалась в тяжелом положении, экономические показатели, технологическое состояние постепенно

ухудшались. По многим причинам, в том числе из-за трудностей государственного регулирования тарифов, организовать должную конкуренцию производителей не удалось.

Необходимо отметить, что энергетический бизнес характеризуется инвестиционной рискованностью. Энергетические объекты изначально являются особо капиталоемкими и ремонтнозатратными. Инвестиции в электроэнергетику имеют относительно длительные сроки окупаемости. В связи со сложившимися соотношениями между тарифами на энергию и капиталоемкостью энергообъектов в целом рентабельность инвестируемого капитала в энергетике ниже среднепромышленного уровня. В условиях высокого физического износа основного капитала, низкого технико-экономического уровня производственного аппарата, в преддверии ожидаемых высоких темпов экономического роста сформировалась проблема привлечения инвестиций для отечественного энергетического бизнеса, механизмы решения которой находятся только в стадии становления [151]. В настоящее время в условиях сохраняющейся высокой неопределенности «правил игры» на рынке и в управлении развитием отрасли инвестиционные стратегии энергокомпаний ориентированы на минимизацию рисков. Характерен отказ от капиталоемких проектов, практически все проекты реализуются на площадках действующих электростанций [145].

Исследователи отмечают, что для современного этапа реформирования энергетики характерны прагматичные подходы к либерализации. Появилась новая тенденция усиления контроля со стороны государства над процессами действия рыночных сил в электроэнергетике [29]. С 2000 г. в России меняется государственная экономическая и энергетическая политика с заметной «реставрацией» признаков централизации в управлении экономикой и топливно-энергетическим комплексом [112]. По мнению отдельных ученых, идеология свободной, совершенной конкуренции атомистических хозяйствующих субъектов, «независимых» экономических единиц использовалась для рекламы ускоренных процессов приватизации реального капитала общенародной собственности электроэнергетики. После ее окончательного завершения начнется циклический процесс интеграции энергокомпаний, но теперь уже на основе свершившегося перераспределения собственности [107, с. 104]. Уникальный статус энергетики, противоречия между частными интересами и долгосрочными общественными целями обуславливают необходимость государственного регулирования. Вместе с тем действия органов регулирования энергетики в отдельных случаях являются неожиданными и неблагоприятными для бизнеса, способствуя формированию регулировочного риска.

Децентрализация в энергетике связана с отказом от сооружения крупных энергетических объектов, осуществляющих централизованное

энергоснабжение на большой территории, вводом небольших энергообъектов при сохранении роли систем транспорта и распределения топливных ресурсов, энергии как соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей эффективность, надежность и качество энергоснабжения. В электроэнергетике в связи с этим появился новый термин – «распределительная генерация» (distributed generation), преимущества которой в сравнении с централизованной – это когенерация тепла, повышение надежности, отсутствие сетевых издержек [144]. Децентрализация в существенной мере определяется появлением новых энергетических технологий, расширением использования возобновляемых энергоресурсов, связана с тенденцией повышения индивидуализации энергоснабжения, в большей мере инициируется либерализацией и способствует ей.

Модернизация в энергетике определяется повышением эффективности традиционных, созданием новых высокоэффективных энергетических технологий и установок. Большие объемы работ по модернизации и продлению эксплуатации – это характерная тенденция инвестиционных стратегий, ориентированных на минимизацию рисков [145].

Развитие топливно-энергетического комплекса, его модернизация требуют наличия интеллектуального ресурса, отвечающего современному уровню техники, институциональной организации и экономики энергетике. На энергопредприятиях технологические процессы отличаются высокой сложностью, что требует высококвалифицированного эксплуатационного, ремонтного и управленческого персонала. Предприятия работают в сложной системе многоканальных внешних связей. Большое количество различных контрактов, жесткие требования к качеству предоставляемых услуг объективно делают энергетический бизнес более рископринимающим, нежели какой-либо другой [151]. Вместе с тем в связи с развитием рыночных отношений в энергетике устремляется широкий круг лиц, не имеющих специальных знаний в области техники и технологии производства [62].

Для современного этапа развития энергетической сферы характерны также такие проблемы, как несоответствие производственного потенциала сектора мировому научно-техническому уровню, включая экологические стандарты, слабое развитие инфраструктуры. Энергетический сектор один из основных источников загрязнения окружающей среды, на долю которого приходится более 50% выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, более 20% сброса загрязненных сточных вод. При этом отсутствуют экономические механизмы стимулирования компаний с целью эффективной утилизации отходов от деятельности энергетического сектора и рекультивации нарушенных земель.

Особенности развития энергетического предпринимательства обусловлены уникальными особенностями технологического процесса энергоснабжения (рис. 1.4).



Рис. 1.4. Особенности технологического процесса энергоснабжения (по [62])

Физические законы природы отрасли и экономические законы хозяйствования, лежащие в основе технологии сложных систем энергоснабжения, определяют особенности процесса, в частности, электроэнергетического производства компаний. Незнание, игнорирование концепции технологического детерминизма в производственно-коммерческой деятельности энергокомпаний ведет к снижению надежности функционирования систем энергоснабжения и необоснованному росту издержек [107, с. 105].

Энергетический сектор охватывает широкий спектр хозяйствующих субъектов, которые подразделяются на категории, каждой из которых характерны определенные свойства и особенности. Для электроэнергетики это превышение ущерба от внезапного прекращения энергоснабжения над стоимостью недопоставленной энергии; невозможность складирования энергии в больших объемах; необходимость обеспечивать баланс производства и потребления в каждый текущий момент времени; неизбежность аварий оборудования, необходимость резервирования генерирующих мощностей. Необходимость специализированного транспорта приводит к территориальной ограниченности рынка, наличию технического барьера для вхождения в рынок. С изменениями во времени нагрузки связаны необходимость развивать генерирующие мощности в соответствии с максимумом, оптимизировать их структуру, режим работы, внедрять электростанции разного типа. С большой капиталоемкостью, длительными сроками строительства связана необходимость заблаговременного планирования развития генерирующих мощностей. Каждая новая электростанция, строящаяся частным инвестором, помимо эксплуатационных издержек должна иметь инвестиционную составляющую, что создает экономический барьер для вхождения в рынок новых производителей.

Необходимо обратить внимание на объективную необходимость централизованного диспетчерского управления в энергетике. Централизованное энергоснабжение обладает определенными преимуществами в сравнении с изолированно работающими источниками, в частности электростанциями, так как суммарный суточный максимум нагрузки энергосистемы всегда меньше суммы максимальных суточных нагрузок присоединенных к ней потребителей из-за несовпадения по времени максимальных нагрузок отдельных потребителей. В единой системе существует возможность загружать в первую очередь наиболее экономичные электростанции, экономить топливо и т. д. Существует также территориальное несовпадение между основными центрами производства, районами потребления электроэнергии [107, с. 107].

Объективной особенностью энергетического бизнеса является

значительная зависимость от потребителя, в частности, от режима производственной деятельности субъектов национального хозяйства, использующих энергию. Тесная технологическая связь с потребителями, невозможность выбраковывать энергию, вернуть ее производителю или изъять у потребителя из-за специфики протекания энергетических процессов обуславливают значимость задач взаимного резервирования, обеспечения высокого качества энергии, надежности энергоснабжения.

Специфические условия хозяйствования в различных отраслях экономики обуславливают и различную степень влияния институциональных условий на устойчивость конкретного вида предпринимательства. В частности, спрос на продукцию (услуги) инфраструктурных отраслей, каковой является энергетическая отрасль, определяется общеэкономическими условиями. Целевые установки развития в данных отраслях задаются стратегией экономического развития территории, т. е. успешность предпринимательства в данной сфере определяется приоритетами, которые определяет и поддерживает государство.

Таким образом, наиболее характерными особенностями энергетического предпринимательства являются:

- высокая социальная ответственность;
- внимание со стороны государства и общества к вопросам, связанным со сферой развития данного вида предпринимательства;
- высокая интеллектуалоемкость;
- инвестиционная рискованность;
- определяющая взаимозависимость с потребительским сектором, особая значимость территориального аспекта развития;
- государственное регулирование как гарант энергетической безопасности и источник регулировочного риска;
- стратегический характер развития, высокая динамика изменения видов, условий функционирования в русле мировых тенденций, характеризующихся интеграционными, инновационными процессами, повышением экологических требований.

Рассмотренные выше свойства и особенности влияют на организацию энергетического рынка, делая энергетическое предпринимательство достаточно сложной сферой. Данные особенности свидетельствуют о превалировании институциональной обусловленности развития энергетического предпринимательства.

По результатам проведенного исследования в рамках настоящей главы авторы пришли к следующим выводам:

1. Потенциал предпринимательства как социально-экономического феномена может и должен быть реализован в интересах общественного развития через обеспечение условий для устойчивого развития предпринимательства и целевого характера использова-

ния данного института.

2. Институциональный фактор развития предпринимательства является важнейшим для обеспечения устойчивого развития его субъектов. Актуальность изучения данной проблематики обусловлена несовершенством современной институциональной среды развития предпринимательства. Современная социально ориентированная смешанная экономика обеспечивает условия для развития предпринимательства. Однако до настоящего времени задача создания эффективного частного собственника как доминирующей фигуры экономики не решена. Российская экономика характеризуется структурными диспропорциями. Сохраняются ограничения для развития конкуренции, чрезмерное участие государства в экономических обменах не столько в качестве гаранта прав собственности и контрактных прав, сколько в качестве регулятора или производителя товаров и услуг.

3. В современных условиях устойчивое развитие энергетического предпринимательства явится пусковым механизмом кардинального повышения эффективности энергетической отрасли, обеспечения общественных интересов в энергоснабжении, энергоэффективности экономики в целом. Для энергетического предпринимательства характерны определенные особенности, свидетельствующие о превалировании институциональной обусловленности его развития. Кроме того, результаты радикальной экономической реформы в России, региональной фрагментации институциональных и экономических условий формирования территориально-производственной структуры топливно-энергетического комплекса страны определяют значимость территориального аспекта в развитии энергетического предпринимательства.

Вышеизложенное обуславливает необходимость решения проблемы формирования институциональных условий развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики с учетом региональных особенностей.

ГЛАВА 2

Методические аспекты анализа и планирования развития предпринимательской деятельности в энергетическом секторе Камчатского края

2.1 Анализ современного состояния энергетического сектора Камчатского края

Энергетическая система Камчатского края изолирована, не имеет технологических связей с единой энергетической системой России, включает Центральный (далее – ЦЭУ) и отдельные изолированные (далее – ИЭУ) энергоузлы. Происходящее реформирование электроэнергетического сектора страны не предусматривает интеграцию изолированных акционерных обществ, занимающихся выработкой и реализацией электрической и тепловой энергии, с мощными генерирующими компаниями. Северные районы технологически и организационно замыкаются сами на себя [112]. Энергетическая система края функционирует в сложных природно-климатических условиях (сейсмичность территории, ветровые нагрузки, циклоны, сложная транспортная доступность, длительный отопительный сезон (259 суток) и пр.). Суровые климатические условия, значительная площадь территории, малая плотность населения, очаговое размещение поселений обуславливают особую значимость энергетики в связи с повышенным расходом энергоресурсов на функционирование регионального экономического комплекса, поддержание приемлемого качества жизни населения.

В зону действия ЦЭУ входят населенные пункты, где проживает более 80% населения, сосредоточено более 85% промышленного потенциала региона. Расчетная мощность энергосистемы полуострова в период административно-плановой экономики планировалась с учетом роста численности населения. В современных условиях энергосистема является избыточной (по состоянию на 1 января 2010 г. суммарная установленная электрическая мощность системы – 634,8 МВт) [15]. Доля станций, работающих на традиционных видах топлива, составляет 68%, на возобновляемых ресурсах – 32%. План размещения энергетических мощностей в Камчатском крае представлен в приложении А. Объемы производства электроэнергии в крае составляют 84% к уровню 1991 г. (табл. 2.1).

В структуре потребления электроэнергии за 1991–2010 гг. произошло существенное снижение доли промышленности, строительства, сельского хозяйства, при этом возросла доля населения (по состоянию на 1 января 2011 г. – 29,7%) [124].

**Основные технико-экономические показатели
отрасли электроэнергетики Камчатского края за 2003–2010 гг. [123]**

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Производство электроэнергии, млрд. кВт · ч	1,578	1,611	1,606	1,621	1,646	1,672	1,681	1,689
Производство теплоэнергии, тыс. Гкал	3325,3	3142,1	3 322, 8	3428,6	3399,5	3372,3	3359,7	3440,4

Спрос на энергию по 14-ти ИЭУ неравномерен, что связано с их экономическим потенциалом и демографической ситуацией. Невысокая концентрация потребителей энергии, необжитые пространства и большие расстояния объективно определили топливо-, энергоснабжение ИЭУ на небольших энергопредприятиях. В населенных пунктах, расположенных в северной части края, в которых в силу большой удаленности от районных энергоузлов электрические сети не получили развития, электроснабжение обеспечивают дизельные электростанции (ДЭС), принадлежащие муниципалитетам и различным ведомствам [15]. В ИЭУ функционируют электростанции открытых акционерных обществ (далее – ОАО): «Южные электрические сети», «Корякэнерго», «Коряктеплоэнерго», «Паужетская ГеоЭС».

ЦЭУ сформирован на базе теплоэлектроцентралей, блок-станций, каскада малых ГЭС, трех ДЭС, выполняющих резервные функции (приложение Б). В 2009 г. в ЦЭУ выработано 1,4 млрд. кВт · ч электроэнергии (84% от общего объема по краю). Основной энергообеспечивающей компанией в ЦЭУ является ОАО «Камчатскэнерго». Компания осуществляет собственное производство энергии, а также приобретает электроэнергию у ОАО «Геотерм» – дочернего зависимого общества ОАО «Федеральная гидрогенерирующая компания РусГидро» (далее – ОАО «РусГидро»), ОАО «Камчатский газотермический комплекс» (далее – «КамГЭК»). ОАО «Камчатскэнерго» осуществляет транспортировку и продажу тепло- и электроэнергии в ЦЭУ (рис. 2.1).

ОАО «Камчатскэнерго», его дочерние компании присутствуют в ЦЭУ и ИЭУ. Зона охвата системой централизованного электроснабжения – это города Петропавловск-Камчатский, Елизово и Вилючинск, расположенные на берегах Авачинской бухты, и районы вдоль трассы автодороги и р. Камчатка до п. Мильково (400 км). Теплоснабжение от энергоисточников ОАО «Камчатскэнерго» осуществляется в г. Петропавловске-Камчатском ТЭЦ (более 50%). Филиал «Энергосбыт» имеет договорные отношения с 3246 потребителями – юридическими лицами, в т. ч. по электроснабжению – 2998 абонентов, теплоснабжению – 248, с 42642 потребителями – физическими лицами. Данные по структуре акционерного капитала общества приведены в табл. 2.2.

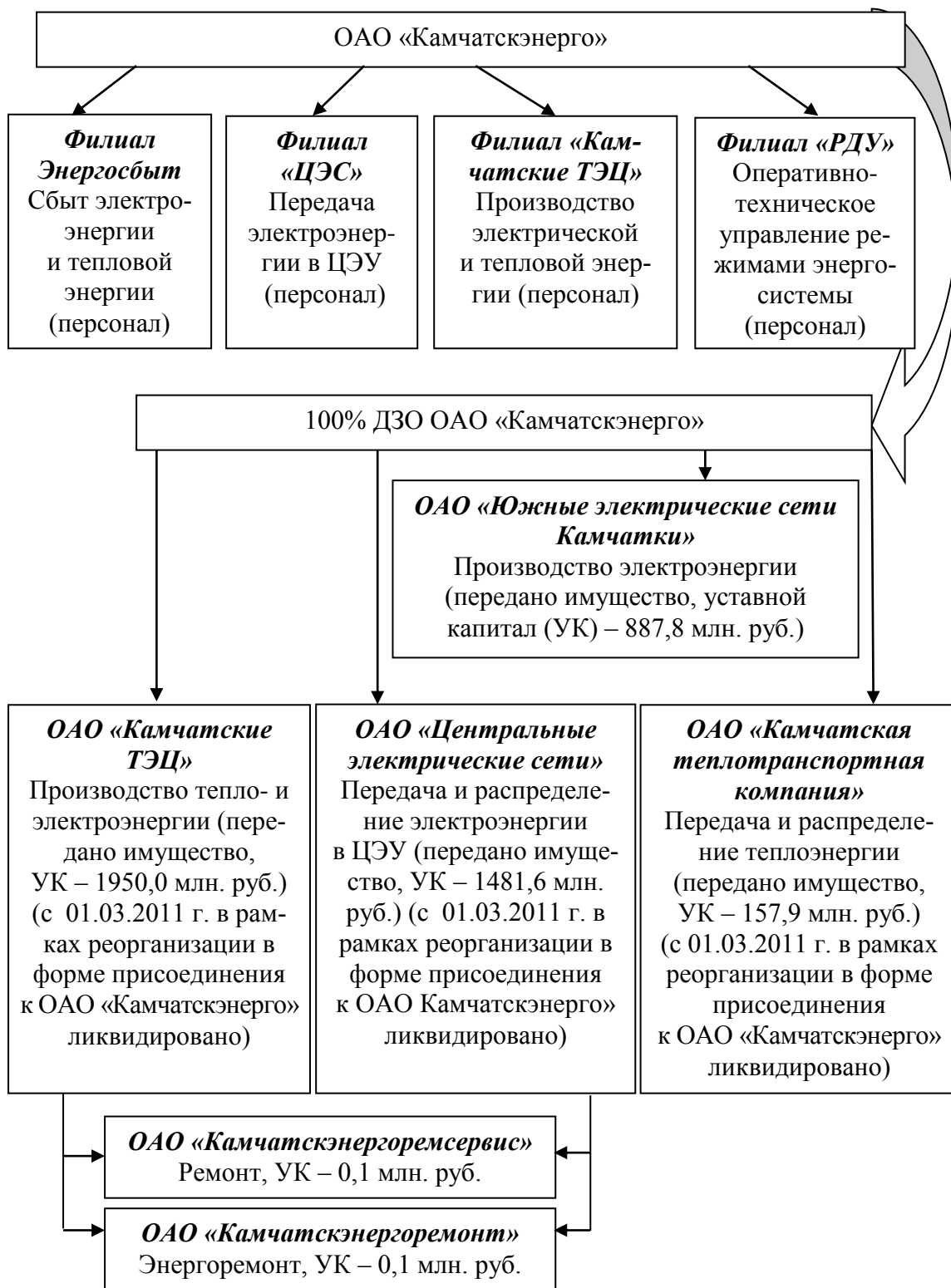


Рис. 2.1. Организационная структура ОАО «Камчатскэнерго» по состоянию на 1 января 2011 г. *

* Официальный сайт ОАО «Камчатскэнерго» <http://kamenergo.ru/doc.php?id=436>

Таблица 2.2

Структура акционерного капитала ОАО «Камчатскэнерго» *

Наименование владельца ценных бумаг	По состоянию на 31 декабря 2010 г.	
	Доля в УК, %	Численность
Физические лица	0,4	2 853
Юридические лица	0,06	22
Номинальные держатели	99,54	6
В т. ч. ОАО «РАО Энергетические системы Востока»	98,68	1
Собственность субъекта РФ	0	0
Федеральная собственность	0	0

Таким образом, основной акционер общества – ОАО «РАО Энергетические системы Востока» (далее – РАО ЭС Востока), в акционерном капитале которого 65,75% принадлежит ОАО «РусГидро» (государство является контролирующим акционером, которому принадлежит 60,38% уставного капитала). В регионе отсутствует свободная конкуренция между производителями энергии. ОАО «Камчатскэнерго» является монополистом. С вводом ГеоЭС на Мутновском месторождении, Толмачёвских ГЭС и газопровода монополия остается, общество участвует во всех проектах. Кроме того, 20 сентября 2011 г. правительство края, РАО ЭС Востока и ОАО «Камчатскэнерго» подписали соглашение о создании единой системы энергообеспечения, предметом которого является реализация мероприятий по развитию электро- и теплоэнергетики края и наделение ОАО «Камчатскэнерго» функцией единой теплоснабжающей организации в ЦЭУ **.

Необходимо отметить, что трансформация современного энергетического сектора региона происходит в русле реформы, осуществляемой в стране и предусматривающей ужесточение тарифного регулирования той части электроэнергетики, которая остается естественно монопольной (сети и диспетчерское управление), и либерализацию тарифообразования на электроэнергию, производимую электростанциями, услуги бытовых организаций. Конкуренция должна быть [33, с. 74].

Сравнительный анализ себестоимости производства тепловых электростанций и электростанций на возобновляемых источниках энергии (далее – ВИЭ), показал, что себестоимость тепловых в 1,5–2 раза выше [15]. Несмотря на меньшую эффективность производства, именно объемы производства тепловых электростанций наиболее значительны и стабильны [128]. В результате энерготарифы для населения края выше,

* Официальный сайт ОАО «Камчатскэнерго» <http://kamenergo.ru/doc.php?id=436>

** Официальный сайт РАО «Энергетические системы Востока» <http://www.rao-esv.ru/arhiv-novostej/8289>

чем в других регионах: в г. Петропавловске-Камчатском стоимость электроэнергии выше в сравнении с г. Владивостоком в 2,2 раза, г. Магаданом – на 11%; тариф на горячее водоснабжение выше в сравнении г. Якутском – в 4,4 раза, г. Южно-Сахалинском – на 29% (рис. 2.2).

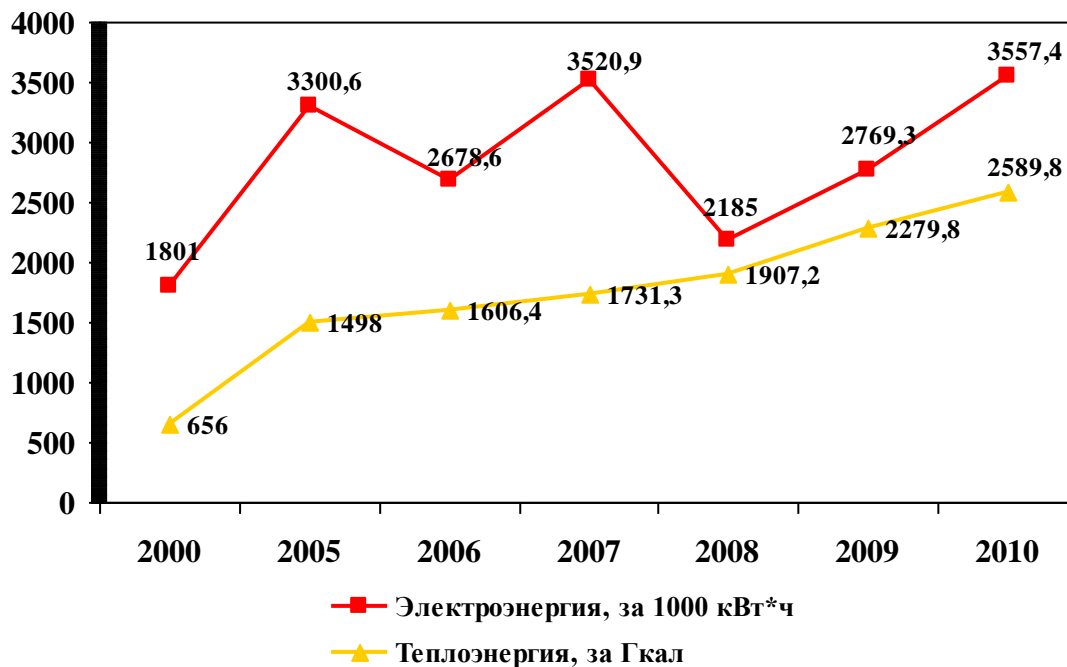


Рис. 2.2. Средние энерготарифы в Камчатском крае за 2000–2010 гг. (в среднем за год, руб.) [123]

В энергетической стратегии края планируется постоянный рост тарифов (приложение В). На компенсацию льготных тарифов краю выделено в 2009 г. из федерального бюджета 4,2 млрд. руб. (в 4,6 раза выше уровня 2007 г.), что составляет 56,3% от общего объема субсидий по ДФО *. Данные по краю в целом, приведенные в приложении Г, свидетельствуют, что бюджетные расходы не сокращаются. Данные по краевой столице также свидетельствуют об аналогичной динамике (табл. 2.3).

В России наибольшую долю в тарифах конечных потребителей составляют издержки в сфере генерации (55%) [57]. В Камчатском крае наибольшее влияние на тариф оказывает стоимость энергоресурсов (мазут, уголь, дизельное топливо), доля транспортных расходов в которой – 50–80% (в целом по России – 27%). Топливная составляющая в структуре себестоимости ТЭЦ и ДЭС – от 54 до 80% [15]. Энергоресурсы для отдаленных территорий края поставляются в ограниченный период времени в рамках северного завоза. В целях обеспечения энер-

* Официальный сайт РАО Энергетические системы Востока <http://www.rao-eshv.ru/affiliates/prices/>

гетической безопасности полуострова функционирует ГУП «Камчатск-энергоснаб», оказывающее агентские услуги. Под гарантии ГУП заключаются договоры на поставку энергоресурсов.

Таблица 2.3

**Оплата жилья и коммунальных услуг населением в 2005–2010 гг.
по г. Петропавловску-Камчатскому [126, 127]**

Показатели бюджетной поддержки	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Сумма субсидий населению на оплату жилья и коммунальных услуг, млн. руб.						
– начисленная	490,1	625,4	634,4	669,6	803,1	637,3
– выплаченная, всего	498,8	635,6	611,4	670,4	714,3	629,7
Число семей, получивших субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг за год, единиц	27013	18493	22189	29403	30622	17479
Размер средств, затраченных на предоставление гражданам льгот по оплате жилья и коммунальных услуг, млн. руб.	207,8	287,4	336,7	406,5	547,6	802,0
Фактические объемы финансирования, выделенные из бюджетов всех уровней на дотации жилищно-коммунальному хозяйству, млн. руб.	2322,0	2613,0	2615,7	2714,3	2837,2	2456,0

Данные статистики свидетельствуют об определяющем влиянии энергетического сектора на экономику Камчатского края. В частности, в товарной структуре импорта в 2004–2009 гг. доля топливно-энергетических ресурсов составляет более 50%. Расходы мазута, дизельного топлива, угля не сокращаются, при этом расходы электроэнергии на производство продукции сократились с 124,5 млн. кВт · ч до 67,1 млн. кВт · ч. Потребление тепловой энергии возросло с 13705,0 Гкал до 33619,0 Гкал [124]. Мощность энергосистемы ЦЭУ более чем в 2 раза превышает максимум нагрузок (рис. 2.3), при этом отпуск тепла ТЭЦ ограничен уровнем потребления электроэнергии.

Отсутствие достаточной нагрузки не позволяет эффективно использовать установленное оборудование, между тем эксплуатируется множество котельных с высокими удельными затратами на производство тепловой энергии. По состоянию на 1 января 2011 г. ТЭЦ-1 загружена на 50% установленной мощности, ТЭЦ-2 – на 66%, котельные ГУП «Камчатсккоммунэнерго» – от 8 до 86% (в среднем на 43%). Себестоимость производства тепла на котельных и ТЭЦ составляет 2650,4 руб./Гкал и 1428,8 руб./Гкал соответственно. В отдаленных районах края себестоимость теплоэнергии в 2009 г. составляла 4087 руб./Гкал, электроэнергии в ОАО «Корякэнерго» – 12,5 руб./кВт · ч, в ОАО «Коряктеплоэнерго» – 16,8 руб./кВт · ч (в ОАО «Камчатскэнерго» –

3,6 руб./кВт · ч) [150]. Значительной проблемой является неудовлетворительное техническое состояние сетей в связи с высокой степенью износа (60–80%) и использованием при их строительстве устаревших материалов. Внутриквартальные инженерные сети теплоснабжения развивались хаотично, их протяженность в краевой столице составляет 380 км. Тепловые потери в среднем по городу – 12,0%, электрические – 15,0%. Объем бюджетных средств, выделяемых ежегодно организациями города на ремонт тепловых сетей, в 2005–2009 гг. увеличился с 42,3 до 76,8 млн. руб. (отремонтировано 6,2 и 11,2 км в год соответственно) [16]. Старение оборудования тепловых электростанций – одна из основных проблем. Значительная доля оборудования, электрических сетей выработала расчетный срок службы (около 30 лет). Существует опасность лавинообразного выхода из строя оборудования ДЭС. Более 60% выработки энергии обеспечивается разнотипными энергоблоками небольшой мощности, которые нельзя отнести к современным по уровню мощности и экономичности [15]. Негативное воздействие энергетики на экосистему края составляет подавляющую часть в общем объеме данного воздействия. В 2010 г. предприятиями сектора уловлено и обезврежено 9,6% веществ, загрязняющих атмосферу (предприятиям обрабатывающих производств – 78,5%) [129].

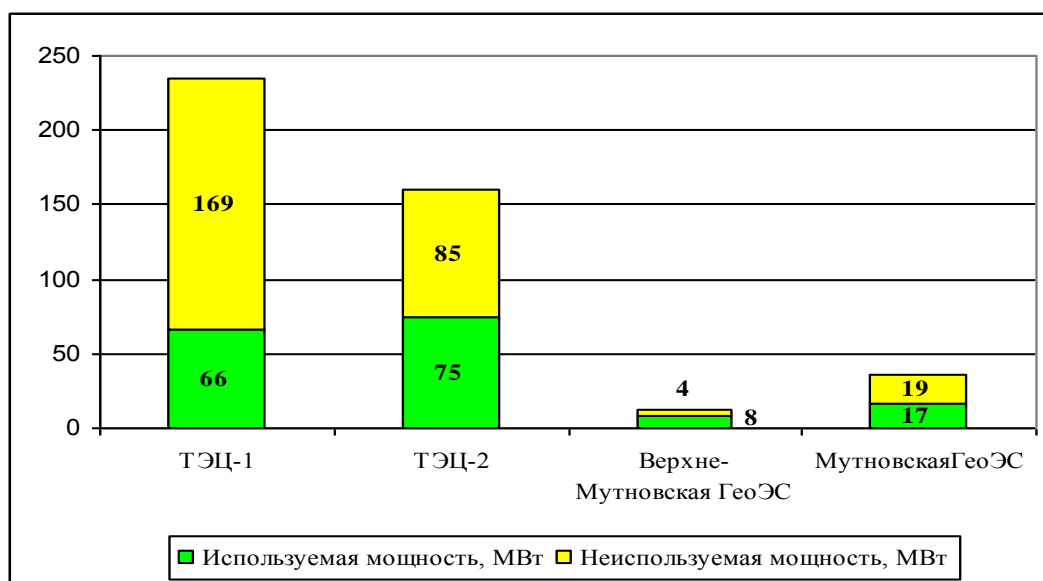


Рис. 2.3. Использование установленной электрической мощности в ЦЭУ в 2010 г. [16]

В рамках подготовки объектов ЖКХ, энергетики и социальной сферы к работе в осенне-зимний период 2009–2010 гг. на проведение ремонтных работ из всех источников финансирования направлено 950,0 млн. руб. В 2009 г. для ликвидации аварийных ситуаций на объектах жизнеобеспечения созданы запасы материально-технических ре-

сурсов (33,3 млн. руб.), краевой резерв материальных ресурсов, в т. ч. резервные источники электроснабжения и т. д. (99,1 млн. руб.). В 2009 г. в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований по организации тепло-, газо-, водоснабжения предоставлены субсидии теплоснабжающим предприятиям в размере 1643,3 млн. руб. на оплату поставок топлива [11].

Необходимо отметить, что в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды в крае отмечается стабильная динамика по увеличению количества предприятий частной формы собственности (рис. 2.4).

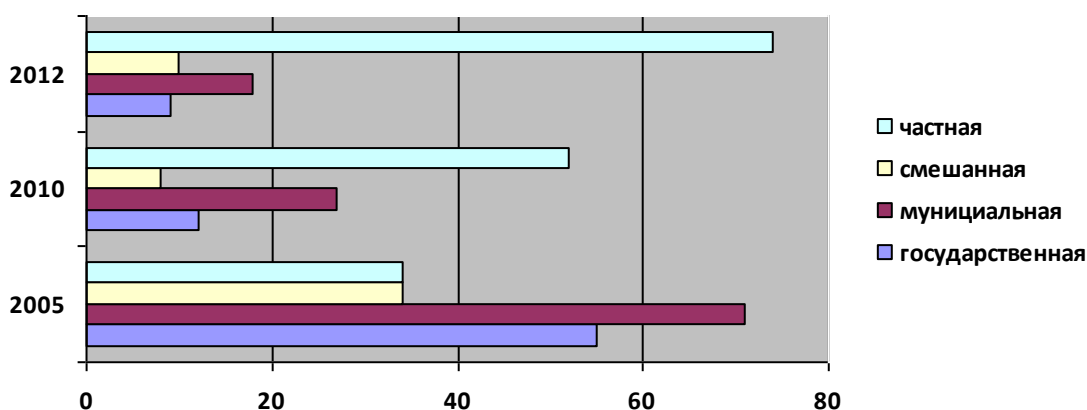


Рис. 2.4. Количество предприятий в Камчатском крае по формам собственности (вид экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды») [124]

При этом соотношение объемов производства предприятий различных форм собственности (в действовавших ценах) не в полной мере соответствует количественному соотношению данных предприятий в регионе (рис. 2.5). Данный факт обусловлен прежде всего различными масштабами предприятий различной формы собственности.

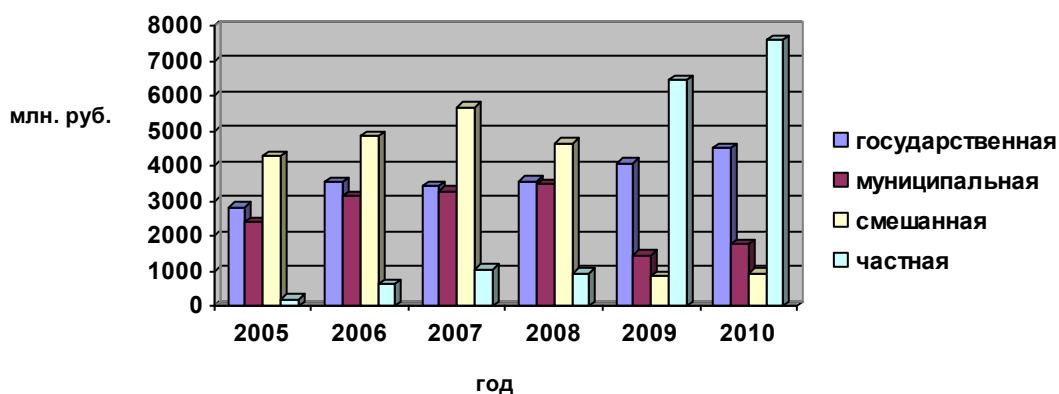


Рис. 2.5. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в 2005–2010 гг. по формам собственности (вид экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды») [128]

Показательной в контексте исследования современного состояния энергетического сектора Камчатского края является статистическая информация о процентном соотношении рассмотренных выше объемов производства (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (производство и распределение электроэнергии, газа и воды) в Камчатском крае [123]

(в % к итогу)

Формы собственности	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Государственная	29,2	29,1	25,6	28,1	31,7	30,5
В т. ч. федеральная	8,7	5,0	4,8	4,2	5,7	5,3
Муниципальная	24,6	25,8	24,3	27,7	11,3	11,8
Смешанная (без иностранного участия)	44,2	39,9	42,2	36,8	6,7	6,3
Частная	2,0	5,2	7,9	7,4	50,3	51,4
Потребительская кооперация	0,0	0,0	0,0	–	–	–
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100

Данные статистики свидетельствуют о значительном увеличении доли в общем объеме производства предприятий частной формы собственности. В Корякском округе в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды начиная с 2008 г. субъекты государственной собственности отсутствуют [128]. Доля предприятий смешанной формы собственности в общем объеме производства значительно сократилась. Практически в 2 раза сократилась и доля предприятий муниципальной формы собственности. При этом необходимо отметить стабильность объемов производства предприятий государственной формы собственности: их доля в общем производстве составляет в среднем около одной трети.

При этом значительная доля в общем объеме производства предприятий частной формы собственности обусловлена прежде всего включением в данную категорию камчатского монополиста ОАО «Камчатскэнерго», в акционерном капитале которого 99% составляет доля государственной корпорации РАО ЭС Востока, его дочерних предприятий (приложение Д).

В части соотношения предприятий крупного и мелкого бизнеса необходимо отметить, что в Камчатском крае представлены два крупнейших энергохолдинга России: РАО ЭС Востока (дочернее предприятие компании – ОАО «Камчатскэнерго») и ОАО «РусГидро» (ГеоЭС на Мутновском месторождении). Количество и доля в объемах производства малых предприятий незначительны, но современные изменения имеют положительную динамику. В г. Петропавловске-Камчатском, в

котором сконцентрирована основная доля населения и промышленных предприятий Камчатского края, по состоянию на 1 января 2009 г. по виду экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа, тепла» субъекты малого предпринимательства деятельность не осуществляли [129]. При этом в настоящее время ситуация изменилась в положительную сторону (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Субъекты малого предпринимательства г. Петропавловска-Камчатского, осуществляющие производство и распределение электроэнергии, газа, тепла (по состоянию на 1 января 2011 г.) [125]

Вид деятельности	Количество
Производство электроэнергии тепловыми электростанциями	1
Деятельность по обеспечению работоспособности электростанций	1
Деятельность по обеспечению работоспособности тепловых электростанций	1
Деятельность по обеспечению работоспособности прочих электростанций и промышленных блок-станций	1
Передача электроэнергии	2
Торговля электроэнергией	2
Деятельность по обеспечению работоспособности электрических сетей	3
Производство газа	1
Распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	1
Деятельность по обеспечению работоспособности котельных	1
Деятельность по обеспечению работоспособности тепловых сетей	4
Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	10
Всего:	28

Необходимо отметить кардинальные изменения в структуре ЖКХ края. Так, в г. Петропавловске-Камчатском до 2008 г. содержанием и эксплуатацией жилищного фонда занимались 9 муниципальных унитарных предприятий, 2 муниципальных организации, 1 частная компания, 50 ТСЖ. По состоянию на 1 января 2010 г. на рынке данных услуг осуществляли деятельность 2 муниципальных управляющие организации, 11 частных управляющих компаний, 249 ТСЖ. После ликвидации муниципальных предприятий в сфере обслуживания многоквартирных домов города функционируют 67 коммерческих структур [16].

Об общем состоянии энергетики края свидетельствуют результаты стратегического (SWOT) анализа развития энергетики Камчатского края (приложение Е). При этом, как следует из материалов приведенного анализа, по мнению Министерства ЖКХ и энергетики Камчатского края, решение всех проблем сводится к своевременному финансированию энергетической сферы.

Для полной характеристики современной ситуации в энергетическом секторе края необходимы данные о реализации мероприятий в контексте государственного регулирования регионального развития, оказывающих определяющее влияние на современное состояние и перспективы развития энергетического предпринимательства. С 1995 г. осуществляется перевод энергоснабжения на ВИЭ, местные виды топлива (введены в эксплуатацию геотермальные электростанции на Мутновском месторождении, ГЭС в Усть-Большерецком, ветровая электростанция (ВЭС) в Алеутском районе). С 1996 г. эксплуатируется Быстринская малая ГЭС-4, подтверждена целесообразность сооружения следующих ГЭС каскада на р. Быстрая (к 2000 г. выполнено более 50% работ по строительству мГЭС-7, в связи с отсутствием финансирования строительство прекратилось) [17]. В рамках ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» осуществляются строительство каскада Толмачёвских ГЭС и процесс газификации.

Для региональной экономики характерны значительные бюджетные расходы на повышение энергоэффективности. Администрацией г. Петропавловска-Камчатского с 2005 г. осуществляются мероприятия по установке приборов учета тепловой энергии на объектах социальной сферы, реализуется ДЦП «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Петропавловск-Камчатском городском округе на 2011–2014 гг.». В ходе исследования систематизирована информация о реализуемых в крае программах и отдельных мероприятиях, связанных с энергетическим аспектом регионального развития (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Сведения об отдельных программах, внепрограммных мероприятиях, реализуемых в Камчатском крае в 2006–2010 гг. [11, 12, 14–16]

(млн. рублей)

Наименование программы, внепрограммных мероприятий	Финансирование		Примечание
	период	объем	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
ФЦП «Энергоэффективная экономика на 2002–2005 годы и на перспективу до 2010 года»	2006	157,8	Подраздел «Энергоэффективность топливно-энергетического комплекса» – строительство каскада ГЭС на р. Толмачёва (ОАО «КамГЭК»)
Строительство объектов ГЭС-2 каскада ГЭС на р. Толмачёва	2009	600,0	Средства федерального бюджета (приобретение акций общества ОАО «КамГЭК»)

Продолжение табл.2.6

1	2	3	4
ЦП «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса Камчатской области на 2004–2010 гг.»	2006 - 2008	63,9	Подраздел «Энергосбережение» – реконструкция котельной, установка приборов учета, работы по капитальному ремонту и т. п.
ЦП «Модернизация жилищно-коммунального комплекса и инженерной инфраструктуры Камчатского края на 2009 год»	2009	8,5	Подраздел «Энергосбережение» – 3,6 млн. руб. (приборы учета теплоэнергии на объектах бюджетной сферы, насосы и т. п.)
ЦП «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья в Камчатском крае в 2009 году»	2009	61,0	В т.ч. Фонд содействия реформирования ЖКХ – 56,3 млн. руб.
Адресная программа по капитальному ремонту многоквартирных домов в Камчатском крае на 2010 год	2010	512,4	
ЦП «Модернизация жилищно-коммунального комплекса и инженерной инфраструктуры Камчатского края на 2010–2012 годы»	2010	2,3	Объем финансирования - 7,5 млрд. руб. (федеральный бюджет – 2,7 млрд. руб., краевой – 3,8 млрд. руб., местные – 1,0 млрд. руб.)
«Модернизация жилищно-коммунального комплекса и инженерной инфраструктуры Петропавловск-Камчатского городского округа на 2010–2012 годы»	2011	3,0	Подразделы «Энергоснабжение», «Инвестиционные мероприятия» (теплоснабжение)
Программа «Установка коллективных (общедомовых) приборов учета на отпуск коммунальных ресурсов в многоквартирных домах в Камчатском крае на 2009 год»	2009	11,0	
	2010	4,0	
Программа «Установка коллективных (общедомовых) приборов учета на отпуск коммунальных ресурсов в многоквартирных домах в Камчатском крае на 2010–2012 годы»	2011	5,0	
ЦП «Установка коллективных (общедомовых) приборов учета на отпуск коммунальных ресурсов в многоквартирных домах Петропавловск-Камчатского городского округа на 2009–2012 годы»	2009 - 2010	176,0	

1	2	3	4
ЦП «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Петропавловск-Камчатском городском округе на 2010–2020 годы»	2011	63,3	
Разработка проекта перспективной схемы теплоснабжения г. Петропавловска-Камчатского и предложений к перспективам развития систем коммунальной инфраструктуры	2009 - 2011	60,0	Кредитные ресурсы в рамках программы муниципальных гарантий городского округа (получатель МУП «Управление механизации и автомобильного транспорта»)
Реализация программы поэтапного перехода на отпуск потребителями коммунальных ресурсов по приборам учета	2011	218,6	
ФЦП «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 гг. и на перспективу до 2015 года»	до 2013	12400,0	Атомная ТЭЦ малой мощности (ПАТЭС) в ЗАТО г. Вилючинск (77 МВт) Правительство РФ, ФГУП «Концерн “Росэнергоатом”»
Краевая адресная программа «Капитальный ремонт многоквартирных домов в Камчатском крае на 2009 год» (в рамках Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»)	2009	64,6	Общий объем 104,2 млн. руб., в т. ч. ремонт внутридомовых инженерных сетей с установкой приборов учета (37,9 млн. руб.), ремонт крыш, утепление фасадов (26,7 млн. руб.)
ФЦП «Жилище» на 2002–2010 гг.	2009	40,2	Подраздел «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры»
Всего		14449,8	

Таким образом, для Камчатского края, обладающего значительным потенциалом энергетических ресурсов, важнейшей является энергетическая проблема, от решения которой зависит реализация потенциала развития края в целом. Основные современные особенности энергетического сектора края:

- суровые климатические условия;
 - энергоизбыточный характер;
 - ограниченность энергетического рынка изолированностью энергосистемы, доминирующая доля бытовой нагрузки;
 - высокий моральный и физический износ основных фондов;
 - высокие энерготарифы;
 - локальная монозависимость от отдельных энергокомпаний;
- неразвитость рыночных механизмов;

- стабильная тенденция к увеличению доли частного сектора;
- доминирующая роль государства, постоянная опека, селективные меры поддержки, значительные объемы бюджетных расходов, отсутствие стабильности в контексте долгосрочного развития.

Ключевые территориальные характеристики и экономические условия энергетического сектора края сформировались в предшествующий период развития. При этом вопросы энергетической безопасности доминировали над инновационными аспектами, целями устойчивого развития региона. Регулирующая роль государства в вопросах обеспечения энергетической безопасности объективно необходима. Вместе с тем региональная энергетическая политика до настоящего времени не обеспечила превращение отрасли в эффективного партнера субъектов экономики, несмотря на перманентный процесс реформирования. Для данной политики характерны селективные меры поддержки отдельных субъектов энергоэкономических отношений, отсутствие системной поддержки конкуренции. Энергетический сектор региона инерционен, обладает низким потенциалом структурных сдвигов. Экономические реформы не изменили сформированную ранее пространственную структуру в связи с незавершенностью трансформации институциональных условий энергетического сектора региона. Доминирующее положение занимают корпоративные структуры, не имеющие адекватных стимулов к прогрессивным преобразованиям, достаточной мотивации для серьезной отраслевой диверсификации бизнеса, переходу на инновационный спектр развития.

Современные проблемы энергетического сектора края свидетельствуют об объективной необходимости использования потенциала предпринимательства. Проведенное исследование показало, насколько хрупким является положение энергетического сектора региона, находящегося в полной зависимости от регулирующей роли государства. В процессе регулирования развития энергетического сектора отсутствует комплексный подход к планированию. Применяемые из года в год меры не позволили сократить объем бюджетных расходов в целях нейтрализации негативного влияния энергетики на социально-экономическое развитие региона. При этом данные расходы снижают мотивацию к активным действиям по переходу на инновационный путь развития. До настоящего времени ни у потребителей, ни у производителей энергоресурсов не сформировались адекватные стимулы к бережливости, институт энергоэффективности не функционирует.

В Камчатском крае сформированы характерные энергоэкономические проблемы, актуализирующие необходимость совершенствования механизма государственного управления. В регионе энергетическое предпринимательство практически не выделяется в качестве объекта

управления. Наличие тенденции к увеличению доли частного сектора, создающей условия для развития предпринимательской функции, необходимо учитывать при формировании энергетической региональной политики, обеспечивая при этом согласование интересов частных собственников с целями социально-экономического развития региона. Тот факт, что процессы, связанные с использованием продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства, имеют территориальное преломление, обуславливает необходимость рассмотрения проблемы развития энергетического предпринимательства в контексте развития региона в целом.

Необходимость методического обеспечения процесса развития энергетического предпринимательства в регионе основана на дискуссионности проблематики развития энергетического сектора региона, недостаточной исследованности институциональных основ развития предпринимательства в данной сфере, актуальности формирования адаптивного регионального механизма развития энергетического предпринимательства.

2.2 Методические вопросы построения системы развития энергетического предпринимательства в регионе

Реформирование энергетического сектора в России значительно повысило уровень самостоятельности и ответственности регионов за результаты социально-экономического развития территории, включая вопросы энергообеспечения. Вместе с тем отдельные ключевые аспекты функционирования энергоэкономического сектора разработаны недостаточно, в частности инерционность, сдерживающая конструктивные преобразования в данной сфере. Поэтому существуют такие проблемы, как отсутствие четких ориентиров развития, слабость экономических инструментов обеспечения консенсуса интересов хозяйствующих субъектов, потребителей, государства и общества в целом.

Исходным моментом для эффективного развития энергетического предпринимательства выступает рациональная энергетическая политика, формируемая через преобразование бессистемной политики реформирования в логически выстроенную систему мер. Необходимы условия для повышения эффективности частного сектора, что обусловит развитие конкурентной среды, возможность вовлечения предпринимателей в процесс достижения целей общественного развития и, как следствие, сокращение бюджетных расходов на развитие энергетической сферы. Проблематику развития энергетического предпринимательства необходимо рассматривать комплексно в контексте устойчивого развития территории с позиции реформирования энергетики, обеспечения энергоэффективности экономики региона. Роль энергетиче-

ческого комплекса не исчерпывается традиционными финансово-экономическими показателями. В энергетической сфере сосредоточены стратегические ресурсы жизнеобеспечения.

Авторская трактовка концепции механизма развития энергетического предпринимательства в регионе обусловлена важностью учета не только интересов конкретных субъектов энергоэкономических отношений, но и целей устойчивого развития региона в целом. В целях настоящего исследования авторы предлагают рассматривать энергоэкономическую систему, характеризующуюся как совокупность отношений между субъектами экономики по поводу реализации энергетических и экономических интересов, т. е. осознанных и реализуемых потребностей в продукции (услугах) хозяйствующих субъектов энергетического сектора региона. Одним из институтов данной системы является энергетическое предпринимательство.

Исследование показало многоплановость, нестабильность внешнего окружения субъектов энергетического предпринимательства. Современные процессы реформирования, повышение роли энергетического аспекта в развитии общества, многофункциональный характер энергетического предпринимательства предопределяют наличие широкого спектра взаимозависимых субъектов энергоэкономических отношений.

С позиции системного подхода масштабы и пропорции, внутренняя институциональная организация, темпы и направления развития любой конкретной отрасли или сферы хозяйствования в значительной степени определяются параметрами и тенденциями эволюции экономики страны, международных экономических комплексов и глобальной хозяйственной системы в целом [44, с. 150].

На субъекты энергетического предпринимательства оказывают влияние нормативная правовая база, рыночная конъюнктура, социальные, культурные и другие факторы. Различные аспекты регионального развития непосредственно связаны с проблематикой развития энергетического предпринимательства (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Сведения об отдельных программах и внепрограммных мероприятиях, реализуемых на территории Камчатского края в 2009–2011 гг. [11, 12]

(млн. руб.)

Наименование программы	Финансирование		Примечание
	период	объем	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Камчатском крае на 2009 год	2009	38,6	Главный распорядитель – Министерство инвестиций и развития предпринимательства Камчатского края
Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Кам-	2010	28,1	

чатском крае на 2010–2012 годы			
--------------------------------	--	--	--

Окончание табл. 2.7

1	2	3	4
Поддержка и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Петропавловск-Камчатского городского округа на период 2010–2012 годы	2011	1,8	Главный распорядитель – Управление по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства городского округа
Дополнительные мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда Камчатского края в 2009 году	2009	47,0	Главный распорядитель – Агентство занятости населения Камчатского края
Дополнительные мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда Камчатского края в 2010 году	2010	95,5	
Развитие сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Камчатском крае на 2009 год	2009	25,9	Главный распорядитель – Министерство сельского хозяйства и торговли Камчатского края: 259,5 млн. руб., в т. ч. создание общих условий функционирования – 691,5 тыс. руб., техническое переоснащение – 25,2 млн. руб.
Развитие сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Камчатском крае на 2010–2012 годы	2010	38,9	Главный распорядитель – Министерство сельского хозяйства и торговли Камчатского края: 174,8 млн. руб., в т. ч. создание общих условий функционирования – 1,0 млн. руб., техническое переоснащение – 37,9 млн. руб.
Обеспечение экологической безопасности окружающей среды и населения при обращении с отходами производства и потребления в Камчатском крае на 2009 год	2009	15,3	Главный распорядитель – Министерство природных ресурсов Камчатского края
Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Камчатском крае на 2010–2012 годы	2010	9,6	
Развитие и использование минерально-сырьевой базы Камчатского края на 2010–2012 годы	2010	4,6	
Всего		305,7	

Информация, содержащаяся в таблице 2.7, свидетельствует о том, что помимо мероприятий в энергетическом секторе (см. п. 2.1), в регионе реализуются иные мероприятия, оказывающие непосредственное влияние на перспективы развития энергетического предпринимательства. Во-первых, бюджетные средства направляются на развитие предпринимательства в Камчатском крае. Во-вторых, в ходе технического переоснащения создаются условия для повышения энергоэффективности различных секторов региональной экономики. В-третьих, акценты в определении приоритетов регионального развития смещаются в сторону экологических аспектов, потенциал данного направления может быть реализован через внедрение прогрессивных источников энергии.

Результаты проведенного исследования выявили настоятельную необходимость в обеспечении согласования отдельных аспектов регионального развития. В частности, согласно официальным данным, потенциал экономии энергоресурсов составляет порядка 40% современных объемов потребления. Свыше 40% потребляемых первичных энергоресурсов приходится на электроэнергетику [145]. Вместе с тем в энергоизбыточном регионе параллельно с расходом средств на повышение энергоэффективности наращиваются генерирующие мощности, тогда как данные статистики [124] свидетельствуют, что, кроме производства продовольственных товаров, промышленное производство в регионе практически не развивается. При этом анализ товарной номенклатуры экспортных поставок рыбной продукции, которая является профилирующей для региона, показал, что более 90% поставок – это сырье и полуфабрикаты низкой степени переработки [118]. Основная причина – высокие энерготарифы.

Таким образом, в целях обеспечения комплексного характера управления, расширения спектра и объемов используемых ресурсов, снижения транзакционных издержек субъектов энергоэкономических отношений развитие энергетического предпринимательства в регионе необходимо осуществлять в контексте *согласования интересов* субъектов экономики региона (рис. 2.6).

Исследователи рассматривают согласование в качестве важного аспекта общественного развития, в частности в контексте институционального проектирования в целях развития предпринимательства [157, с. 31]. Согласованность взглядов представляет важнейший элемент гражданской культуры, без которой институты оказываются непрочными. Согласование выделяется учеными среди факторов, создающих условия для целевого использования институтов в экономике, так как позволяет сделать институт самореализуемым (self-enforcing) [89, с. 40]. В современной энергетике согласование

действий субъектов рыночных отношений выделяется в качестве необходимого фактора успешного развития [107, с. 15, 23]. Благодаря согласованному взаимодействию элементов системы возможно получение системных эффектов [32, с. 13], поэтому в контексте развития энергетического предпринимательства в регионе институт согласования является системообразующим.



Рис. 2.6. Субъекты энергоэкономических отношений в сфере развития энергетического предпринимательства в регионе

В рамках системно-институционального подхода (см. п. 1.2) в процессе реализации потенциала института энергетического предпринимательства в целях развития региона необходимо сформировать целостную организационно-хозяйственную экономическую систему развития энергетического предпринимательства, характеризуемую соотношением управляющей подсистемы, субъектов предпринимательства и потребительского сектора (рис. 2.7).

Необходимо отметить, что процесс формирования институтов как определенный спектр технологий, совокупность методов формирования институциональной среды практически не исследован в экономической литературе. Кроме того, существует опасность нецелевого использования институтов. Имеются проблемы в культуре использования институтов [74, с. 85]. Исследователи указывают на необходимость повышения шансов для использования институтов в

соответствии с их целью и замыслом [89, с. 38]. Для эффективного функционирования института необходима благоприятная институциональная среда (см. п. 1.2).

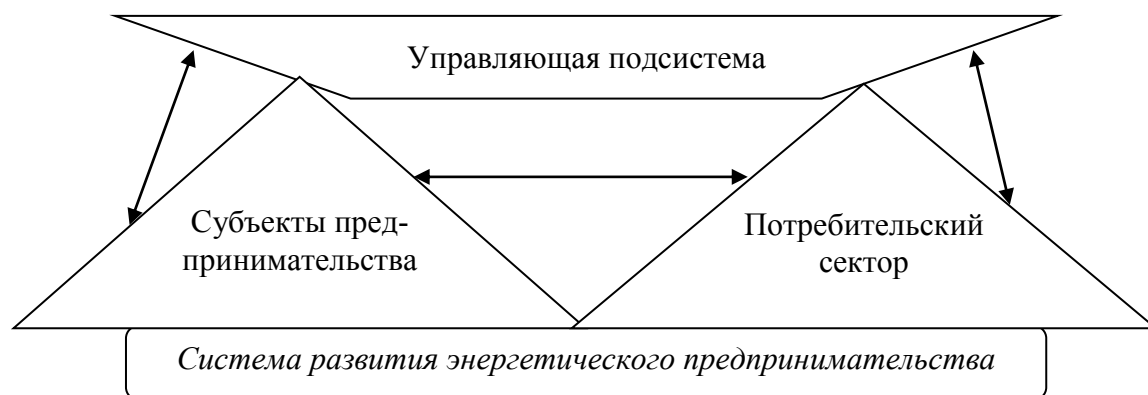


Рис. 2.7. Структурные элементы системы развития энергетического предпринимательства в регионе

Вместе с тем по результатам анализа современного состояния энергоэкономической системы региона авторами сделан вывод о наличии *институциональных деформаций*. Институциональные деформации, несущие экономические угрозы развитию энергетического предпринимательства, проявляются в следующем:

- недостаточная эффективность форм и методов управления;
- проблемы взаимодействия власти и субъектов предпринимательства;
- отсутствие традиций энергоэффективности, информационная асимметрия;
- незавершенность формирования рыночных институтов;
- изъяны поведения институционализированных субъектов энергоэкономической системы, неразвитость конкуренции, отсутствие эффективного взаимодействия производителей и потребителей;
- слабость гражданского общества, отсутствие предпринимательской культуры.

На современном этапе становления рыночных отношений противоречия и проблемные ситуации, неизбежные в процессе развития энергетического предпринимательства, являются естественным проявлением трансформации энергоэкономической системы и должны оцениваться как сигналы о необходимости модернизации и совершенствования механизма управления в данной сфере.

Таким образом, учитывая институциональный характер социально-экономического феномена – энергетического предпринимательства, авторы полагают, что действие института энергетического предпринима-

тельства реализуемо при условии, что данный институт будет подкреплён соответствующим *институциональным механизмом* управления, формирующим институт энергетического предпринимательства, принуждающим к его соблюдению, создающим условия для оптимизации действия данного института – благоприятную институциональную среду.

Формирование институционального механизма управления, органично дополняющего механизм рыночного саморегулирования, позволяет устранить выявленные институциональные деформации энергетической системы, препятствующие развитию энергетического предпринимательства в регионе (рис. 2.8).

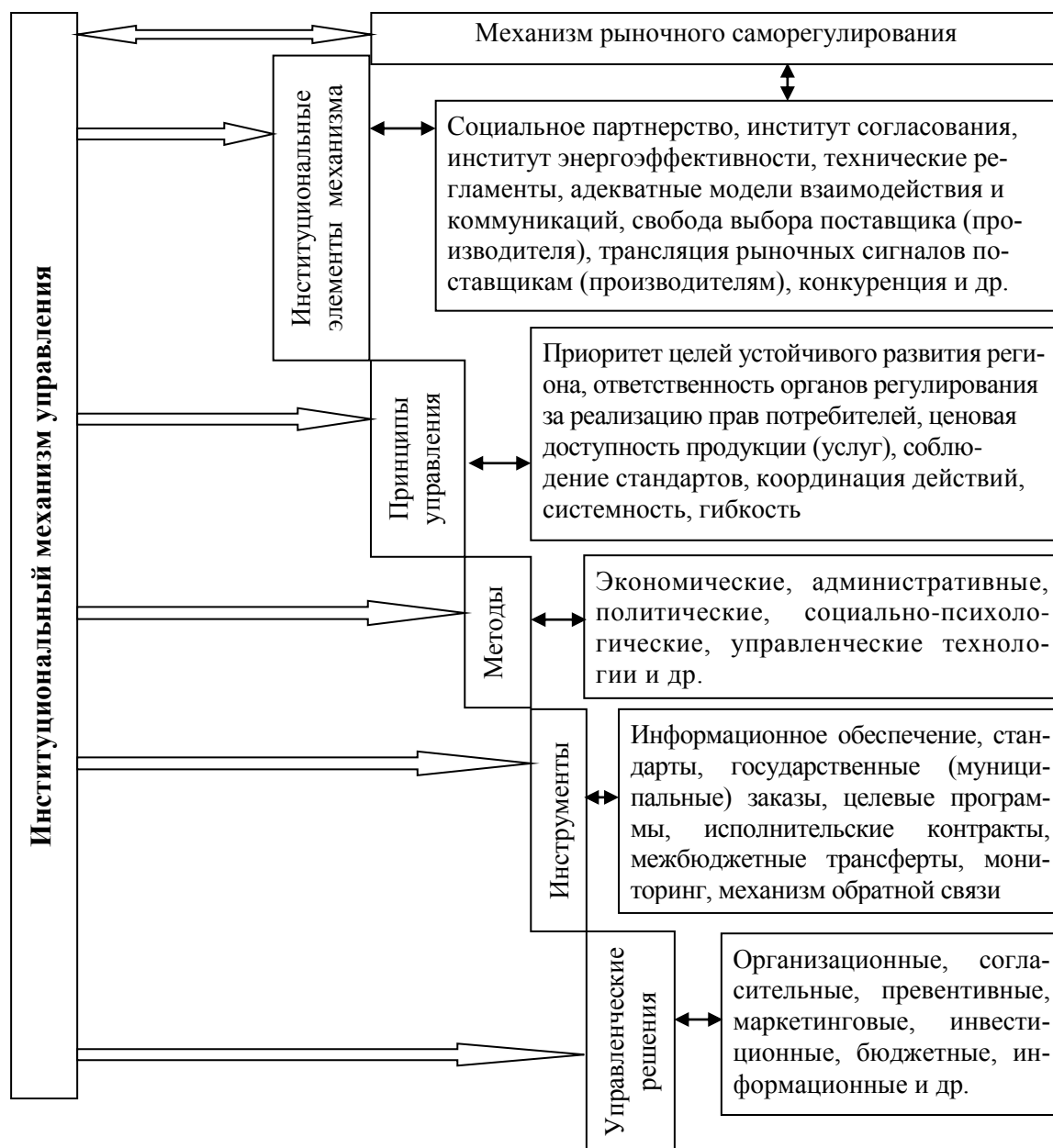


Рис. 2.8. Институциональный механизм управления развитием

Институциональный механизм управления развитием энергетического предпринимательства предполагает реализацию *социальной ответственности государства* за формирование энергетической инфраструктуры в контексте устойчивого развития региона в целом и *императивов предпринимательства* (высокая мотивация, максимизация прибыли, стремление к устойчивому функционированию, расширению рыночного сегмента, стремление внедрять новейшие достижения техники и современные технологии). Данный механизм обеспечивает ответственность предпринимательских структур за выбор направлений развития, снижает трансакционные издержки, обусловленные деятельностью бюрократического аппарата, повышает качество предпринимательской среды, так как результаты деятельности хозяйствующих субъектов определяются напрямую качеством субъектов предпринимательства.

Активизировать институциональный механизм управления развитием энергетического предпринимательства, обеспечить его эффективное долгосрочное функционирование – это прерогатива управляющей подсистемы системы развития энергетического предпринимательства. При этом, как указано выше, объектом управления являются не только субъекты предпринимательства, но и *потребительский сектор*. К сожалению, в настоящее время как в теории, так и на практике отсутствуют системные разработки данной проблематики, позволяющие увязать успешное развитие предпринимательских структур с эффективным функционированием потребительского сегмента в конкретном секторе экономики. Рассмотрим основные аспекты взаимозависимости институционального механизма управления развитием энергетического предпринимательства в регионе и потребительского сектора.

Природно-климатические, социально-экономические условия региона, неравномерность распределения в географическом отношении природных ресурсов обуславливают специфику спроса на энергоресурсы, структуры потребителей, топливно-энергетического баланса, потенциала энергоэффективности. Развитие энергетического предпринимательства в регионе объективно ограничивается масштабами локальных рынков. Несмотря на оживление экономической конъюнктуры, рост ВРП и промышленного производства, экономика Камчатского края предъявляет минимальные требования к приросту объемов производства энергетической продукции (услуг). Недостаток внутреннего спроса блокирует частные инвестиции в развитие отрасли. Темпы роста потребления электроэнергии в крае ниже, чем на Дальнем Востоке и по всей России. Среднегодовой темп роста электропотребления в крае ожидается 1–1,5% [143]. Вместе с тем эффективность энергобиз-

неса возрастает в условиях стабильного растущего спроса, а при падающем – уменьшается [62]. Развитие энергетического предпринимательства в условиях энергоизбыточного региона невозможно без создания для этого благоприятных институциональных условий.

Рассматривая потребительский сектор системы развития энергетического предпринимательства, необходимо отметить, что высокая неопределенность будущего развития регионов преобразует задачу оценки спроса на энергию в исследование вероятных его пределов в соответствии с принципиальными изменениями в экономической и социальной политике региона, состоянием рынков энергоемких видов продукции [29, с. 87]. При этом современный потребитель большую часть бюджета тратит на покупку товаров, в которых заложена мотивационная, целевая, смысловая составляющая. Поэтому у общества, его институтов появляется больше возможностей регулировать спрос в направлении соответствия целевым установкам [77].

В настоящее время спрос на энергоэффективную технику, технологии, материалы, приборы учета энергоресурсов ограничен качеством информационной базы, уровнем развития инфраструктуры и платежеспособности населения, недостатком средств у хозяйствующих субъектов. В частности, доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на 1 января 2010 г. составляла 23,1% от общей численности населения края [124].

Вместе с тем рыночные отношения способны регулировать спрос-предложение в соответствии с ценностью того или иного блага. Методологической основой стоимостного ценообразования (издержки плюс прибыль), инструментом навязывания цены покупателю является теория стоимости. Термин «ценность» характеризует оценку товара покупателем с точки зрения его интересов как участника коммерческих отношений. Ценообразование по спросу на основе ценности товара дает реальную возможность принимать обоснованные решения. Теория ценности является методологической основой ценностного противозатратного ценообразования (доход минус издержки) при рыночных отношениях (рис. 2.9).



Рис. 2.9. Функциональная взаимосвязь концепций

Традиционно изменения поведения людей экономисты объясняют как эффекты, обусловленные изменением ограничений при заданных предпочтениях. В связи с проблемой устойчивого развития существенное значение приобретает феномен изменения самих ценностных представлений людей, задающих предпочтения [113]. Таким образом, в контексте устойчивого развития региона мультипликативный эффект развития энергетического предпринимательства связан с эффективным функционированием системы развития энергетического предпринимательства в целом, так как неэффективность потребительского сектора снижает эффективность управляющего воздействия на развитие системы в целом.

Необходимо подчеркнуть важность согласования интересов субъектов энергоэкономических отношений, обусловленного взаимозависимостью структурных элементов системы развития энергетического предпринимательства. Так, в современных условиях задача управляющей подсистемы, в частности, – обеспечение энергоснабжения по приемлемым ценам с точки зрения не только сравнительных издержек производственных потребителей региона, но и с точки зрения сравнительных социальных стандартов на территории [141]. В каждом регионе ценовая атмосфера предопределена балансом доходов и расходов граждан, уровнями цен на блага. На поведение потребителей влияют товары-заменители, структура отраслей, режим работы предприятий, численность населения, вкусы и предпочтения потребителей, их ожидания повышения цен в будущем, дефицита того или иного товара (услуги). Влияют и факторы климатических условий, политика правительства [107, с. 74, 75]. В результате величина спроса на энергетическую продукцию (услуги) находится в динамичном изменении. Между тем содержательный момент предпринимательской деятельности проявляется не только в завоевании преимуществ, но и создании лучших условий хозяйствования. Предпринимательская выгода – отражение реализованных конкурентных преимуществ. Предпринимательство не только создает новые товары, но и стимулирует новые потребности. Система развития энергетического предпринимательства позволяет подключить субъектов предпринимательства к деятельности по управлению спросом, влиянию на ценностные установки субъектов энергоэкономических отношений. Вместе с тем состояние цен влияет на состояние промышленности, регионального бюджета, уровень жизни населения, определяя спрос на продукцию (услуги) энергетического сектора, в результате основа успешного функционирования системы развития энергетического предпринимательства – это система прогнозов социально-экономического развития, объемов потребления и про-

изводства энергетической продукции (услуг).

Рассматривая методические вопросы построения системы развития энергетического предпринимательства в регионе в контексте взаимодействия управляющей подсистемы и субъектов предпринимательства, необходимо отметить объективную необходимость внедрения метода *индикативного планирования* развития. Главная составляющая данного метода – механизм укрепления взаимного доверия, достижения консенсуса, координации усилий в обществе. Индикативный план создает принципиальные возможности не только для координации усилий, но и для контроля общества за действиями государства. Система стратегического планирования требует специальных институтов, обеспечивающих многоярусную процедуру экспертиз и обсуждений, непрерывное и эффективное взаимодействие между представителями федерального и региональных правительств, профсоюзов, ассоциаций бизнеса и потребителей [91]. Предпринимательское сообщество, общественные структуры должны участвовать в формировании стратегии развития энергетического предпринимательства на регулярной основе, чтобы решения не навязывались им, а были органичны. Индикативное планирование предоставляет такую возможность, основное назначение его состоит не столько в формировании ориентировочных показателей, осуществлении государственных инвестиций, сколько в создании регулярного механизма для взаимодействия органов управления, предпринимателей, потребителей, общества в целом.

Особенности планирования сложных экономических систем обуславливают необходимость наличия арбитража в многоуровневой системе планирования – планирующего и координирующего центра, задающего структуру предпочтений, инкорпорирование которых в целевые функции является необходимым в отношении локальных субъектов управления [112]. Комплексный характер и многоаспектность проблем развития энергетического предпринимательства в регионе актуализируют значение интеграционных процессов как важнейшего фактора успешной реализации данного процесса. Формирование адекватной поставленной цели управляющей подсистемы возможно на основе не только объединения существующих элементов энергоэкономической системы, но и внесения в структуру новых звеньев.

Нобелевский лауреат 2009 г. по экономике Э. Остром возвращает экономическую науку к давно пройденному: форм потенциально эффективных экономических организаций «больше, чем одна», и задача управления общественными ресурсами решается не только рынком и не только государством; она также успешно решается ассоциациями, добровольными союзами заинтересованных экономических акторов [74].

В целях развития энергетического предпринимательства в регионе

необходимо на базе координации государственного и негосударственного управляющего воздействия, отраслевой и территориальной интеграции субъектов энергоэкономических отношений создать региональную энергетическую ассоциацию. Интегрированные связи позволяют сформировать гибкую систему согласования, придают институционализированным отношениям характер ценного ресурса, что неопределимо в контексте определения перспективных форм и направлений развития энергетического предпринимательства, обеспечения участия его субъектов в социально значимых проектах развития региона.

В создании ассоциации видится наиболее перспективный путь развития энергетического предпринимательства в регионе (рис. 2.10). Создание на региональном уровне интегрированной системы развития энергетического предпринимательства обеспечивает паритет интересов субъектов экономических отношений по всему энергетическому циклу, укрепляет связи, взаимодействие и коммерческое сотрудничество между ними, позволяет, объединив ресурсы, направлять их на решение приоритетных задач, реализуя на практике метод системных изменений в энергоэкономической системе.

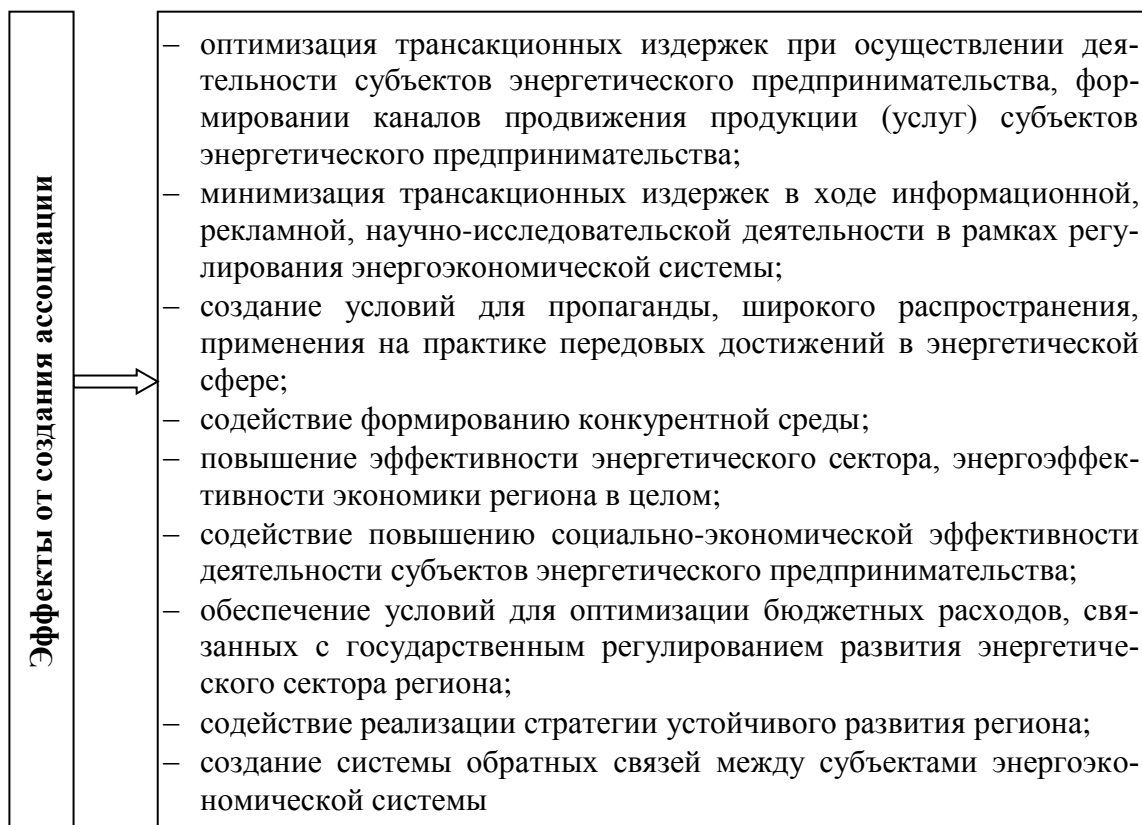


Рис. 2.10. Эффекты, обусловленные деятельностью региональной энергетической ассоциации

Таким образом, система, в которой функционируют субъекты

энергоэкономических отношений региона, требует обновления. Вложение средств в неотлаженную систему не гарантирует адекватных затраченным ресурсам результатов. Вместе с тем затраты общества на регулирование энергетической сферы необходимо рассматривать как инвестиции, конечный результат которых – конкретные социально-экономические результаты.

Проведенное исследование позволило выделить и сформулировать принципы управления развитием энергетического предпринимательства (рис. 2.11). Авторами предложены принципы, выделенные на рисунке курсивом. Процесс энергоснабжения формируется и развивается в рамках крупных организационно-экономических пространственных систем [112], поэтому методические аспекты управления развитием энергетического предпринимательства сопряжены с принципами сбалансированного развития территории.

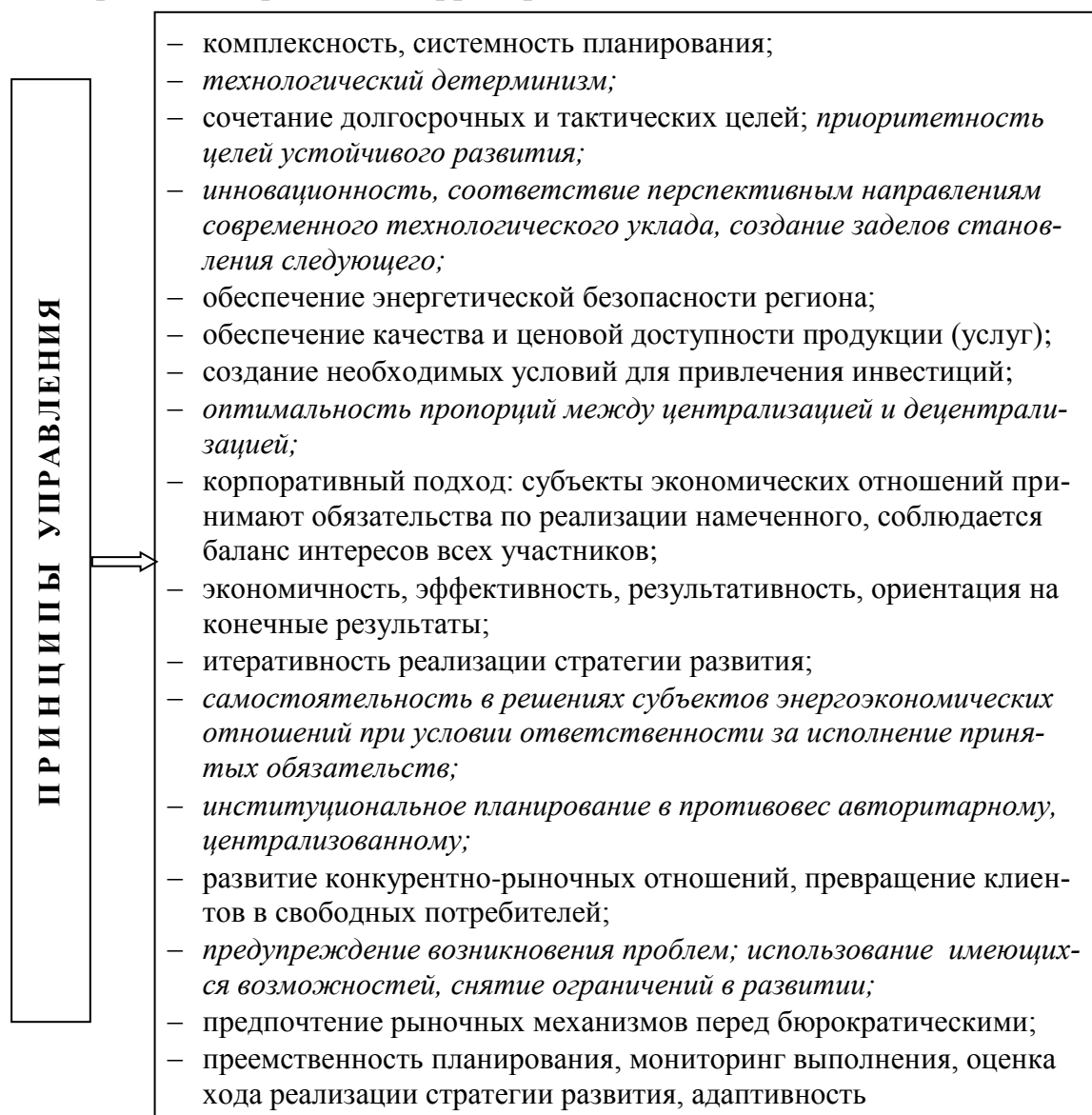


Рис. 2.11. Принципы управления развитием

энергетического предпринимательства в регионе (по [28, 62, 64, 110])

Именно применение концептуально новых в исследуемой сфере управления принципов, выработанных в ходе настоящего исследования, обеспечивает построение эффективной системы развития энергетического предпринимательства. В частности, это следующие принципы:

– технологический детерминизм: важность данного принципа обусловлена как своеобразием энергетических процессов (см. п. 1.3), так и тем, что решение многих социально-экономических проблем институциональная теория связывает с применением новых технологий;

– приоритетность целей устойчивого развития: в условиях ограниченности ресурсов, как общественных, так и частных, определение приоритетов их использования объективно необходимо;

– инновационность, соответствие перспективным направлениям современного технологического уклада, создание заделов становления следующего: принцип ориентирует на передовые достижения в общественном развитии;

– оптимальность пропорций между централизацией и децентрализацией: данный принцип обусловлен наличием широкого спектра субъектов энергоэкономических отношений и предполагает оптимизацию процесса управленческой деятельности;

– самостоятельность в решениях субъектов энергоэкономических отношений при условии ответственности за исполнение принятых обязательств: данный принцип работает в комплексе с предыдущим;

– институциональное планирование в противовес авторитарному, централизованному: данный принцип позволяет реализовать потенциал институционального фактора;

– предупреждение возникновения проблем; использование имеющихся возможностей, снятие ограничений в развитии: данный принцип предполагает оптимизацию расходов и общественного, и частного секторов путем максимальной реализации имеющегося потенциала развития, реализуем при соответствующем качестве человеческого капитала.

Таким образом, в целях построения системы развития энергетического предпринимательства в регионе авторами предлагаются к руководству следующие методические положения:

– развитие энергетического предпринимательства осуществляется в контексте регионального развития в целом с позиций обеспечения энергоэффективности экономики, достижения целей устойчивого развития региона;

– принципы управления развитием энергетического предпринимательства применяются в рамках реализации системно-институционального подхода, метода индикативного планирования;

- процесс управления оптимизируется через формирование институционального механизма, направленного на устранение институциональных деформаций региональной энергоэкономической системы;
- объектом формирования является система, включающая управляющую подсистему, субъекты предпринимательства и потребительский сектор;
- наибольшую факторную нагрузку несет организационно-экономическое обеспечение процесса развития энергетического предпринимательства через формирование интегрированной системы управления, объединяющей государственное и негосударственное воздействие.

Предложенные методические положения построения системы развития энергетического предпринимательства в регионе предполагают видение энергетического предпринимательства не в качестве приоритета государственной политики, а в качестве важнейшего инструмента обеспечения эффективного развития энергетического сектора, региона в целом, для успешного применения которого необходимо сформировать благоприятную институциональную среду. Необходима эффективная гармонизация приоритетов энергетического предпринимательства и приоритетов развития региона в целом. Индикатором успешности реализации данного положения является эффективность развития энергетического предпринимательства в регионе, определяющим фактором для обеспечения которой является институциональный фактор.

2.3 Оценка влияния институционального фактора на эффективность предпринимательства в энергетическом секторе

По мнению ученых, эффективность как сложную системную категорию, отражающую многоцелевой характер деятельности субъектов социально-экономических отношений, их взаимодействие с субъектами внешней среды, можно рассматривать как меру реализации определенных целей и как соотношение между результатами и затратами, необходимыми для их получения [32, 62]. При этом количественное соотношение результата и затрат не в полной мере отражает ценность результата. Имеет значение скорость достижения показателей, иные условия, при которых они достигнуты, в частности итоги предыдущего развития, наличие, степень использования передовых достижений в данной сфере. Эффективность – относительная, комплексная оценка результата деятельности, характеризующая способность субъекта стимулировать прогрессивные структурные и качественные изменения в долгосрочной перспективе, зависящая от аспекта рассмотрения.

В частности, при оценке эффективности инвестиций различают коммерческую (характеризует финансовые результаты участников коммерческих проектов), бюджетную (характеризует финансовые результаты реализации проектов федерального, регионального и местного бюджетов) и социально-экономическую эффективность (выходит за пределы прямых финансовых интересов участников проектов) [46, с. 69]. Множество показателей эффективности, по мнению В.А. Осипова, объясняется разнообразием сочетаний преследуемых целей и тем, какие ресурсы принимались во внимание исследователями сознательно либо вследствие неполного понимания экономических процессов [32].

Рассмотрение эффективности системы развития энергетического предпринимательства обусловлено формулировкой ее цели как потребительского эффекта системой более высокого уровня (энергоэкономической) и напрямую зависит от эффективности каждой подсистемы (управляющей, потребительской, предпринимательской). При этом оценка эффективности каждой подсистемы должна осуществляться с позиции приоритета целевой эффективности системы в целом, которая, в свою очередь, определяется прежде всего степенью и результатами участия системы в достижении социально значимых целей развития региона. Эффект, получаемый в результате, необходимо соизмерять с полным объемом издержек на развитие системы развития энергетического предпринимательства, в частности бюджетных, общественных.

Институциональный фактор оказывает определяющее влияние на развитие энергетического предпринимательства в регионе, соответственно, и на его эффективность. Влияние реализуется через широкий спектр характеристик институциональной среды: развитость институтов собственности, предпринимательства, инновационного развития, энергоэффективности, степень формирования рыночных отношений, качество управления, эффективность потребительского сектора. Состояние институционализации (см. п. 1.2) взаимоотношений субъектов энергоэкономической системы напрямую оказывает влияние на качество институциональной среды энергетического предпринимательства (рис. 2.12).

Эффективная институциональная организация энергоэкономической системы обеспечивает сочетание стабильности и динамичности, подвижности и устойчивости институциональной среды энергетического предпринимательства, придавая ей характер саморегулирующейся системы, так как институционализация способствует согласованию интересов субъектов системы.

Благодаря согласованному взаимодействию элементов системы возможно получение системных эффектов. В частности, эмерджентный эффект сводится к достижению цели новой проектируемой системой, а синергетический – к экономии затрат системы при безусловном достижении ею цели [32, с. 13, 14].

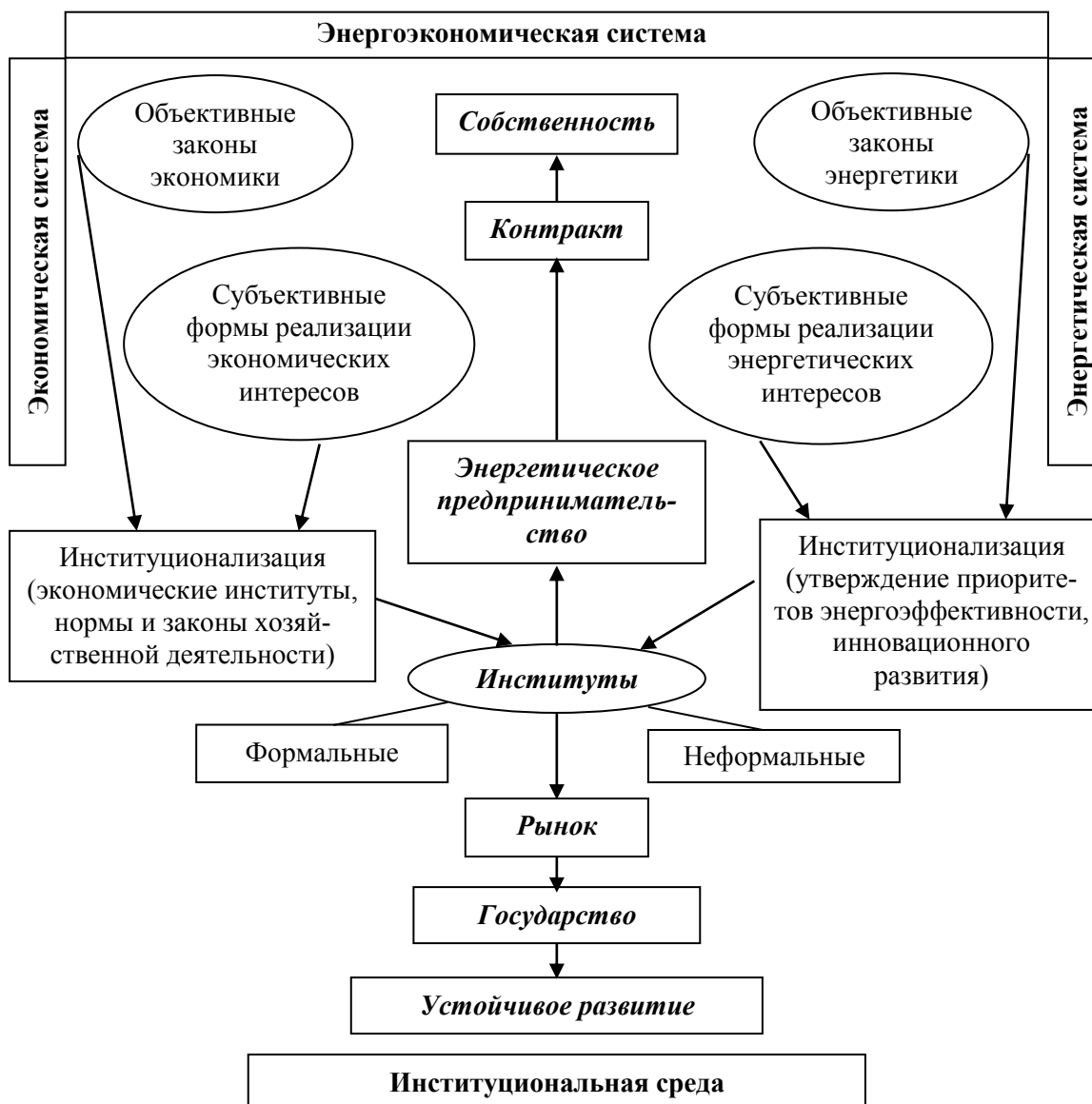


Рис. 2.12. Схема институционализации взаимоотношений субъектов энергоэкономической системы региона

Оценка влияния институционального фактора на эффективность предпринимательства до настоящего времени не проработана методически. Аналогично, например, оценка регулирующего воздействия [157, с. 32] также является новым понятием в технологии институционального проектирования. При этом оценка влияния институционального фактора, как и оценка регулирующего воздействия, позволяют выявить целевые группы, а также издержки и риски, выгоды для данных групп при выборе того или иного варианта решения существующих проблемы в конкретной сфере управления.

Выработка и реализация на практике методических основ оценки влияния институционального фактора при разработке или определении целесообразности сохранения действующих норм, регулирующих разви-

тие энергетического предпринимательства, определении приоритетов дальнейшего его развития позволяют адаптировать управление к особенностям региональных условий конкретной территории в данный период времени. Данная оценка предполагает определение основных проблем и целей управления, идентификации основных вариантов достижения цели, анализа преимуществ и недостатков каждой опции в контексте выявления и реализации интересов всего спектра целевых групп.

Оценка влияния институционального фактора предполагает существенное расширение эмпирической базы, а также спектра экономических и социологических исследований для подготовки сбалансированных решений. Развивать энергетическое предпринимательство в регионе необходимо не в интересах отдельных групп производителей или потребителей, а с позиции решения актуальных проблем социально-экономического развития региона. Авторская позиция совпадает с позицией А.Е. Шаститко, утверждающего, что альтернативные каналы получения и обработки информации – важнейший способ ослабления стимулов манипулирования информацией в частных интересах [157, с. 34].

Необходимо отметить наличие трудностей в определении отдельных показателей эффективности. В частности, недостаточно разработан механизм определения влияния инноваций на экономические показатели предпринимательства, экономики в целом, отдельных отраслей, особенно когда период внедрения растянут во времени. Естественно, данная оценка должна происходить в контексте сопоставления данных показателей с другими статистическими данными. Важным инструментом, позволяющим заполнить проблемные зоны, является социологическое анкетирование, при котором имеет значение временная оперативность, широкий охват субъектов различной организационно-правовой формы, масштаба.

В настоящее время институционалисты с помощью современных методов продвигаются к решению проблемы обеспечения эмпирической оценки институтов. При этом преодолевается казавшийся прежде непреодолимым барьер «неизмеримости качественных различий»: все чаще данные получают с помощью социологических и психологических методов, а не из статистики [74]. В контексте современных тенденций расширения базы применения эмпирической оценки различных аспектов институционального развития, в целях оценки влияния институционального фактора на эффективность предпринимательства в энергетическом секторе авторами проведено самостоятельное анкетирование. Ими разработано методическое обеспечение социологического анкетирования в целях оценки влияния институционального фактора на эффективность предпринимательства в энергетическом секторе Камчатского края. Во-первых, предложена форма анкеты (приложение Ж), во-

вторых, детализирована методика проведения экспертного опроса. Авторами составлена репрезентативная выборка экспертов, включающая три равные (по 30 экспертов) по численности группы:

- представители корпоративных структур, осуществляющих деятельность в энергетическом секторе региона;
- представители предприятий, по статусу относящихся к малому и среднему предпринимательству, осуществляющих деятельность в энергетическом секторе региона;
- представители органов власти различного уровня, имеющих непосредственное отношение к различным аспектам функционирования энергоэкономической системы региона.

Экспертный опрос проводился анонимно. Технология получения информации включала широкий спектр способов:

- интервьюирование при личной встрече с экспертами;
- рассылка бланков анкет с помощью сети Интернет;
- направление бланков анкет по почте;
- доставка распечатанных анкет непосредственно в организации экспертам для заполнения в удобное для них время;
- передача анкет экспертам по предварительной договоренности через доверенных лиц.

По итогам проведения экспертного опроса, конечной целью которого являлась оценка влияния институционального фактора на эффективность предпринимательства в энергетическом секторе региона, авторами получены следующие результаты:

1. 66,7% опрошенных высказались в поддержку обеспечения взвешенного сочетания государственного регулирования энергетического сектора и введения рыночных механизмов, 35,7% из них указали, что преждевременно говорить о государственном регулировании, о действии рыночных механизмов, так как данные механизмы находятся в стадии формирования.

Из общего числа экспертов против необходимости сочетания государственного регулирования и рыночных механизмов в энергетическом секторе высказалось 23,8% опрошенных (из них 28,5% считают, что на северных территориях государственное регулирование должно превалировать; 14,3% – что предпринимательство недопустимо в данной сфере); 57,2% – назвали современную ситуацию оптимальной (действует государственное регулирование, функционируют акционерные общества).

2. Определены меры, которые, по их мнению, необходимо принять со стороны государства в целях обеспечения условий развития предпринимательства (табл. 2.8). Необходимо отметить, что 19,1% экспертов выразили отрицательное отношение к развитию предпринимательства в энергетическом секторе.

Таблица 2.8

**Результаты опроса экспертов о государственных мерах
по обеспечению условий развития предпринимательства**

№ п/п	Предлагаемые меры	Доля экспертов, указавших данный фактор, %
1	2	3
Для развития малого и среднего бизнеса в энергетическом секторе		
1	Ничего особенного предпринимать не требуется: улучшение делового климата в стране обеспечит прогресс и в данной сфере	19,1 %
2	Финансовая поддержка (целевое кредитование внедрения энергосберегающих технологий, повышение кредитной доступности, привлечение коммерческих банков, увеличение финансирования научной, информационной, инновационной деятельности)	38,1 %
3	Кадровое обеспечение (главная проблема – в умелых, волевых, грамотных предпринимателях)	19,1 %
4	Государство первоначально должно обеспечить восстановление основного оборудования в энергетической отрасли	9,5 %
5	Устранение монополизма, развитие конкуренции	9,5 %
6	Требуется реальная, не на словах, поддержка предпринимательства: снижение налогового бремени на период становления (5 лет), привлечение к реализации программ и мероприятий в сфере энергоэффективности, использования местных энергоресурсов, объявление конкурсов на строительство энергетических объектов среди субъектов малого и среднего предпринимательства	57,2 %
7	Государство должно иметь четкую программу – что развивать, сформулировать конкретные задачи развития, а предприниматели определяться как	19,1 %
8	Снижение пошлин на ввоз прогрессивного, энергоэффективного оборудования, которое в России не производится	9,5 %
9	Отказаться от централизации в коммунальной энергетике	9,5 %
Для внедрения принципов предпринимательства в органах управления, развития предпринимательского поведения работников		
1	В настоящее время отсутствуют, нет уверенности, что в этом существует необходимость, нет перспектив	47,6 %
2	Необходима стратегия для завоевания доверия (актуально для органов власти)	9,5 %
3	Административная реформа: сокращение количества чиновников, повышение качества управленческих кадров, уровня знаний, понимания насущных проблем работниками органов власти, выработка критериев оценки деятельности, качественного нормативного правового регулирования в данной сфере, строгая, но упрощенная по форме отчетность, контроль, применение адекватных мер наказания за нарушение законодательства	57,2 %

1	2	3
4	Решение проблемы возможно в контексте корпоративных норм конкретной организации, поднять ответственность каждого работника на своем месте	19,1 %
5	Четко определить права и обязанности участников системы энергетического предпринимательства	9,5 %
6	Разработка схемы развития энергетики должна осуществляться на подрядной основе	9,5 %

Необходимо отметить, что в таблицах 2.8, 2.9 общая сумма процентов не равна 100% в связи с тем, что часть экспертов, отвечая на поставленные вопросы, давали несколько вариантов ответов.

3. В качестве наиболее перспективного сегмента с точки зрения развития предпринимательства большинство экспертов (66,7%) назвали энергосбережение как относительно новый, развивающийся; 47,6% выделили генерацию, подчеркнув перспективность развития малой генерации, производства на основе нетрадиционных, местных ресурсов; 47,6% – сегмент снабжения, деятельность в котором позволяет получать наибольшую прибыль в данной сфере; 9,5% – ремонт энергетического оборудования; 9,5% отметили, что развитие предпринимательства возможно в любом сегменте энергетического сектора, главное условие – собственные, возможно, нетрадиционные ресурсы, экономически выгодные решения.

4. Идентифицированы меры, которые, как полагают эксперты, способны стимулировать использование нетрадиционных ВИЭ (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Результаты опроса экспертов о мерах государственного стимулирования использования нетрадиционных ВИЭ

№ п\п	Предлагаемые меры	Доля экспертов, указавших данный фактор, %
1	Затруднились дать ответ, в сложившейся ситуации нереализуемо	28,6 %
2	Стимулирование спроса на продукцию (услуги) энергетического сектора, обеспечение развития энергоемких потребителей, энергоемких инвестиционных и инновационных проектов	47,6 %
3	Подготовка социально-экономической инфраструктуры администрацией Камчатского края	9,5 %
4	Преференции, общая карта использования местных энергетических ресурсов, государственные программы в русле повышения энергоэффективности экономики, ресурсосбережения	66,7 %

Эксперты, указавшие на необходимость обеспечения спроса на продукцию (услуги) энергетического сектора, констатировали, что развитие энергетики – это не самоцель, а следствие роста потребления энергоресурсов.

5. Выявлены причины, по которым в Камчатском крае не реализуется потенциал предпринимательства в энергетическом секторе. Основными причинами эксперты назвали отсутствие активной государственной политики, стимулирующей энергоэффективное поведение производителей и потребителей, нечеткость определения приоритетов в данной сфере, чрезмерная опека государства (57,2%). 42,8% экспертов одной из причин считают сложившуюся ситуацию в энергетическом секторе: неудовлетворительное состояние основных фондов, энергоизбыточный характер энергетики, отсутствие энергоемкого потребителя, монопольное положение энергокомпаний.

6. По мнению 38,1% опрошенных, институт государственного регулирования в секторе используется нецелевым образом, превалируют интересы узкого круга представителей корпоративного сектора, акцент смещен в сторону поддержки использования углеводородных источников энергии. Отсутствует ориентация на снижение бюджетных расходов по субсидированию в данной сфере. Кроме того, в Камчатском крае у государства, как собственника, существует заинтересованность в воспрепятствовании появлению конкурентов.

61,9% экспертов считают, что государство делает все возможное, чтобы не допустить кризисной ситуации в энергетическом секторе, негативных социальных последствий.

Таким образом, результаты экспертного опроса свидетельствуют о проблематичности влияния институциональных факторов в сложившейся ситуации на эффективность энергетического предпринимательства, о несогласованности интересов субъектов энергоэкономических отношений, об отсутствии системной государственной поддержки энергетического предпринимательства, о неоднозначности перспектив его развития. Данные результаты обосновывают необходимость качественного совершенствования, адаптации механизма регулирования данной сферы к потребностям инновационного развития, формирования рыночных отношений в энергетическом секторе, эффективной системы развития энергетического предпринимательства.

Институционально-экономическая организация современной энергетики неразрывно связана с применяемыми технологиями и техническими решениями [149]. Институционалисты, критикуя неоклассическую предпосылку ограниченности ресурсов, обоснованно говорят о потенциальной неограниченности ресурсов. Решение многих социально-экономических проблем они связывают не с поиском финансиру-

ния, а с созданием новых технологий [81]. Поэтому благоприятная институциональная среда развития энергетического предпринимательства в регионе предполагает прежде всего становление института энергоэффективности, что обеспечит стабильный спрос на энергоэффективную продукцию, популяризацию, развитие альтернативной энергетики.

Ведущие экономисты мира видят возможность внедрения и использования новых технологий и экономических методов путем создания институтов, которые могут позволить нейтрализовать негативное влияние существующих традиций, социальных структур на необходимость коренных преобразований [25].

Авторы полагают, что важнейшим критерием оценки влияния институционального фактора на эффективность энергетического предпринимательства является *интенсивность использования передовых достижений в энергетической сфере, их реальный вклад в развитие общества, экономики*. Данный процесс, обеспечение его результативности представляют наибольшую трудность при формировании благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства, но являются важнейшими с точки зрения позитивного влияния институционального фактора на данную сферу.

Эффективность развития энергетического предпринимательства в регионе, по мнению авторов, определяется уровнем *цен на энергоресурсы в сопоставлении с уровнем жизни и энергетической составляющей в себестоимости продукции местного производства*. Современная практика перекрестного субсидирования вуалирует дополнительные расходы населения в связи с высокой энергетической составляющей в себестоимости продукции местных производителей.

Если предполагается деятельность субъектов предпринимательства в длительной перспективе, целевые установки выстраиваются исходя из необходимости укрепления доверия потребителей, приобретения социального статуса, общественного признания. По мнению авторов, существует взаимообусловленность общественной эффективности предпринимательской деятельности и эффективности с позиций предпринимателя. Имидж предпринимателя формируется на базе эффективности как сложной комплексной характеристики. В настоящее время одним из методов неценовой конкуренции является поиск преимуществ от формирования *образа компании в глазах общественности* (производство экологически чистой продукции, внедрение стандартов энергоэффективности, ориентир на нужды общества).

В рыночной экономике необходимы критерии *успешности согласования интересов* частного сектора и общественного. Критерий эффективности частного собственника должен согласовываться с критерием, предопределяемым внешней средой. *Рационализация*

энергопотребления с учетом энергосбережения – это объективная потребность современного общественного развития. Однако понимание проблем энергосбережения в современном обществе находится под влиянием несформированной институциональной среды. Понимание энергосбережения лишь как процесса снижения потребления энергии при существующей технологии и интенсивности производства за счет минимизации установленной мощности основного и вспомогательного оборудования и приборов, а также оптимизации режимов их работы ограничено [103]. Авторы полагают, что полноценное энергосбережение – это инновационная деятельность в контексте научных, правовых, производственных, технических и экономических мер, организационных мероприятий, направленных на эффективное использование энергетических ресурсов, вовлечение в оборот ВИЭ.

Собственность определяет границы управляемой экономической системы и интересы субъекта – собственника, которые, как правило, трансформируются как цели управления этой системой. В рыночной экономике со стороны общественных интересов, выразителем которых должно быть государство, могут формулироваться критерии, обеспечивающие совпадение (сближение) интересов частных товаропроизводителей с общественными: развитие производства при *экономии всех видов ресурсов*; показатель, минимизирующий стоимость конечного продукта производства (*снижение стоимости (цены) продукции в расчете на единицу ее потребительского эффекта*) [32].

Таким образом, важным направлением оптимизации влияния институционального фактора на эффективность энергетического предпринимательства является согласование критериев эффективности частного собственника с критериями, предопределяемыми внешней средой (государством, обществом).

Кроме того, не производство энергии определяет ее потребление, а *спрос определяет объем производства*. При этом проблема ограниченности ресурсов обуславливает выбор альтернативных вариантов применения, соизмерение полезности использования и платы за выбор. Редкость, ограниченность ресурсов предполагают неразрывную связь с эффективным, продуктивным использованием. Эффективность означает отсутствие потерь, бесполезных трат, насколько *продуктивно, выгодно использованы ресурсы*, отходы от их переработки для удовлетворения нужд и желаний людей при максимуме дохода, заработанного каждым человеком [62; 107, с. 63, 64].

Зарубежный опыт иллюстрирует возможность воздействия на энергокомпании (энергетический кризис 1970-х гг.) с тем, чтобы они, максимизируя прибыль, учитывали и общественные интересы: снижали издержки, использовали все возможности не только повышения

энергоэффективности бизнеса, но и энергоэффективности потребителей. Прежде чем наращивать генерирующую мощность, энергокомпания должна была доказать, что проект сопряжен с более низкими издержками, чем предусматривает программа действий по повышению энергоэффективности потребителей энергии этой компании (программа Demand-Side Management (DSM)). Без DSM регулирующие компании даже не рассматривали предложения о повышении тарифов, инвестиционные программы [156].

Рассматривая роль государства как важнейшего института, призванного регулировать процессы согласования интересов хозяйствующих субъектов, общества в целом, необходимо отметить, что действия, предпринимаемые государством, не всегда улучшают экономическую эффективность. Существуют две основные причины несостоятельности государства: бюрократия и краткосрочные цели [39]. Угроза введения контроля над ценами, регулирования является, по мнению некоторых ученых, существенным препятствием для развития производства альтернативных видов топлива частными предприятиями. Утверждение о том, что риски слишком велики и капитальные затраты чрезмерно высоки, неверно. Принятие рисков является квинтэссенцией частного предпринимательства. Риски не устраняются, если ответственность возлагается не на капиталистов, а на налогоплательщиков. Строительство трубопровода на Аляске показало, что частные рынки могут сконцентрировать огромные суммы на многообещающие проекты. Капитальные ресурсы в стране не увеличатся оттого, что мобилизацией ресурсов займется сборщик налогов, а не фондовый рынок [43].

Существует опасность чрезмерного расширения управляющей подсистемы, формирования собственных интересов, преследуемых подсистемой в ущерб интересам системы в целом. Как справедливо заметил В.А. Осипов, необходимо рассмотреть, кто и за счет кого живет, какие затраты на управление являются лишними, т. е. превышающими эмерджентный или синергетический эффект, создаваемый системой в целом [32]. Если управляющая подсистема отвлекает на себя количество ресурсов, превышающее экономию, получаемую от системного эффекта, возникает кризис управления системой.

По мнению авторов, в энергетической сфере действует значительное количество посредников. В результате проблематично установить *реальные объемы транзакций*, т. е. объем издержек на управление энергоэкономической системой. Сложные контракты неизбежно являются несовершенными, опосредованными «человеческим фактором», требуют постоянного взаимодействия между их участниками по адаптации их отношений к изменяющимся условиям сделки. Факт личного взаимодействия участников контрактного процесса на всех его стадии-

ях, идеалистичность веры в абсолютность и незыблемость баланса интересов сторон, заложенного в первоначальном договоре, требуют анализа ведения контрактов. Необходимо учитывать, что «человеческий фактор» базируется в основном на понятиях ограниченной рациональности, послушания (полная идентификация с поставленными глобальными задачами, сводимая к механическим действиям, лишенным инициативы) и оппортунизма (стремление к реализации личных интересов и амбиций) [107, с. 269, 270].

Таким образом, существует целый спектр направлений оптимизации влияния институционального фактора на эффективность энергетического предпринимательства. В целом по итогам исследования, проведенного в рамках настоящей главы, авторы пришли к следующим выводам:

1. Современное состояние энергетического сектора Камчатского края свидетельствует о наличии проблемных зон, обусловленных современным состоянием государственного управления, неразвитостью рыночных механизмов, о доминирующей роли государства в данной сфере и наличии неиспользованного потенциала энергетического предпринимательства, которое в настоящее время на региональном уровне не выделяется в качестве объекта управления.

2. Развитие энергетического предпринимательства в регионе необходимо осуществлять в рамках целостной организационно-хозяйственной системы, включающей управляющую подсистему, потребительский сектор и непосредственно субъектов предпринимательства, через формирование институционального механизма управления, нацеленного на формирование благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства. Важный фактор развития энергетического предпринимательства в регионе – формирование интегрированной системы управления, объединяющей государственное и негосударственное воздействие, в форме региональной энергетической ассоциации.

3. Оценка влияния институционального фактора на эффективность предпринимательства в энергетическом секторе региона, произведенная в контексте анализа возможных институциональных изменений в терминах выгод, издержек и рисков конкретных целевых групп, выявила значительный нереализованный потенциал данного влияния. Факторы, сдерживающие развитие энергетического предпринимательства на современном этапе:

- отсутствие целостной концепции поддержки энергетического предпринимательства;
- несовершенство законодательной базы развития;
- недостаток финансовых и материальных средств для формирования эффективно работающих субъектов энергетического предпринимательства;

- отсутствие мотивации, стимулов к энергоэффективному поведению;
- неготовность основной массы населения к предпринимательскому типу хозяйствования, дефицит профессионально подготовленных кадров;
- неготовность общества к применению энергоэффективных технологий, инноваций в энергетической сфере;
- низкая адаптивность системы государственного регулирования к потребностям инновационного развития;
- превалирующие позиции корпоративного сектора.

Необходим концептуально новый подход к управлению развитием энергетического сектора региона с выделением адекватного целям регионального развития объекта управления, представляющего собой систему развития энергетического предпринимательства, важнейшим условием устойчивого развития которой является организационно-экономическое обеспечение соответствующих институциональных условий.

ГЛАВА 3

Организационно-экономическое обеспечение институциональных условий устойчивого развития предпринимательства в энергетическом секторе Камчатского края

3.1 Концепция развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства

Камчатский край уникален не только благодаря природным богатствам, но и в связи с характером энергетических проблем региона. В современных условиях главным средством энергосбережения в стране стала структурная перестройка экономики, направленная на уменьшение доли энергоемких производств, являющихся к тому же экологически неблагоприятными, увеличение доли наукоемких. На полуострове, обладающем огромным рекреационным потенциалом, объективно существует необходимость энергоемкого потребителя в связи с избытком энергетических мощностей. При этом проблемы энергетического сектора региона, рассмотренные в настоящем исследовании, невозможно решить исключительно техническими или экономическими мероприятиями. Необходимы оптимальные комбинации технологических, финансово-экономических, организационных методов решения накопившихся проблем в контексте институциональных реформ.

Предлагаемая концепция развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства учитывает объективные экономико-географические особенности Камчатского края. Камчатский регион сейчас и в перспективе будет отличаться очаговым, островным в экономическом и энергетическом отношении положением. Из-за удаленности возможности межрайонной энергетической кооперации здесь объективно ограничены. По соображениям энергетической безопасности максимально целесообразна стратегия локальной энергетической самодостаточности. Развитие топливо-, энергоснабжения будет носить инфраструктурный, локализованный характер.

Основные приоритеты, конкретные задачи развития региональной энергетики на перспективу до 2025 г. обозначены в Стратегии развития энергетики Камчатского края (далее – Стратегия) в соответствии со стратегией социально-экономического развития края с учетом снижения энергоемкости экономики края к 2020 г. на 40% [15]. Регион обладает топливно-энергетическими ресурсами, достаточными для нужд энергетики:

– потенциал энергоресурсов рек составляет около 5 млрд. кВт · ч в год;

– потенциальные ресурсы парогидротерм – в 900 МВт мощности; значителен потенциал геотермальных ресурсов для целей теплоснабжения;

– выявлены нефтегазоносный и три перспективных бассейна; утвержденных запасов газа достаточно для использования на ТЭЦ, котельных г. Петропавловска-Камчатского, населенных пунктов, расположенных вдоль трассы прохождения газопровода в течение 20 лет;

– ресурсы каменного и бурого угля – разведанные, предварительно оцененные запасы угля составляют 275,5 млн. т, прогнозные – 9,7 млрд. т;

– территориальный баланс – 106 торфяных месторождений (более 10 га), по состоянию на 1 января 2010 г. балансовые запасы торфа – 765,0 млн. т, забалансовые – 579,7 млн. т (все – нераспределенный фонд);

– значительные ветровые нагрузки в прибрежных районах, населенных пунктах северной части Камчатки. Проработано 6 площадок для установки ВЭС (224 МВт, 300 млн. кВт·ч). Так, в частности, в рамках ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.» запланировано строительство двух ВЭС (300 кВт), реконструкция двух установок (500 кВт);

– энергия приливов – в заливе Пенжинской губы (приливы 7–13 м) возможно строительство двух электростанций (108,8 ГВт, 262,7 ТВт·ч).

Объемы финансирования проектов, планируемых к вводу до 2015 г. в ЦЭУ (без учета ПАТЭС): 2,3 млрд. руб. (ГЭС-4 каскада малых Толмачёвских ГЭС); 9,4 млрд. руб. (вторая очередь Мутновской ГеоЭС); 4,4 млрд. руб. (ВЛ-220 кВ «Мильково – Усть-Камчатск»). Установленные электрические мощности энергоизбыточного ЦЭУ увеличатся на 104,8 МВт. Также сохраняется проблема недостаточного использования тепловой мощности ТЭЦ, котельных. Для решения существующих проблем органы власти региона планируют реформирование системы теплоснабжения, реализацию программы развития с учетом перекладки изношенных тепловых аварийных сетей, модернизации оборудования ЦТП с установкой приборов учета; «закольцовки» тепловых сетей ТЭЦ; строительства новых ТП, закрытия 10 котельных с передачей нагрузок на строящиеся ЦТП, строительства теплотрассы на двух участках. Кроме того, в Стратегии обозначены следующие перспективные инвестиционные площадки:

– размещение ПАТЭС (70 МВт, 270 тыс. Гкал тепловой энергии, 455 млн. кВт·ч – электрической);

– строительство Жупановской ГЭС (270 МВт): суммарная сметная стоимость ГЭС-1 – 50,5 млрд. руб.;

– проведение НИР за счет средств краевого бюджета по темам «Оптимизация мощностей предприятий энергетики и ЖКХ Камчатско-

го края» (15,0 млн. руб.); «Целесообразность использования системы автономного теплоснабжения сел и поселков Камчатского края» (15,0 млн. руб.); по строительству ГЭС (15,0 млн. руб.);

– установка ветро-дизельного комплекса в удаленных населенных пунктах края (2014–2025 гг. – 2,9 млрд. руб., в т. ч. 2,7 млрд. руб. – средства федерального бюджета, остальные – за счет краевого бюджета);

– установка дизельных станций в населенных пунктах Тигильского муниципального района в течение 2014–2025 гг. за счет средств федерального (346,5 млн. руб.) и краевого (19,0 млн. руб.) бюджетов;

– развитие Паратунской рекреационной зоны от Верхне-Паратунского месторождения термальных вод в течение 2014–2025 гг. за счет средств федерального (500,0 млн. руб.) и краевого (34,0 млн. руб.) бюджетов;

– перевод на газ объектов тепловой генерации Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов, муниципальных районов края со строительством газопроводов внутри населенных пунктов в течение 2011–2025 гг. за счет средств федерального (7,5 млрд. руб.), краевого (483,0 млн. руб.), муниципального (238,0 млн. руб.) бюджетов;

– модернизация теплоэнергетического комплекса населенных пунктов Карагинского муниципального района в течение 2014–2025 гг. за счет средств федерального (1,2 млрд. руб.) и краевого (78,0 млн. руб.) бюджетов.

В Стратегии рассматриваются различные сценарные варианты развития (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Прогнозные эффекты при различных сценариях развития энергосистемы Камчатского края [15]

Сценарий	Социально-экономическое развитие	Развитие ТЭК	Ввод мощностей
1	2	3	4
Инерционный	Нет эффекта	Снижение затрат на привозное топливо при полной газификации Камчатских ТЭЦ на 76% от уровня 2009 г.	Нет ввода
		Увеличение выработки электроэнергии на 7% в 2030 г. к уровню 2008 г.	
		Уровень 1991 г. не достигнут	
Умеренный	Развитие ИЭУ, подключенных при строительстве ВЛ Мильково – Усть-Камчатск	Снижение затрат на привозное топливо при полной газификации Камчатских ТЭЦ на 76% от уровня 2009 г.	Ввод блока на вторичном вскипании на площадке МГеоЭС-1 мощностью 12 МВт

1	2	3	4
Умеренный	Развитие горнодобывающей отрасли: ГОКи Бараньевское, Золотое, Шануч	Увеличение выработки электроэнергии на 18% в 2030 г. к уровню 2008 г.	
	Развитие рыбной и перерабатывающей промышленности в Усть-Камчатске	Уровень выработки электроэнергии превысил уровень 1991 г. на 2%	
Расширенный	Развитие ИЭУ, подключенных при строительстве ВЛ Мильково – Усть-Камчатск	Снижение затрат на привозное топливо при полной газификации Камчатских ТЭЦ на 76% от уровня 2009 г.	Ввод блока на вторичном вскипании на площадке МГеоЭС-1 мощностью 12 МВт
	Развитие горнодобывающей отрасли: ГОКи Бараньевское, Золотое, Шануч	Дополнительное снижение затрат на привозное топливо в 2016 г. при полном переводе котельных в режим электробойлеров на 12% от уровня 2009 г.	Ввод МГеоЭС-2 мощностью 50 МВт
	Развитие рыбной и перерабатывающей промышленности в Усть-Камчатске	Увеличение выработки электроэнергии на 59% в 2030 г. к уровню 2008 г.	Ввод ПАТЭС мощностью 70 МВт и объемом производства 50 Гкал/ч
	Существует возможность покрытия опережающего роста энергопотребления за счет перераспределения потребления с электрокотельных	Уровень выработки электроэнергии превысил уровень 1991 г. на 38%	

Энергетический бизнес характеризуется инвестиционной рискованностью, что обуславливает необходимость действительно конкурентных рыночных механизмов для оптимизации инвестиционных стратегий. Для выполнения долгосрочных стратегических задач в отрасли нужна эффективная гармонизация бизнес-приоритетов и государственных стратегических задач. По мнению авторов, понимание субъекта энергетического предпринимательства как единственного «двигателя» инноваций ошибочно и ограничено. Неотъемлемой составляющей данного процесса являются организационные нововведения, формируемые в ходе реализации государственной стратегии.

Энергетический бизнес может основываться не только на частной форме собственности. В рыночной экономике в качестве субъекта, из-

влекающего прибыль от хозяйственной деятельности, могут выступать структуры, подведомственные федеральным и региональным органам исполнительной власти, органам местного самоуправления. При условии эффективного общественного контроля они принимают решения исходя из коммерческих критериев, вступают в конкурентные отношения с частным бизнесом.

По мнению авторов, задача обеспечения внутреннего спроса на продукцию (услуги) энергетического сектора корреспондирует с проблемой формирования комплексных проектов регионального развития. Сравнительный анализ направлений, характера и приоритетов отечественной и зарубежной политики энергоэффективности свидетельствует, что специфика природно-климатических, географических, социально-экономических факторов и условий не позволяет непосредственно использовать позитивный зарубежный опыт энергоэффективности в условиях Камчатского края. Необходимо сформировать собственную политику в исследуемой сфере.

География региона актуализирует использование нетрадиционных ВИЭ: помимо ЦЭУ, в котором создана соответствующая энергетическая инфраструктура, в энергетике края присутствуют острова, удаленные территории, до которых экономически невыгодно тянуть линии электропередач. Необходимо подчеркнуть перспективность данного направления развития в связи с тем, что технологии использования нетрадиционных ВИЭ стремительно развиваются, удешевляя использование данных ресурсов. При этом стоимость производства энергии на традиционных источниках постоянно возрастает.

В сфере генерации возможен основной эффект от конкуренции, так как издержки в сфере генерации составляют наибольшую долю в тарифах конечных потребителей. Региональный рынок продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства будет развиваться на основе конкуренции между производителями энергии, бытовыми организациями. В перспективе будет обеспечена замена механизма тарифного регулирования на механизм антимонопольного контроля, и, при условии либерализации цен, создании конкуренции на рынке электроэнергии, появится возможность сдержать рост цен в электроэнергетике. В отношении Камчатского края в перспективе ценовая (тарифная) политика займет прочное место в экономической политике органов власти различного уровня, целенаправленно обеспечивая интересы и энергокомпаний, и потребителей, и региона, и государства в целом. Данное согласование интересов обеспечит институциональные условия развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства как важнейшего инструмента обеспечения эффективного развития региона в це-

лом.

В целях создания устойчивой, способной к саморегулированию системы обеспечения региональной энергетической безопасности с учетом оптимизации территориальной структуры производства и потребления энергетических ресурсов в регионе одним из основных приоритетов является использование местных видов топлива. Это, в частности, создание условий для выработки энергии на базе переработки бытовых отходов, широкого внедрения современных технологий, оборудования для того, чтобы для нужд малой и средней энергетики использовалась *торфяная продукция*.

Специфические характеристики энергосистемы региона исключают возможность создания единой территориальной энергосистемы, вынуждают обеспечивать потребителей электроэнергией локальных энергоузлов. При этом, учитывая отдельные ограничения, взаимозаменяемость генерирующих энергоустановок позволяет разрабатывать различные сценарии развития районных энергосистем, формировать оптимальную структуру энергетических мощностей исходя из критериев надежности, экологичности и экономичности энергоснабжения.

Концептуально важно закрепить приоритет общественно значимой задачи снижения стоимости (цены) продукции субъектов энергетического предпринимательства в расчете на единицу ее потребительского эффекта. Авторами предлагается схема осуществления деятельности по снижению издержек производства субъектами энергетического предпринимательства (рис. 3.1). Данная задача предполагает как устойчивое развитие существующих субъектов энергетического предпринимательства, так и появление новых.

Для Камчатского края, где среди потребителей, в частности, электроэнергии более трети – это население, более одной пятой – организации бюджетной сферы, аспект развития, связанный с энергосбережением, является особенно актуальным. В этой сфере интегрированную систему управления не сможет подменить никакой иной субъект. Институт энергоэффективности принесет свои плоды при необходимом качестве и целевом использовании. В сфере энергосбережения обеспечение институциональных условий функционирования предпринимательства обусловит развитие энергосервисного бизнеса. Энергосбережение в рыночных условиях становится особым видом бизнеса для финансовых учреждений, энергосервисных компаний, которые развиваются при наличии устойчивого спроса на специфические товары и услуги. Компании предоставляют консалтинговые услуги, выполняют энергетические обследования, инвестируют проекты энергосбережения, осуществляют практические меры энергосбережения.

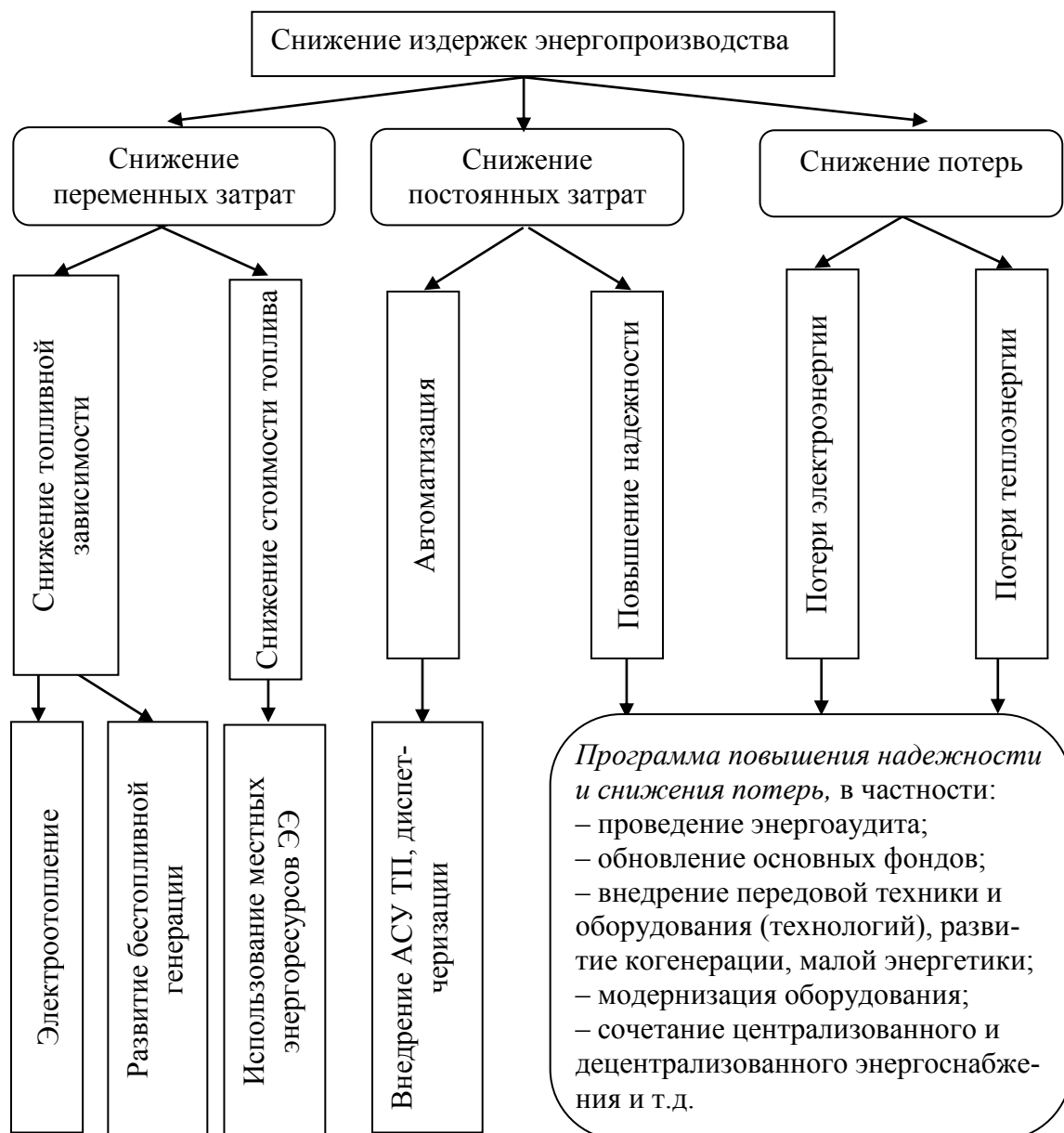


Рис. 3.1. Дерево решений задачи снижения издержек производства субъектами энергетического предпринимательства

На основе изучения передового опыта развитых стран в развитии энергетической сферы авторами выделены наиболее перспективные направления деятельности субъектов предпринимательства в сфере энергосбережения:

- стимулирование энергосбережения потребителями, в частности установка приборов учета;
- проведение энергоаудита источников тепла, тепловых сетей и объектов теплоснабжения;
- укладка труб из современных материалов;
- автоматизация котельного оборудования, обеспечение централизованной диспетчеризации и установка регуляторов, позволяющих

оптимизировать режим подачи тепла;

- обновление насосного оборудования;
- замена котельного оборудования на наименее эффективных объектах (в т. ч. установка модульных котельных);
- утепление жилых и общественных зданий, учет требований энергосбережения при проведении ремонта жилищного фонда, широкое использование современных строительных технологий и т. д.

Вместе с тем по итогам изучения современного состояния камчатской энергосистемы актуальным является не процесс энергосбережения как таковой, а региональная политика повышения энергоэффективности исследуемой сферы в целом, реализующая процесс *оптимизации структуры энергетического сектора*, рационального использования ресурсов, вовлечения в хозяйственный оборот ВИЭ в целях обеспечения энергоэффективного развития, повышения благосостояния населения, сохранения экосистемы. Для обеспечения долгосрочной стабильности необходимо не только ликвидировать зависимость экономики от привозного сырья, но и устранить примитивизацию, присутствующую в отдельных сегментах энергетического сектора, обеспечить реальный прогресс в становлении *инновационного вектора развития*. В частности, при решении проблем энергоснабжения возможности децентрализованного обеспечения в настоящее время используются минимально, тогда как эффективность реализуемых и планируемых к внедрению проектов значительно снижается из-за высоких затрат на транспортировку энергии.

Энергетическое предпринимательство до настоящего времени в основном развивалось в сфере поставок энергетического оборудования, инженерных и консалтинговых услуг. В современных условиях необходимы инвестиции в целях развития. В связи с этим актуальными являются новые виды и формы энергетического предпринимательства, связанные с инвестициями в строительство больших и малых энергетических объектов, внедрением энергоэффективных и возобновляемых технологий. В частности, в связи с тем что возможность существенного увеличения КПД электростанций, снижения удельных расходов топлива на производство электроэнергии ограничены, необходимо постепенно сокращать использование в энергетике высококачественных, дорогих, дефицитных видов органического топлива.

Концепция развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства предполагает деятельность в русле перспективных направлений развития энергетического сектора региона, нацеленных на реализацию энергетического потенциала края с учетом новейших достижений научно-технического прогресса, технико-экономических особенностей энер-

гетического производства.

Направления развития ИЭУ определяются необходимостью вытеснения из топливно-энергетического баланса привозного топлива за счет развития альтернативных источников генерации (ВЭС, малых ГЭС), сетевого хозяйства, в т. ч. за счет укрупнения и объединения энергоузлов, замены генерирующего оборудования действующих ДЭС, имеющих высокую степень износа или выработавших моторесурс. В рамках ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» [6] осуществлялся проект строительства сети автономных угольных энергоисточников (мини-ТЭЦ), в настоящее время прекращенный. Изучаются возможности создания ветроэнергетических комплексов на базе ветроэнергетических установок и модернизированных ДЭС с выработкой тепловой энергии, использования электрических бойлеров, установки современных ДЭС с последующей проработкой обоснования строительства малых ГЭС. Сделаны выводы о том, что реализация указанных вариантов потребует значительно меньших финансовых затрат.

В каждом регионе предпочтительным является развитие видов деятельности наиболее экономичной специализации, для которых являются благоприятными не только отдельные, но и большинство факторов. Учитывая необходимость снижения себестоимости энергии, уровня тарифов, т. е. достижения общественно значимых целей, энергетическое предпринимательство может рассчитывать на поддержку государства, общества в целом. Состояние энергетики края обуславливает актуальность обеспечения оптимального сочетания государственного регулирования с действием рыночных сил, необходимость реализации потенциала институционального фактора. Очевидна целесообразность более тщательного исследования места и роли субъектов предпринимательства в обеспечении эффективного функционирования энергетического сектора. Развитие малого и среднего предпринимательства в энергетической отрасли региона является перспективным в связи с наличием структурных диспропорций в данной отрасли. Малые предприятия способны расширить использование потенциала энергетической отрасли за счет более быстрого реагирования на рыночные сигналы.

В связи с превалированием крупных корпораций в энергетике региона условия развития энергетического сектора должны способствовать формированию горизонтальных связей с остальной экономикой, активизации предпринимательской функции в корпоративном секторе энергетики края. Необходим комплекс мер стимулирующего характера по привлечению частных инвестиций в сферу энергетики. Важно сформировать эффективный специализированный сервисный сектор.

Возможность проникновения на данный рынок максимально затруднена из-за закрепления последних за сервисными подразделениями крупных вертикально интегрированных компаний. Чтобы укрепить связи энергетического комплекса с остальной экономикой, повысить эффективность использования природных ресурсов, необходимы целенаправленные усилия по формированию соответствующей системы государственного регулирования. Актуально развитие внутрифирменного предпринимательства через выделение в общей структуре энергокомпаний отдельных подразделений, делегирование им различной степени автономности.

Необходимо, чтобы инвестиционные и эксплуатационные расходы крупных энергетических холдингов обуславливали высокий реальный уровень мультипликатора регионального развития. Необходим высокий эффект комплексирования, предъявляющий высокий спрос на вспомогательные, обслуживающие производства в ареале размещения холдингов.

Согласно официальным прогнозам, в частности по ЦЭУ, на предприятиях электроэнергетики до 2013 г. сохранится неиспользуемый потенциал мощностей, который позволяет планировать строительство обрабатывающих производств, увеличение потребления электроэнергии в энергоемких отраслях промышленности. При этом в плановых документах средний уровень тарифов на электроэнергию, отпускаемую различным категориям потребителей, рассматривается с учетом выделения средств краевого бюджета на компенсацию тарифов (планируемый рост в 2013 г. – 12% к уровню 2011 г.). Прогнозируется сохранение перекрестного субсидирования в энергетике из-за низкой платежеспособности населения [16]. По ИЭУ, исходя из анализа тенденций социального и экономического развития, низкого современного уровня энергоснабжения, увеличение электрических и тепловых нагрузок в кратко-среднесрочной перспективе не прогнозируется.

Современная энергетическая политика в Камчатском крае решает проблемы обеспечения устойчивости системы жизнеобеспечения региона, перевода энергетики на собственные ресурсы, обеспечивая определенные позитивные результаты. В то же время не удастся снизить себестоимость производства энергии, сократить объемы бюджетных субсидий на поддержку энергетики края, нивелирований связанных с ней социальных проблем. Концепция развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства отражает основные направления решения данных проблем, нацеливая на принципиальные изменения во взглядах на перспективные результаты развития энергетического сектора региона.

На основании вышеизложенного, по мнению авторов, концепту-

ально значимыми для развития рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства являются следующие положения, которые устанавливают приоритетность:

- реализации потенциала энергоэффективности экономики региона через формирование высокотехнологического сегмента энергетического сектора по оказанию услуг энергетического сервиса (сервисные услуги, аутсорсинг*, ЭСКО);

- принятия мер по повышению спроса на продукцию энергетического сектора, влияние на поведение потребителя: расширение рынка энергоэффективной продукции (техники, оборудования); создание условий для возможности потребления энергии в льготное время; формирование общедоступного реестра энергоэффективного оборудования с указанием практического эффекта и адреса поставщика; пропаганда энергоэффективных поставщиков и потребителей; предоставление реальной возможности выбора поставщика и способа использования энергии (например, электроотопление);

- повышения качества жизни населения в части внедрения передовых достижений науки и техники в сфере потребления энергоресурсов (обеспечение комфортных условий проживания);

- диверсификации развития энергетического сектора: внедрение новых видов и форм энергетического предпринимательства, связанных с привлечением инвестиций в строительство больших и малых энергетических объектов, энергоэффективных и передовых технологий (расширение использования альтернативных источников энергии, малой генерации, переход на отопление с использованием электроприборов, увеличение объемов самообеспечения энергоресурсами хозяйствующих субъектов, вовлечение в хозяйственный оборот ВИЭ, местных энергоресурсов).

До настоящего времени не удалось внедрить в практику систему индикативного планирования, государство подробно прорабатывает все аспекты развития энергетического сектора региона. В такой ситуации от государственной политики в данной сфере в полной мере зависит эффективность развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства. Создание системы индикативного планирования в рамках деятельности единой интегрированной системы управления (п. 2.2) обеспечивает организационно-функциональные условия для эффективной реализации на

* Передача традиционных неключевых функций организации внешним исполнителям – аутсорсерам, субподрядчикам, высококвалифицированным специалистам сторонней фирмы; отказ от собственного бизнес-процесса, приобретение услуг по реализации этого бизнес-процесса у специализированной организации. Разновидность кооперирования. (Информационная система ГАРАНТ)

практике вышеизложенных концептуальных положений развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Схема реализации концепции развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства

Таким образом, концепция развития рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства в регионе предполагает практическую реализацию энергетического потенциала Камчатского края, обеспечение энергоэффективности экономики. Концепция

основана на объективных экономико-географических особенностях территории, перспективах развития энергетической отрасли региона, связанных с развитием генерирующих мощностей с акцентом на местные энергоресурсы, использовании потенциала энергосбережения. Определяющее влияние на перспективы развития рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства в регионе оказывают объективные тенденции современного развития, такие как становление институтов энергоэффективности, государственно-частного партнерства, диверсификация энергетического производства, модернизация, инновационное развитие, внедрение в практику децентрализованного энергообеспечения, системы управления спросом, расширение использования нетрадиционных ВИЭ, развитие малой энергетики, энергосервисных видов предпринимательства, реализация потенциала малого и среднего предпринимательства.

Современное состояние энергетического сектора Камчатского края, основные его проблемы свидетельствуют о возможности эффективного развития энергетического предпринимательства исключительно при наличии единой концепции развития, причем в долгосрочной перспективе на основе проработанности и стабильности ее содержания. Успешное развитие регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства основано на сочетании эффективного рыночного механизма и конструктивной роли управляющего воздействия со стороны интегрированной управляющей системы. Формирование и развитие данной системы обеспечивает организационно-функциональные условия для эффективной реализации на практике вышеизложенных концептуальных положений развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства на региональном уровне.

3.2 Организационно-функциональные условия развития энергетического предпринимательства в регионе

Возможности субъектов экономических отношений использовать ресурсы, осуществлять трансакции, необходимые для достижения целей их деятельности, развития, напрямую определяются качеством институциональной среды. Основные характеристики институциональной среды обусловлены количественным и качественным составом институциональных агентов, состоянием конкуренции, степенью свободы хозяйствования, организацией поставщиков и потребителей, их взаимоотношений и институтами управления. В целях эффективного формирования благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства необходимо определить наиболее перспективные направления данной деятельности, способные обеспечить мак-

симальный результат в долгосрочной перспективе.

Важным направлением формирования благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства является *организационно-функциональное обеспечение* его развития. Достичь данной цели возможно в рамках преобразования элементов организационной структуры региона. Без обновления системы, в которой функционируют субъекты энергоэкономических отношений, улучшения будут минимальны. Вложение средств в неотлаженную систему не гарантирует получения адекватных затраченным ресурсам результатов.

Управляющая подсистема обладает наибольшим потенциалом оптимизации влияния институциональных условий на развитие энергетического предпринимательства. Для реализации данного потенциала необходимо использовать реалистичные и значимые концепции социальных изменений, социального контроля, коллективные действия, технологии, процесс индустриализации и рынок как институциональный комплекс.

Основополагающая функция управляющей подсистемы в контексте развития энергетического предпринимательства в регионе состоит в преодолении инерционности развития энергетической сферы через определение *приоритетов развития*. Данные приоритеты должны соответствовать перспективным направлениям современного технологического уклада, обеспечивая возможность становления следующего; гарантировать получение внешних эффектов, улучшение экономической среды, условий для развития деловой активности. Приоритеты развития должны обеспечивать рост конкурентоспособности производств, исполняющих роль «локомотивов роста» экономики.

Эффективный механизм управления реализует потенциал формальных и неформальных институтов энергоэкономической сферы, активизирует институциональные структуры, обеспечивает модернизацию и реструктуризацию энергоэкономической сферы, пресекает деятельность, не соответствующую нормам, стандартам, дискредитирующую энергетическое предпринимательство (практика перетопов, нанесение экологического ущерба окружающей среде, формальный подход к проблемам энергоэффективности и т. д.). Благоприятная институциональная среда создает условия для успешного согласования интересов частного и общественного секторов.

Камчатский край – уникальный регион, рекреационный потенциал которого имеет международное значение. Принимать решения в части приоритетов развития необходимо продуманно, развивая энергетическое предпринимательство в контексте устойчивого развития региона в целом. Рынок не всегда безошибочно находит верный спектр развития, ориентация на интересы потребителей не всегда обеспечивает опти-

мальную аллокацию ресурсов общества. В современных условиях асимметрии информации обеспечить адекватный социально-экономический эффект энергетического предпринимательства возможно при условии регулирования данной сферы в контексте четко сформулированной социально ориентированной модели развития, в которую органично впишется рыночно регулируемая система энергетического предпринимательства.

Важный фактор формирования благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства – *система индикативного планирования*, главная составляющая которой – механизм укрепления взаимного доверия, достижения консенсуса, координации усилий в обществе. В целях организационно-функционального обеспечения развития энергетического предпринимательства через институциональный механизм регулирования, внедрение индикативного планирования в практику управления развитием энергоэкономического сектора региона предлагается создание координирующего центра для отраслевой и территориальной интеграции субъектов энергоэкономических отношений – Камчатской энергетической ассоциации (далее – КЭА, Ассоциация). Деятельность КЭА позволит обеспечить социальную ориентацию вектора развития энергетического предпринимательства, полноту и достоверность информации как по целям развития энергоэкономического сектора и затратам на их достижение, так и по полученному эффекту.

Ассоциацию нельзя рассматривать как псевдогосударственное или псевдорыночное устройство. Нецелесообразно в функции Ассоциации включать жесткое внешнее регулирование рынка в целом. Исключительно на коммерческой основе организовывать Ассоциацию также, по нашему мнению, не стоит, иначе все аспекты деятельности (сегменты влияния, управления) будут рассматриваться как простые объекты купли-продажи.

С точки зрения организационно-правовой формы для Ассоциации наиболее приемлемой является некоммерческая организация, члены которой сохраняют самостоятельность и права юридического лица. Развитие энергетического предпринимательства предполагает тесное межотраслевое взаимодействие на взаимовыгодной основе субъектов региональной экономики в целом, так как модернизация, инновационное развитие отраслей регионального хозяйства возможны исключительно на основе обеспечения энергоэффективности деятельности субъектов экономики в целом. В частности, энергосбережению способствует ужесточение требований к теплозащитным свойствам ограждающих конструкций зданий при новом строительстве, повышение качества и количества приборов учета энергоресурсов. Сами предприниматели как потребители заинтересованы в экономии энерго-

ресурсов, способствуют эффективному энергосбережению и т. д. Поэтому в сферу компетенции КЭА должны войти и отдельные мероприятия, и программы развития, курируемые органами власти различного уровня, иными субъектами социально-экономической системы региона. Структуру Ассоциации необходимо сформировать в соответствии с функциями управления развитием энергетического предпринимательства в регионе (рис. 3.3).



Рис. 3.3. Функциональные элементы системы управления развитием энергетического предпринимательства в деятельности КЭА

Необходимость информационно-аналитического обеспечения развития энергетического предпринимательства в регионе предполагает выделение в структуре КЭА исследовательского центра, в компетенцию которого необходимо включить вопросы:

- применения передового мирового опыта в энергоэкономической сфере с учетом конкретных особенностей региональной экономики;
- проведения анализа эффективности институтов энергоэкономической системы, оценки состояния хозяйствующих субъектов, степени самообеспеченности предприятий энергетической продукцией;
- реализации мониторинга состояния системы развития энергетического предпринимательства;
- выделения актуальных направлений развития энергоэкономической системы региона, в которой необходимо согласовать интересы ее субъектов, и т. д.

Эффективное применение инструментария информационно-

аналитического обеспечения, формирование системы обратных связей в рамках деятельности КЭА – это важнейшие факторы, определяющие успешность создания благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства. Регулярный мониторинг ключевых показателей системы энергетического предпринимательства обеспечит своевременное применение мер по устранению и предотвращению негативных явлений, по изысканию оптимальных инструментов для достижения указанной цели. Мониторинг результатов позволяет анализировать состояние сферы регулирования, прогнозировать дальнейшее развитие, осуществлять переориентацию с процесса регулирования на результаты, предполагает внедрение новых методов сбора информации (например, социологическое анкетирование представителей предпринимательских структур, потребителей и т. д.), внесение изменений в административные регламенты властных структур. Организация постоянной системы наблюдений, оценки, прогноза экономической конъюнктуры, социальной обстановки в энергетической отрасли, смежных отраслях выступает базовым моментом в управлении. На основе результатов данной деятельности необходимо проводить регулярные форумы, конференции, деловые встречи, практиковать регулярные обращения, заявления, направлять рекомендации, конкретные предложения в различные инстанции. Основопологающим направлением в деятельности КЭА является систематическое взаимодействие с общественностью, бизнесом и органами власти различного уровня. Авторами предлагается следующая организационная структура Ассоциации (рис. 3.4).

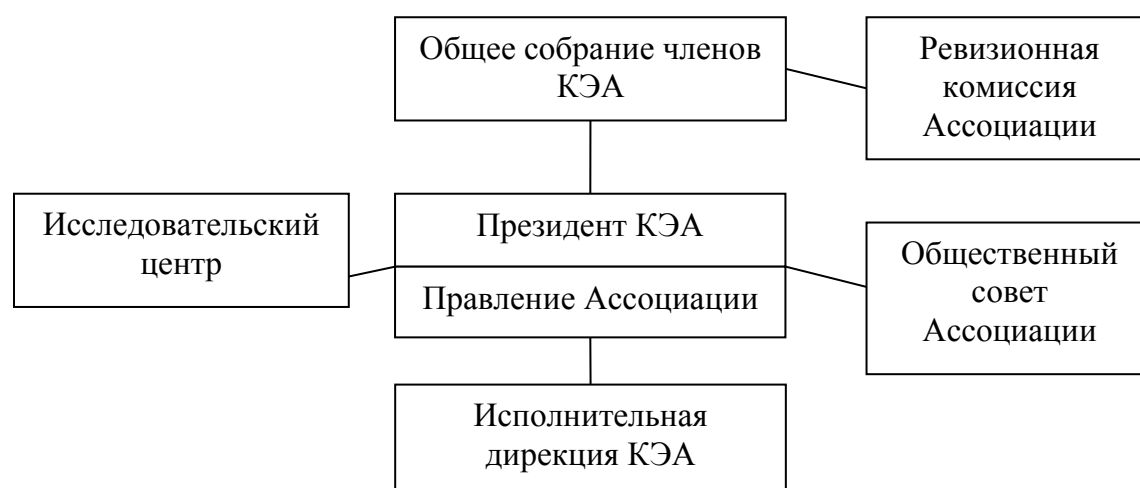


Рис. 3.4. Организационная структура КЭА

Задача КЭА – проводить максимально глубокий анализ сложившейся ситуации, определять возможные и предпочтительные варианты развития в соответствии со стратегическими направлениями социально-

экономического развития региона, обеспечивая смещение акцентов с производства и транспортировки энергии на вопросы потребления энергии, причем не только с позиций энергосбережения. Важно оценивать современную структуру использования конечных видов энергии, перспективы ее развития в контексте социально-экономического развития.

Деятельность КЭА – это одно из направлений создания устойчивых институтов общественного участия. Социальная ориентация развития энергетического предпринимательства обеспечивается через согласование интересов потребителей, предпринимательских и управленческих структур. Роль гражданского общества в качестве внешнего механизма обратной связи является определяющей. Деятельность Ассоциации предполагает нацеленность на общественную поддержку устойчивого развития энергетического сектора, концентрацию интеллектуального, делового и финансового потенциала региона на инновационных направлениях развития энергетического сектора и региона в целом.

По мнению авторов, выделять отдельно направление деятельности, связанное с повышением качества субъектов энергетического предпринимательства, в рамках КЭА нецелесообразно. Данная цель реализуема в рамках деятельности саморегулирующихся организаций предпринимателей, взаимодействие с которыми расширяет возможности Ассоциации в части выявления проблемных моментов, соответственно, направлений работы по их нейтрализации, ликвидации последствий, превенции. Качество субъектов предпринимательства в целом испытывает влияние всего спектра управляющих воздействий государства по социально-экономическому развитию страны, отдельных регионов, в рамках которых повышается качество человеческого капитала.

По результатам проведенного исследования приоритетными направлениями деятельности КЭА в целях формирования благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства являются:

- консолидация усилий субъектов системы развития энергетического предпринимательства в целях получения конкретных социально-экономических результатов, адекватных объемам издержек;
- формирование соответствующей данной цели законодательной базы, эффективной правоприменительной практики;
- увеличение ответственности органов управления, упорядочение процессов лоббирования, ограничения конкуренции;
- внедрение стандартов энергоэффективности по всем направлениям социально-экономического развития региона, настройка системы санкций и стимулирования, формирование механизма их применения;
- развитие предпринимательства в сфере энергоаудита;
- обеспечение благоприятных условий для развития инновацион-

ной активности субъектов энергетического предпринимательства, рынка энергосервисных услуг;

- создание условий для развития и поддержки предпринимательства в сфере ВНИЭ, местных энергетических ресурсов (микро- и малая энергетика, торфяные и биотехнологии);

- информационное обеспечение, практическая помощь предпринимателям в выборе рациональных решений в сфере ВИЭ;

- развитие энергетического предпринимательства по направлениям непрофильных видов деятельности промышленных предприятий; в частности, в настоящее время востребованы услуги по рационализации энергопотребления и повышению энергоэффективности, ремонтное обслуживание, инжиниринг (технические решения и проекты в области модернизации), биллинг (измерения и расчеты);

- поддержка неформальных прогрессивных институтов, способствующих формированию предпринимательской культуры, устойчивому развитию субъектов энергетического предпринимательства, нивелированию деструктивных институтов.

В контексте реализации структурной политики государства основными субъектами модернизации энергоэкономической системы являются государство, крупный, средний и малый бизнес, иностранный капитал. В целях формирования благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства необходима координация усилий самого широкого круга субъектов энергоэкономической системы, взаимная ответственность которых является реальной предпосылкой формирования единства энергоэкономических интересов и, как следствие, формирования условий развития энергетического предпринимательства (рис. 3.5).

Партнерство между общественным и частным секторами принимает различные формы, подразумевая различную степень вовлечения частного сектора – от передачи собственности до контрактов на управление. Использование частной инициативы позволяет выбирать наиболее эффективные проекты и решения, привлекать наиболее дешевые ресурсы, контролировать исполнение. Государство выступает как партнер, предоставляющий должные стимулы, партнерское участие. Конструктивное взаимодействие государства, предпринимательских и общественных структур сводится к согласованию целей и интересов, определению условий взаимодействия, распределению рисков. Реализация на практике принципов ГЧП обуславливает институциональное оформление долгосрочного взаимодействия между субъектами экономики для достижения общественно значимых целей. КЭА является эффективной площадкой по обмену опытом, предполагающей разработку в сотрудничестве с участниками рынка решений, применяемых на всей

территории региона, пилотных проектов, носящих образцово-показательный характер, оказывающих долгосрочное влияние на принятие инвестиционных решений, определение наиболее перспективных с точки зрения энергобезопасности, энергосбережения и предпринимателей инновационных направлений инвестирования.



Рис. 3.5. Схема координации взаимодействия субъектов энергоэкономических отношений в рамках деятельности КЭА

Партнерство предполагает согласование и учет взаимных интересов, систему уступок и преференций для достижения индивидуальных целей партнеров. Согласованность взглядов является важнейшим элементом гражданской культуры, без которой институты оказываются непрочными. Процесс регулирования отношений субъектов энергоэко-

номической системы опосредуется в рамках институционализации связей и взаимодействий предпринимателей, органов власти, потребителей, общественных организаций. Коллегиальные связи формируют гибкую систему согласования, придают институционализированным отношениями характер ценного ресурса гибкости, что неопределимо в контексте формирования благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства. Необходим перечень проблемных зон, препятствующих оптимизации данного процесса. Осуществление управляющих воздействий на основе поиска путей решения проблем предпринимательства обеспечивает адресность управления.

Деятельность КЭА по формированию социально ориентированной модели энергетического предпринимательства предполагает внедрение в практику экономических методов:

- определение приоритетов развития посредством финансирования целевых программ, софинансирования бизнес-проектов, льготных кредитов, государственных закупок, концессионных соглашений, гарантий под инвестиции, налоговые льготы, благоприятные тарифов, дотаций и т. п.;

- развитие системы кредитования и венчурного финансирования – институционализация управления риском и нововведениями – широкий доступ к заемным средствам, оценка идей, анализ рынка, возможности новых начинаний;

- формирование конкуренции в интересах потребителей.

Важный фактор формирования благоприятной институциональной среды функционирования энергетического предпринимательства – минимизация трансакционных издержек взаимоотношений поставщиков и потребителей через разработку и реализацию комплекса организационных, нормативно-правовых, финансово-экономических, научно-технических и информационно-образовательных мероприятий.

На современном этапе общественного развития актуальны административные методы регулирования, предполагающие принятие законодательных актов, стимулирующих социальную ориентацию субъектов энергетического предпринимательства, контроль соблюдения стандартов энергоэффективности, качества продукции (услуг), санкции за нарушения, контроль выполнения обязательств в рамках государственно-частных проектов. *Нормативная правовая база* регионального уровня создает условия для реализации приоритетных направлений развития энергетического предпринимательства, полноту и непротиворечивость нормативно-правового поля. Задача КЭА – обеспечить существенные изменения, действовать стратегически, используя доступные рычаги для изменения внутреннего механизма энергоэкономической системы так, чтобы менялось поведение каждого

элемента. В настоящее время на региональном уровне данная законодательная база не сформирована. Отсутствует программа развития энергетического предпринимательства, детализирующая реализацию стратегии развития энергетики региона. Необходимо, в частности, законодательно оформить создание экономической основы для стимулирования применения нетрадиционных ВИЭ, что важно на этапе продвижения, становления и адаптации на энергетическом рынке (установить права производителей электроэнергии на нетрадиционных ВИЭ и т. п.). Необходимы правовые условия, обеспечивающие экономические преимущества для инвесторов в энергетической сфере. Нормативное правовое регулирование должно способствовать полному определению *прав собственности* для эффективного распределения ресурсов, перемещения их от менее производительного к более производительному использованию.

Решающим фактором формирования благоприятной институциональной среды функционирования энергетического предпринимательства являются справедливые тарифы, отражающие соотношение спроса и предложения, позволяющие потребителю реализовать свое право выбора. Деятельность КЭА в сфере *ценообразования* должна обеспечить компромисс интересов производителей и потребителей энергии при регулировании тарифов, создать для производителя долговременный стимул для повышения эффективности производства. Часть экономической прибыли должна оставаться у производителей, а за счет остальной части – снижаться тарифы. Производители должны иметь возможность получения максимальной прибыли путем снижения издержек производства, но тарифы должны снижаться во времени в пользу потребителей. Необходимо установление цен по спросу и предложению, формирование социально ориентированной конкуренции на благо потребителей. Открытость и многосторонность диалога в рамках деятельности КЭА, курирующей процесс доказательства необходимости включения затрат (издержек), способствует минимизации политических столкновений корпоративных интересов при установлении регулирующим органом тарифа на энергию. Правильные ценовые сигналы формируют соответствующие мотивации потребителей энергии к самостоятельным действиям.

В энергетическом секторе экономики на первом месте объективно находятся интересы потребителей. Главное направление формирования благоприятной институциональной среды функционирования энергетического предпринимательства связано с потребителями (см. п. 2.2). Взаимовыгодный процесс, не только обеспечивающий создание данной среды, но и повышающий эффективность потребительского сектора экономики, – это управление спросом. Необходима мотивация энерго-

компаний к управлению спросом посредством целенаправленного стимулирования со стороны КЭА. Повышение эффективности использования энергии и развитие генерирующих (сетевых) мощностей – взаимодополняющие способы энергообеспечения потребителей. В результате активного воздействия на спрос с минимальными издержками формируются дополнительные энергетические потребности в регионе через:

- рационализацию режимов энергопотребления;
- формирование взаимоприемлемых цен (тарифов) на энергию;
- координацию программ развития энергопотребляющих установок, генерирующих и транспортных мощностей энергосистем;
- участие потребителей в инвестициях, обеспечении надежности энергоснабжения.

Заинтересованность потребителей энергоресурсов в инвестировании в энергосбережение обеспечивается более привлекательными условиями для вложения капитала, снижением возможных финансово-экономических рисков. Наиболее ярко взаимообусловленность энергетического предпринимательства и потребительского сегмента экономики проявляется в таком аспекте общественного развития, как качество жизни. Освоение высокого потенциала экономии энергии связано с решением проблем отопления зданий и сооружений, повышения качества микроклимата, энергоснабжения, интеллектуализации зданий. Необходимы институты, ориентированные на достижение ценностей, популяризация эффективного использования энергии, массовое обучение персонала, рядовых граждан, формирование доступных баз данных, содержащих информацию об энергосберегающих мероприятиях, технологиях и оборудовании, нормативно-технической документации, обмен опытом и т. д.

В настоящем параграфе авторами рассмотрены направления формирования благоприятной институциональной среды развития энергетического предпринимательства, несущие максимальную факторную нагрузку. Однако в связи с многоаспектностью проблематики развития энергетического предпринимательства перечень данных направлений значительно шире. В частности, по результатам настоящего исследования систематизированы направления и инструменты государственной и муниципальной поддержки инновационно ориентированного предпринимательства в сфере энергосбережения (приложение И). Авторами систематизированы меры, необходимые для формирования благоприятной институциональной среды развития энергетического предпринимательства в регионе (табл. 3.2). Авторами предложено наименование и содержание целей, выделенных в таблице курсивом.

По результатам систематизации мер по формированию благоприятной институциональной среды развития энергетического предпринимательства необходимо констатировать, что в основной своей массе

они характерны для успешного развития института предпринимательства в целом.

Таблица 3.2

Система мер по формированию благоприятной институциональной среды развития энергетического предпринимательства в регионе [100]

Наименование	Содержание целей
1	2
1. Защищенные права и свободы граждан	<p>Разнообразие источников и способов получения и передачи информации</p> <p>Разнообразие форм публичной деятельности</p> <p>Высокая мобильность населения</p> <p><i>Приоритет ценностных установок на самореализацию, личную свободу, повышение уровня образования</i></p> <p><i>Устранение информационной асимметрии</i></p> <p>Высокое качество государственных услуг, социального обеспечения</p>
2. Защищенные права предпринимателей	<p>Свободный доступ к кредитам</p> <p><i>Презумпция нецелесообразности жесткого государственного регулирования</i></p> <p>Наличие альтернативных форм разрешения споров</p> <p>Четкое законодательство о правилах регулирования</p> <p><i>Внедрение в практику упрощенных процедур регистрации, лицензирования, уплаты налогов, сокращения количества согласований и пр.</i></p> <p><i>Предоставление государственных услуг в электронном виде</i></p> <p><i>Снижение фактора коррупционности</i></p> <p><i>Укрепление позиций общественной экспертизы, активное привлечение экспертного сообщества в процессе законотворчества</i></p>
3. Предпринимательская инфраструктура	<p><i>Становление и целевое использование институтов развития предпринимательства</i></p> <p><i>Формирование предпринимательских сетей</i></p> <p><i>Развитие общественных объединений предпринимателей</i></p> <p><i>Качественное нормативное правовое обеспечение предпринимательской деятельности</i></p> <p><i>Формирование культуры предпринимательства</i></p>
4. Рыночная инфраструктура	<p>Отсутствие недобросовестной конкуренции</p> <p>Эффективное государственное регулирование локальных монополистов</p> <p><i>Качественный механизм государственно-частного партнерства</i></p> <p><i>Развитая система коммерческих банков, бирж, оптовых и посреднических организаций</i></p>
5. Устойчивое развитие региона	<p><i>Реализация экологического подхода при принятии управленческих решений</i></p> <p><i>Высокий уровень энергоэффективности экономики</i></p> <p><i>Становление института устойчивого развития региона</i></p> <p><i>Приоритетное развитие инновационных высокотехнологичных отраслей</i></p>

	<i>Внедрение передовых достижений техники (технологии)</i>
--	--

Окончание табл. 3.2

<i>1</i>	<i>2</i>
6. Макроэкономическая стабильность	Отсутствие дефицита регионального бюджета Эффективное антикризисное регулирование <i>Стабильность стратегии социально-экономического развития региона</i> <i>Индикативный характер стратегического планирования развития региона</i> <i>Ясность и предсказуемость стратегии развития энергетического сектора</i> <i>Экономический рост, обуславливающий высокий уровень платежеспособного спроса и деловую активность населения</i> <i>Развитая рыночная инфраструктура</i>
7. Защищенные права собственности	Спецификация прав собственности хозяйствующих субъектов Ясные правила изъятия собственности Беспристрастный и независимый суд <i>Институциональная система защиты прав собственности</i>
8. Межрегиональные и международные связи	<i>Повышение качества законодательного регулирования</i> <i>Самостоятельность регионов в реализации международных взаимодействий</i> <i>Ориентир на конкретные результаты (в отличие от «чиновничьего туризма»)</i>

Таким образом, институт управления развитием энергетического предпринимательства должен использоваться не в интересах отдельных групп производителей или потребителей, а обеспечивать решение актуальных проблем социально-экономического развития региона. В целях формирования благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства необходимо прежде всего институционально оформить долгосрочное взаимодействие субъектов энергоэкономических отношений региона на основе согласованности частных интересов предпринимателей с общественно значимыми целями развития региона. Важным фактором формирования благоприятной институциональной среды энергетического предпринимательства является его организационно-функциональное обеспечение через создание интегрированной системы управления, способной создать условия для объединения усилий государства, предпринимателей, потребителей, общества в целом.

Необходимо способствовать деловому сотрудничеству органов власти, предпринимателей и общества, повышению инициативы, роли, обязанностей и ответственности предпринимателей и граждан в формировании устойчивой и эффективной энергоэкономической системы региона. Реализовать масштабный потенциал развития энергетического предпринимательства позволяет полная ясность и предсказуемость

стратегии развития системы энергетического предпринимательства в рамках процесса индикативного планирования. Роль регулирующей системы не сводится к управлению конкретными субъектами предпринимательства или их опеке, а предполагает разработку приоритетов и «коридоров» роста для формирования долговременной энергетической политики, ориентированной на достижение устойчивого развития региона в целом. В рамках настоящего исследования рассмотрены общие ориентиры и предложены основные направления деятельности Камчатской энергетической ассоциации. Для определения степени успешности данной деятельности, выбора альтернативных вариантов развития необходима оценка социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе.

3.3 Методические аспекты оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства

Энергетический сектор является неотъемлемой частью всего комплекса региональной экономики, включая широкий спектр субъектов экономических отношений на конкретной территории. Обеспечение социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе напрямую связано с решением проблемы энергоэффективности – комплексной, охватывающей сферы производства и потребления энергии. Оценка социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства производится в контексте функционирования института управления, являющегося, по сути, институтом согласования интересов субъектов энергоэкономической системы региона. Социально-экономическую эффективность развития энергетического предпринимательства обуславливают прямые финансовые, экономические, социальные, экологические результаты деятельности его субъектов, а также косвенные результаты деятельности хозяйствующих субъектов, не входящих непосредственно в энергетический сектор.

Оценка социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства предполагает интегрированную оценку влияния субъектов предпринимательства на различные аспекты развития энергоэкономической системы региона (рис. 3.6). Развитие энергетического предпринимательства позволяет не только сохранить невозобновляемые энергоресурсы для будущих поколений, но и дает общий импульс для перехода к рациональному хозяйствованию и развитию на более высокой энергоэффективной основе. Данная взаимосвязь обусловлена тем, что развитие энергетического предпринимательства, кроме прямых эффектов за счет создания рабочих мест,

сокращения аварийности коммуникаций и т. п., позволяет получить косвенный эффект, заключающийся в последовательном снижении затрат на субсидирование субъектов энергетики, переходе на инновационный путь развития, улучшении экологической ситуации и т. д.



Рис. 3.6. Оценка социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства

По результатам деятельности субъектов предпринимательства формируются финансовые показатели данной деятельности. Совокупность значений этих показателей и тенденции их изменений характеризуют прежде всего коммерческую эффективность работы и свидетельствуют об основных проблемах субъектов предпринимательства. Однако финансовые характеристики результатов функционирования данных субъектов следует рассматривать только как часть общих параметров, используемых для оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе. Важными являются нефинансовые показатели, относящиеся к ключевым сферам развития субъектов энергетического предприниматель-

ства, таким как конкурентоспособность, лидерство по продукции, инновационность и гибкость реагирования на изменение спроса, качество энергоснабжения. При оценке социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства необходимо учитывать наличие различных видов эффективности (см. п. 2.2).

Социально-экономическая эффективность энергетического предпринимательства напрямую определяется степенью и скоростью достижения системой развития энергетического предпринимательства показателей, обусловленных целями текущего функционирования и устойчивого развития региона в сочетании с оценкой объемов бюджетных средств, целевым назначением которых является развитие энергетического сектора в целом, предпринимательства в нем. Широкие права КЭА по управлению собственными финансами, кадровой системой и другими аспектами деятельности, с одной стороны, и повышенные требования к результатам деятельности организации, главный из которых – социально-экономическая эффективность развития энергетического предпринимательства в регионе, с другой, формируют основу благоприятной институциональной среды развития энергетического предпринимательства.

Для получения адекватной оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства важен баланс аспектов рассмотрения. Превалирование односторонней оценки отображает лишь часть реального процесса. Управляющая подсистема задает цели деятельности и, соответственно, критерии целевой эффективности. Обладая механизмом поддержки принятых решений, управляющая подсистема определяет эффективность деятельности субъектов энергетического предпринимательства и влияет на процесс развития энергетического предпринимательства. Любая деятельность считается эффективной, если она приближает управляемый объект к поставленной цели при минимизации затрат всех видов ресурсов. Задается условие максимизации результата при фиксированных ресурсах или минимизации затрат ресурсов при достижении заданных целевых параметров. Целевые показатели фиксируют желаемое положение дел и ориентируют действия различных субъектов. Для отдельных целевых характеристик невозможно задавать желаемое значение, однако возможно указать на желательное направление изменения наблюдаемых значений (индикаторы). Совокупность целевых показателей для системы результативных целей выступает в качестве точки отсчета оценки успешности управляющей подсистемы, предпринимательского сообщества, потребителей, общества в целом, процесса их взаимодействия. Выявление отступлений от целевых показателей или неудовлетворительная динамика их реализации является исходным пунктом для

начала аналитического процесса, направленного на выявление препятствий достижения целей.

В основе оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства находятся базовые принципы (рис. 3.7).

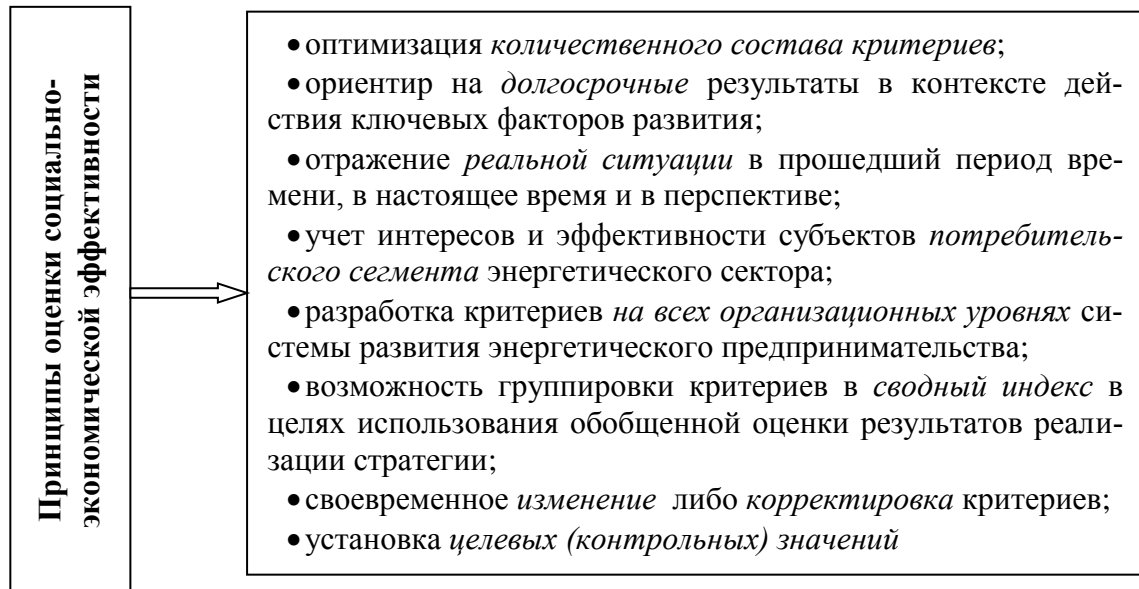


Рис. 3.7. Базовые принципы оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства

Необходимо отметить, что эффективность энергетического сектора мультиплицирует уровень эффективности всей региональной экономической системы. В частности, важным критерием успешного развития энергетического предпринимательства является энергетическая составляющая в себестоимости продукции местного производства, которая характеризует уровень эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе с позиции возможности развития местного производства региона. Современная практика перекрестного субсидирования вуалирует дополнительные расходы населения в связи с высокой энергетической составляющей в себестоимости продукции местных производителей. На население дважды ложится бремя высоких тарифов, тем самым нивелируется тот факт, что для населения тарифы установлены ниже.

Разработка критериев оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе осуществляется на всех организационных уровнях, начиная с высших органов управления системой и заканчивая управленческими кадрами предпринимательских структур. Отдельные подсистемы обладают собственным набором критериев. Критерии одного уровня должны соотноситься с показателями следующего, более высокого уровня, что обеспе-

чит целостность и последовательность производимой оценки. При этом возможна группировка критериев успешности путем использования сводного индекса для обобщенной оценки результатов реализации стратегии развития энергетического предпринимательства в регионе.

В контексте разработки методических аспектов оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе авторами предлагаются к использованию ключевые показатели данной эффективности, позволяющие оценить, насколько субъекты энергетического предпринимательства способны обеспечить:

– экономически обоснованный внутренний спрос на продукцию (услуги) энергетического сектора соответствующего качества и приемлемой стоимости;

– возможности потребительского сектора экономики эффективно использовать энергоресурсы, предотвращая нерациональные затраты общества на собственное энергообеспечение;

– собственную устойчивость к внешним и внутренним экономическим, техногенным и природным угрозам, минимизацию ущерба, вызванного проявлением различных дестабилизирующих факторов.

В ходе принятия реальных управленческих решений ученые предлагают применять единственный критериальный показатель. В.А. Осипов, в частности, предлагает сведение различных критериев к одному путем взвешивания их по относительной важности:

$$K = \alpha_1 \cdot K_1 + \alpha_2 \cdot K_2 + \alpha_3 \cdot K_3, \quad (1)$$

где K_i – показатели, характеризующие степень достижения целей;

α_i – коэффициенты относительной важности достижения целей (вес). Сумма $\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3$ должна быть равна единице [32].

При этом результаты проведенного исследования показали, что количество показателей (i), характеризующих степень достижения целей (показателей эффективности), может быть более трех. Авторами предлагается к использованию следующая модифицированная формула (2), по которой определяется значение критерия социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе:

$$K = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot K_i, \quad (2)$$

где n – количество показателей, характеризующих степень достижения целей по отдельным направлениям реализации стратегии развития энергетического предпринимательства.

В соответствии с рассмотренными выше принципами авторами пред-

лагается базовая система критериев успешности, отражающих отдельные аспекты развития энергетического предпринимательства, в частности:

- критерий финансовой эффективности K_{ϕ} ;
- критерий эффективности потребительского сектора K_{π} ;
- критерий качества субъектов предпринимательства K_{ς} ;
- критерий реализации потенциала развития энергетического сектора K_{ζ} .

Данная система критериев, учитывающая многоаспектность и многофункциональность энергетического предпринимательства, представляет собой набор *критериев успешности реализации стратегии* (КУРС) развития энергетического предпринимательства, позволяющий произвести оценку социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе. Каждый критерий основан на показателях, характеризующих данный критерий с позиции эффективности реализации стратегии энергетического предпринимательства в регионе (табл. 3.3).

Наименование показателей эффективности, их весовое соотношение определяются по результатам экспертного опроса. Целевые значения показателей, позволяющие дать их количественную оценку, служат для оценки степени реализации основных факторов успеха, являясь своеобразными эталонами – значениями, к которым необходимо стремиться. Система показателей является своеобразной системой координат, в рамках которой реализуется концепция развития энергетического предпринимательства в регионе, оценивается социально-экономическая эффективность данного развития.

Таблица 3.3

Критерии социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе

Критерий эффективности	Показатель эффективности
<i>1</i>	<i>2</i>
Критерий финансовой эффективности K_{ϕ}	Мультипликативный эффект (соотношение частных и бюджетных инвестиций в энергетический сектор экономики региона) $K_{\phi 1}$
	Оптимизация бюджетных расходов (соотношение бюджетных расходов на цели функционирования энергетического сектора региона в базовом и текущем периодах) $K_{\phi 2}$
	Соотношение ВРП к валовым расходам на энергоресурсы $K_{\phi 3}$
	Сопоставление уровня жизни со стоимостью энергетической продукции (услуг) с (критерий доступности) $K_{\phi 4}$
	Соотношение бюджетных поступлений от деятельности субъектов энергетического предпринимательства в текущем и ба-

	зовом периодах $K_{ф5}$
--	-------------------------

Окончание табл. 3.3

1	2
Критерий эффективности потребительского сектора $K_{п}$	Эластичность спроса на энергию (соотношение темпов роста ВРП и потребления энергии) $K_{п1}$
	Соотношение энергоинтенсивности (объем энергии для производства единицы ВРП) в базовом и текущем периодах $K_{п2}$
	Потребление первичной энергии на душу населения в базовом и текущем периодах (показатель энерговооруженности региональной экономики) $K_{п3}$
	Показатель, обратный значению энергетической составляющей в себестоимости продукции местного производства, $K_{п4}$
Критерий качества субъектов предпринимательства $K_{с}$	Доля объема производства с применением инновационных технологий в общем объеме производства субъектов энергетического предпринимательства $K_{с1}$
	Уровень экологической безопасности (доля обезвреживания в общем объеме выбросов вредных веществ, произведенных субъектами энергетического предпринимательства) $K_{с2}$
	Результативность деятельности по управлению спросом (снижение объемов потребления энергии по итогам данной деятельности) $K_{с3}$
Критерий реализации потенциала развития энергетического сектора $K_{э}$	Соотношение объемов экономии энергоресурсов с имеющимся потенциалом энергоэффективности $K_{э1}$
	Уровень использования энергетических мощностей $K_{э2}$
	Соотношение удельного расхода условного топлива при производстве 1 кВт · ч электроэнергии в базовом и текущем периодах $K_{э3}$
	Соотношение удельного расхода условного топлива при производстве 1 Гкал теплоэнергии в базовом и текущем периодах $K_{э4}$
	Удельный вес местных видов топлива, возобновляемых энергоресурсов в общем объеме энергетических ресурсов, используемых для производства энергетической продукции (услуг) в регионе $K_{э5}$

Для определения единого показателя – критерия социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе (K) производятся расчеты с целью получения значений по каждому критерию эффективности в отдельности ($K_{ф}$, $K_{п}$, $K_{с}$, $K_{э}$). Численные значения $K_{ф}$, $K_{п}$, $K_{с}$, $K_{э}$ определяются в процессе расчетов с использованием модифицированной формулы (2) на основании фактических данных, характеризующих современное состояние экономики региона. По результатам проведенных расчетов определяется весовое соотношение критериев финансовой эффективности $K_{ф}$, эффективности потребительского сектора $K_{п}$, качества субъектов пред-

принимательства K_c и реализации потенциала развития энергетического сектора K_3 . Мониторинг значений критериев эффективности позволяет оценивать эффективность системы развития энергетического предпринимательства в регионе, отслеживать состояние отдельных аспектов развития, происходящие изменения.

Сбалансированная система критериев эффективности служит для того, чтобы отслеживать ход реализации стратегии развития энергетического предпринимательства в регионе, корректировать ее в соответствии с изменяющимися условиями, обеспечивает основу для планирования и оценки эффективности как отдельных мероприятий, так и в целом системы развития энергетического предпринимательства в регионе. Система КУРС является инструментом, позволяющим определить, насколько управление соответствует уровню достижения стратегических целей. При этом данный инструмент позволяет обеспечить формирование полноценной информационной базы для принятия управленческих решений, но не позволяет устранить системные проблемы. Оценка социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства с помощью системы КУРС позволяет идентифицировать факты и область возникновения проблем, но не дает готовых решений. Данные решения необходимо выработать в рамках деятельности Ассоциации в целях устранения системных проблем.

Учитывая наличие широкого спектра субъектов энергоэкономической системы региона важно обеспечить согласование интересов данных субъектов, так как оценка экономической эффективности с позиции субъектов предпринимательства и потребителей продукции (услуг), государства принципиально отличается. В частности, учитывая масштабную деятельность государства по оптимизации показателей энергетической сферы, необходимо соизмерять полученный эффект и соответствующие затраты бюджетных средств. Важно выявлять выгодополучателей в каждой сфере развития энергоэкономической системы региона. В частности, если весь выигрыш достается субъектам предпринимательства, то экономичность энергоснабжения для потребителей не повышается. Для потребителей экономический эффект будет получен лишь в случае снижения цен и повышения качества и доступности продукции (услуг).

Взаимодействие между экономическими субъектами, реализующими функции спроса и предложения энергоресурсов, в современных условиях развития рыночных отношений осуществляется во взаимосвязанных сферах воспроизводства энергетической и неэнергетической продукции, в бюджетной, инвестиционной и инновационных сферах, в домашних хозяйствах. Во всех сферах создается потенциал

энергосбережения. Степень реализации данного потенциала в территориальной социально-экономической системе является одним из ключевых показателей эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе.

Контроль социально-экономической эффективности представляет собой сложную интегрированную деятельность с разветвленной внутренней структурой. В соответствии с логикой планового управленческого цикла вертикальная структура объединяет последовательность процедур контроля. Такой вид, как стратегический контроль, оценивает стратегические альтернативы и является основным видом контроля по итогам деятельности субъектов предпринимательства. При этом необходима стабильность в выборе, применении на практике критериев эффективности в течение всего периода реализации стратегии.

Ключевые показатели социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства необходимы для определения альтернативных вариантов развития системы энергетического предпринимательства в регионе, а также факторов, влияющих на выбор определенного варианта, расчета важности критериев и альтернатив, определения наилучшей альтернативы. На основании оценки значимости конкретного фактора определяется доля ресурсов региона, предназначенная для обеспечения оптимизации его влияния на развитие системы энергетического предпринимательства в регионе.

В современной экономике в условиях значительной дифференциации условий регионального развития оценка социально-экономической эффективности энергетического предпринимательства возможна исключительно в рамках системно-институционального подхода. В качестве объекта анализа целесообразно рассматривать систему «конкретный вид предпринимательства – конкретный региональный рынок» в целом: энергетическое предпринимательство в Камчатском регионе.

Уровень современных достижений в области как теоретических исследований в сфере различных отраслей знания, так и в области практики настолько высок, что задача заключается исключительно в поиске эффективного применения их в конкретных условиях региональной экономики. Именно обеспечение энергоэффективности на различных уровнях функционирования экономических систем признано важнейшей проблемой и средством решения многочисленных вызовов современного общественного развития.

Критерий жизнеспособности региона – это его конкурентоспособность. Показатели социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе в целом свидетельствуют о том, насколько данный институт способствует повышению

конкурентоспособности региона, решению актуальных задач общественного развития, таких как уменьшение количества институциональных ловушек энергорасточительства и неэффективной работы, культивирование инновационности в контексте институциональной трансформации энергетической сферы.

Перед государством стоит задача перевода энергетики в режим устойчивого развития на базе применения прогрессивных технологий и рыночных принципов функционирования, обеспечение надежного, экономически эффективного удовлетворения платежеспособного спроса на энергию. Именно предпринимательство, как особый вид хозяйственного поведения, реализующий свои свойства в условиях конкурентного взаимодействия хозяйствующих субъектов, способно эффективно воздействовать на материальную культуру, нейтрализовать негативное влияние существующих традиций, социальных структур на необходимость коренных преобразований в энергетическом секторе экономики. Формирование региональной энергетической ассоциации, как фактор устойчивого развития энергетического предпринимательства, позволяет достигнуть надлежащего равновесия между экономической оптимизацией, социальной приемлемостью и жизнеспособностью экосистемы в контексте перспектив устойчивого развития.

Ясно определенные цели и набор характеристик экономичности, производительности и результативности помогают не только обосновать инвестиционные и иные управленческие решения, но и отслеживать ход выполнения программ, отдельных мероприятий, выявлять резервы повышения эффективности и выбирать наилучшие пути использования всех видов ресурсов, реализации потенциала развития.

Оценивая социально-экономическую эффективность развития энергетического предпринимательства в регионе, необходимо абстрагироваться от привычных взглядов на оценку деятельности предпринимательских структур исключительно через финансовые показатели. Эффективность развития энергетического предпринимательства в регионе выражается не только в объеме средств, сэкономленных потребителями, государством, суммарный эффект значительно масштабнее. Важна степень реализации важнейших стратегических ориентиров развития энергетики, региона в целом. Необходимо, чтобы энергетическое предпринимательство переместилось из категории приоритетов государственной политики в категорию важнейших инструментов обеспечения эффективного функционирования социально-экономической системы региона.

Таким образом, при осуществлении оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе необходимо основываться на следующих мето-

дических положениях:

- для оценки определяются базовые принципы и критерии социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе;

- при формировании системы критериев социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства исходят из результатов анализа факторов, определяющих данную эффективность в масштабах региона;

- критерии социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства основываются на ряде целевых показателей, вес каждого из которых выставляется региональными экспертами;

- процесс оценки социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе рассматривается в качестве инструмента, позволяющего обеспечить формирование полноценной информационной базы для принятия управленческих решений.

По результатам проведенного в рамках настоящей главы исследования авторы пришли к следующим выводам:

1. основополагающим условием устойчивого развития предпринимательства в энергетическом секторе Камчатского края является наличие единой концепции развития, разработанной на долгосрочную перспективу, проработанность и стабильность содержания данной концепции. Результатом государственной региональной политики должно стать максимально эффективное, надежное и сбалансированное обеспечение потребностей региона в продукции (услугах) энергетического сектора на основе реализации энергетического потенциала региона, развития регионального рынка продукции (услуг) субъектов энергетического предпринимательства.

2. В целях развития энергетического предпринимательства в регионе на основе координации государственного и негосударственного управляющего воздействия, отраслевой и территориальной интеграции субъектов энергоэкономических отношений создается региональная энергетическая ассоциация. Интегрированная система управления обеспечивает паритет интересов субъектов экономических отношений по всему энергетическому циклу, укрепляет связи, взаимодействие и коммерческое сотрудничество между ними, объединяет ресурсы, направляет их на решение приоритетных задач регионального развития, реализуя метод системных изменений в энергоэкономической системе региона. Деятельность Ассоциации обеспечивает социальную ориентацию вектора развития энергетического предпринимательства, полноту и достоверность информации как по целям развития энергоэкономического сектора и затратам на их достижение, так и по полученному эффекту.

3. Развитие энергетического предпринимательства в регионе

предполагает получение выгод не только хозяйствующими субъектами и государством, но и обществом в целом, поскольку конечным результатом данного процесса предполагается наиболее эффективное использование всех видов ресурсов.

4. Для выявления конкретных фактов, области возникновения проблем в процессе развития энергетического предпринимательства производится оценка социально-экономической эффективности данного процесса. Критерии успешности развития энергетического предпринимательства отражают практические результаты в сфере финансовой эффективности данного развития, эффективности потребительского сектора энергоэкономической системы региона, качества субъектов предпринимательства, реализации потенциала энергетического сектора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринимательство – объективно необходимый элемент современной развитой системы хозяйствования, без которого экономика и общество в целом не смогут нормально существовать. Социально-экономический феномен предпринимательства, как наиболее массовой, динамичной и гибкой формы деловой жизни, является одной из основ развития региональной рыночной системы хозяйствования.

Энергетический сектор экономики региона обеспечивает жизнедеятельность всех отраслей регионального хозяйства и формирует основные финансово-экономические показатели, являясь основой самодостаточного устойчивого развития социально-экономической системы региона в целом.

Исследование теоретических и практических аспектов формирования институциональных условий развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики обусловлено современным состоянием региональной энергоэкономической системы и связано с необходимостью полномасштабной реализации потенциала развития предпринимательства в данной сфере. Сложные климатические условия региона, объективно создающие трудности в развитии энергетического сектора, дополняются результатами постоянного реформирования, до настоящего времени не обеспечившего превращение сектора в эффективного партнера иных отраслей региона. Именно предпринимательство способно преодолеть инерционность развития энергетического сектора экономики, нивелировать влияние негативных тенденций в энергоэкономической системе региона.

Особая социальная значимость энергетики определяет присутствие государства в данной сфере в качестве гаранта энергетической безопасности и стабильности в регионе. При этом значительные объемы расходов государства, общества на цели развития различных аспектов энергетического сектора требуют согласованности в действиях широкого спектра субъектов энергоэкономической системы региона. Условия современного социально-экономического развития регионов диктуют необходимость учитывать влияние факторов, ранее не принимавшихся во внимание, связанных с повышением энергоэффективности, оздоровлением окружающей среды, обеспечением устойчивого развития, обусловленные инновационной деятельностью, усилением социальной ориентации. Вызовом времени является гармонизация приоритетов развития субъектов энергетического предпринимательства и региона в целом. На основе консолидации усилий всех слоев общества и государства необходимо обеспечить паритет между экономической эффективностью в развитии энергетики

ческого сектора и социальной ориентацией процесса принятия управленческих решений в данной сфере.

Предпринимательские структуры по определению являются наиболее активными субъектами экономики, способными обеспечить экономический рост в регионе на основе инновационного развития. Однако эффективное развитие института энергетического предпринимательства возможно исключительно при условии формирования соответствующей благоприятной институциональной среды. В целях достижения стабильных долгосрочных результатов необходима идентификация факторов, оказывающих определяющее влияние на устойчивое развитие субъектов данного вида предпринимательства. Кроме того, ориентиром в действиях органов власти и всех субъектов энергоэкономической системы региона, определяющим выбор альтернативных вариантов развития, должны служить конкретные социально-экономические результаты деятельности субъектов энергетического предпринимательства.

В ходе проведенного исследования получены следующие основные научные и практические результаты:

1. Предпринимательство как особый вид хозяйственного поведения, реализующий свои свойства в условиях конкурентного взаимодействия хозяйствующих субъектов, способно эффективно воздействовать на материальную культуру, нейтрализовать негативное влияние существующих традиций, социальных структур на необходимость коренных преобразований в энергетическом секторе экономики.

2. Институциональный контекст создания условий для развития энергетического предпринимательства в регионе предполагает формирование гибкой системы согласования интересов субъектов энергоэкономических отношений, придание институционализированным отношениям характера ценного ресурса в процессе определения перспективных форм и направлений эффективного развития энергетического предпринимательства, обеспечения участия его субъектов в социально значимых проектах развития региона.

3. Обеспечение организационно-функциональных условий развития энергетического предпринимательства в регионе через формирование региональной энергетической ассоциации позволяет достигнуть надлежащего равновесия между экономической оптимизацией, социальной приемлемостью и жизнеспособностью экосистемы региона в контексте перспектив устойчивого развития. Развивать энергетическое предпринимательство в регионе необходимо не в интересах отдельных групп производителей или потребителей, а с позиции решения актуальных проблем социально-экономического развития региона.

На основании сделанных в ходе исследования выводов и получен-

ных результатов авторами предлагаются следующие рекомендации по формированию институциональных условий развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики региона:

1. Энергетическое предпринимательство необходимо рассматривать не в качестве приоритета государственной региональной политики, а в качестве важнейшего инструмента повышения эффективности регионального развития, формирования устойчивого характера данного развития.

2. Начальным моментом в процессе формирования институциональных условий развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики региона является преобразование организационной структуры регионального управления развитием энергоэкономической сферы.

3. Основой развития предпринимательства в энергетическом секторе экономики является консолидация усилий государства, субъектов предпринимательства и общества в целом в контексте согласования интересов субъектов энергоэкономической системы региона.

4. Бюджетные расходы в сфере развития энергетического предпринимательства в регионе необходимо оценивать как инвестиции, осуществление которых нацелено на конкретные результаты в виде прибыли или иного эффекта для субъектов энергоэкономической системы региона, регионального развития в целом.

5. Главным ориентиром в оценке правильности выбранной стратегии развития энергетического предпринимательства является социально-экономическая эффективность данного процесса. Своеобразной системой координат, в которой реализуется концепция развития энергетического предпринимательства в регионе и оценивается социально-экономическая эффективность данного развития, служат критерии успешности реализации стратегии развития энергетического предпринимательства.

6. Наибольшую факторную нагрузку в обеспечении социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства в регионе несут эффективность потребительского сектора энергоэкономической системы региона, финансовая эффективность процесса развития энергетического предпринимательства в регионе, качество субъектов предпринимательства и степень реализации потенциала развития энергетического сектора.

Общество заинтересовано в цивилизованном предпринимательстве – важном факторе социально-экономического прогресса. Для устойчивого развития данного социально-экономического феномена в энергетическом секторе экономики региона необходимы институциональные условия и развитая система поддержки. Благоприятная инсти-

туциональная среда обеспечивает эффективность процесса развития энергетического предпринимательства, адекватные приложенным усилиям социально-экономические результаты в контексте развития региона в целом. Выгоды от развития энергетического предпринимательства получают не только хозяйствующие субъекты в результате повышения энергоэффективности производства и государство через минимизацию бюджетных расходов, но и общество в целом, поскольку конечным результатом данного процесса является наиболее эффективное использование ресурсов региона.

Роль интегрированной системы управления развитием энергетического предпринимательства в регионе не сводится к управлению конкретными субъектами предпринимательства или их опеке, а предполагает разработку приоритетов и «коридоров» роста, внедрение эффективных механизмов их реализации на основе консолидации усилий широкого спектра субъектов энергоэкономической системы региона. Определить конкретные факты и область возникновения проблем позволяет оценка социально-экономической эффективности развития энергетического предпринимательства. Процесс выработки конкретных управленческих решений осуществляется в рамках деятельности интегрированной системы управления – региональной энергетической ассоциации. Данный подход обеспечивает эффективную реализацию долговременной энергетической политики, ориентированной на конкретные социально-экономические результаты, на устойчивое развитие региона в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

1. Гражданский кодекс РФ. Часть первая : федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в редакции от 01.12.2007 г. № 318-ФЗ) // Российская газета. – 1994. – 8 декабря.
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Российская газета. – 2007. – 31 июля.
3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 22.12.2011 г. // Российская газета. – 2011. – 23 декабря.
4. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ // Российская газета. – 2011. – 27 ноября.
5. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : Указ Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 15. – Ст. 1572.
6. Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» : постановление Правительства РФ от 21.11.2007 г. № 801 // Собрание Законодательства РФ. – 2007. – № 38. – Ст. 4549.
7. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. : распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 г. № 2094-р // Собрание Законодательства РФ. – 2010. – № 4. – Ст. 421.
8. О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р // Собрание Законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.
9. Об утверждении «Энергетической стратегии России на период до 2030 года» : распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 г. № 1715-р // Собрание Законодательства РФ. – 2009. – № 48. – Ст. 5836.
10. Об утверждении аналитической программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в сфере топливно-энергетического комплекса» : приказ Министерства энергетики РФ от 30.03.2010 г. № 132.
11. Об исполнении краевого бюджета на 2009 год : Закон Камчатского края от 07.06.2010 г. № 439 // Официальные ведомости. – 2010. – № 119–125.
12. Об исполнении краевого бюджета на 2010 год : Закон Камчатского края от 31.05.2011 г. № 603 // Официальные ведомости. – 2011. – № 6 (спецвыпуск).

13. О долгосрочной краевой целевой программе «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Камчатском крае на 2010–2012 годы» : постановление Правительства Камчатского края от 09.12.2009 г. № 479-П // Официальные ведомости. – 2009. – № 230–233.

14. О долгосрочной краевой целевой программе «Модернизация жилищно-коммунального комплекса и инженерной инфраструктуры Камчатского края на 2010–2012 годы» : постановление Правительства Камчатского края от 25.12.2009 г. № 500-П // Официальные ведомости. – 2010. – № 1–5.

15. Об утверждении Стратегии развития энергетики Камчатского края на период до 2025 года : распоряжение Правительства Камчатского края от 17.11.2010 г. № 561 // Официальные ведомости. – 2010. – № 172–175.

16. О принятии решения о Программе комплексного социально-экономического развития Петропавловск-Камчатского городского округа на период до 2014 года : решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 21.04.2010 г. № 781-р // Град Петра и Павла. – 2010. – № 17.

17. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Установка коллективных (общедомовых) приборов учета на отпуск коммунальных ресурсов в многоквартирных домах Петропавловск-Камчатского городского округа на 2009–2012 годы» : постановление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 17.12.2009 г. № 3918 // Град Петра и Павла. – 2010. – № 2.

Монографии и брошюры

18. Абалкин, Л.И., Маевский, В.И. Рост потребления и фактор разнообразия. Новейшие исследования западных и российских эволюционистов. – Ростов-на-Дону : Магистр, 2007. – 272 с.

19. Абалкин, Л.И. Заметки о российском предпринимательстве. – М. : Прогресс-Академия, 1994. – 125 с.

20. Алле, М. Условия эффективности в экономике / пер. с франц. Л.Б. Азимова, А.В. Беянина, И.А. Егорова, Н.М. Калмыковой. – М.: Научно-издат. центр «Наука для общества», 1998. – 304 с.

21. Алискеров, А.А., Кононов, В.В. Перспективы и условия освоения месторождений торфа Камчатки : монография. – Петропавловск-Камчатский : изд-во КамГУ им. Витуса Беринга, 2009. – 180 с.

22. Беяев, Л.С. Недостатки реализуемой концепции реформирования электроэнергетики России и необходимость ее корректировки. – Иркутск : ИСЭМ СО РАН, 2006. – 48 с.

23. Бьюкенен, Дж. Границы свободы. Между анархией и Левиафаном // Нобелевские лауреаты по экономике. Джеймс Бьюкенен. – М.: Таурис Альфа, 1997. – С. 204–444.

24. Гранберг, А.Г., Валентей, С.Д. Движение регионов России к инновационной экономике : монография / А.Г. Гранберг, С.Д. Валентей. – М. : Институт экономики РАН ; Наука, 2006. – 322 с.
25. Драккер, Питер Ф. Управление, нацеленное на результат / пер. с англ. – М.: Технологическая школа бизнеса, 1994. – 200 с.
26. Коуз, Р. Проблема социальных издержек // Фирма, рынок, право : пер. с англ. – М. : Новое изд-во, 2007. – С. 92–149.
27. Курбатов, В.Л. Стратегическое управление инновационным развитием корпоративной системы энергосбережения : монография / В.Л. Курбатов. – М. : Машиностроение-1, 2005. – 200 с.
28. Латкин, А.П. Управление предприятиями морехозяйственной специализации : монография. – Владивосток : Дальнаука; Изд-во ВГУЭС, 2009. – 368 с.
29. Латкин, А.П., Бризицкая, А.В., Соболева, О.А. Трансформация экономических подходов к развитию дальневосточной энергетики : монография. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2009. – 288 с.
30. Малый бизнес Камчатки: пути к успеху : рекомендации экспертов / Авт.-сост. Н.Н. Кормаков. – М. : ООО «Бослен», 2009. – 256 с.
31. Моисеев, Р.С. Избранное в 3-х томах. Том 2 : Развитие Дальнего Востока и Камчатки. Региональные проблемы. – Петропавловск-Камчатский : Изд-во КамГУ им. Витуса Беринга, 2007. – 364 с.
32. Осипов, В.А. Системные основы управления эффективностью промышленного производства. – Петропавловск-Камчатский : Изд-во КамчатГТУ, 2009. – 190 с.
33. Петренко, В.А. Тарифная (ценовая) политика в отраслях ТЭК (на примере электроэнергетики Камчатского края). – М. : Изд-во «Проспект», 2009. – 200 с.
34. Предпринимательство в конце XX века / А.А. Дынкин, А.Р. Стерлин, И.В. Тулин и др. – М. : Наука, 1992. – 312 с.
35. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / рук. авт. колл. Д.С. Львов ; отд. экон. РАН ; научн.- ред. совет изд-ва «Экономика». – М. : Изд-во «Экономика», 1999. – 793 с.
36. Развитие возобновляемых источников энергии в России: возможности и практика (на примере Камчатской области) : сборник. – М. : ОМННО «Совет Гринпис», 2006. – 92 с.
37. Развитие Дальнего Востока и Камчатки: региональные проблемы : материалы научн.-практич. конф., посвященной памяти Р.С. Моисеева. – Петропавловск-Камчатский : Камчатпресс, 2009. – 184 с.
38. Развитие региона в системе национальной экономики / научн. ред. А.Г. Гранберг. – Новосибирск : ИЭиОПП СО АН СССР, 1985. – 302 с.

39. Самуэльсон, Пол А., Нордхаус, Вильям Д. Экономика / пер. с англ. – М. : Издательский торговый дом «КноРус», 1997. – 800 с.
40. Семенов, В.А. Оптовые рынки электроэнергии за рубежом: аналитический обзор. – М. : Научно-учебный центр «ЭНАС», 1998. – 192 с.
41. Стеклов, М.М. Проблемы развития топливно-энергетического комплекса Южной Кореи. – М. : Навона, 2009. – 152 с.
42. Туkenov, А.А. Рынок электроэнергии: от монополии к конкуренции. – М. : Энергоатомиздат, 2009. – 416 с.
43. Фридман, М., Фридман, Р. Свобода выбирать: наша позиция / пер. с англ. – М. : Новое издательство, 2007. – 356 с.
44. Фролов, Д.П. Эволюционная перспектива институциональной экономики России: монография / ГОУ ВПО «ВолГУ»; науч. консультант О.В. Иншаков. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2008. – 462 с.
45. Фуруботн, Э.Г., Рихтер, Р. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории. – СПб. : Изд. дом Санкт-Петербург. гос. ун-та, 2005.
46. Шевченко, Д.К., Чмиль, П.Т. Основы управления инновационной деятельностью в рыбной промышленности : монография. – Владивосток : Дальрыбвтуз, 2000. – 123 с.
47. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, процента и цикла конъюнктуры. – М. : Прогресс, 1982. – 455 с.
48. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М. : ЭКСМО, 2007. – 864 с.
49. Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы : сб. науч. тр. / ИНИОН РАН ; Центр науч.-информ. исслед. глоб. и регион. проблем ; отв. ред. Ю.И. Игрицкий. – М., 2010. – 180 с.
50. Юдаев, Н. М. Камчатская энергосистема: потенциал развития. – Хабаровск : ДВАГС, 2007. – 204 с.
51. Юдашкина, Г.В., Побочий, С.Ю. Регулирование электроэнергетики России: роль регионов. – М. : EERC, 2005.

Статьи и другие издания

52. Абдуллаев, Н., Максимов, Ю. Начало большого пути // Финансовый контроль. – 2009. - № 8 (93). – С. 59–63.
53. Афанасьев, М.П. Модернизация государственных финансов : учеб. пособие / М. Афанасьев, И. Кривоногов ; гос. ун-т – Высшая школа экономики. – 2-е изд. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 439 с.
54. Асаул, А.Н. Организация предпринимательской деятельности. – СПб. : Питер, 2005. – 368 с.

55. Башмаков, И.А. Российский ресурс энергоэффективности: масштабы, затраты и выгоды // Вопросы экономики. – 2009. – № 2. – С. 71–89.
56. Башмаков, И.А. Россия-2050 // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 140–144.
57. Беляев, Л.С., Подковальников, С.В. Рынок в электроэнергетике: проблемы развития генерирующих мощностей. – Новосибирск : Наука, 2004. – 221 с.
58. Варнавский, В. Реформирование мировой энергетики // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 4. – С. 25–32.
59. Воропай, Н.И. Глобальные тенденции в энергетике на рубеже столетий // Энергия: экономика, техника, экология. – 2000. – № 12. – С. 28–32.
60. Воропай, Н.И., Иванова, Е.Ю. Обоснование развития электроэнергетических компаний в условиях несовпадающих интересов субъектов отношений // Изв. РАН. Энергетика. – 2000. – № 12. – 322 с.
61. Гальперова, Е.В., Кононов, Ю.Д., Мазурова, О.В. Прогнозирование спроса на энергоносители в регионе с учетом их стоимости // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 3. – С. 207–219.
62. Гительман, Л.Д., Ратников, Б.Е. Энергетический бизнес : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2008. – 416 с.
63. Григорьев, Л.М., Крюков, В. Мировая энергетика на перекрестке дорог: какой путь выбрать России? // Вопросы экономики. – 2009. – № 12. – С. 71–89.
64. Гринберг, Р.С. Российская структурная политика: между неизбежностью и неизвестностью // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. – С. 56–63.
65. Дерябина, М. Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 61–77.
66. Иванченко, В. К новым социальным императивам России // Вопросы экономики. – 2008. – № 2. – С. 113–121.
67. Институциональная экономика : учеб. пособие / под рук. акад. Д.С. Львова. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 318 с.
68. Ичитовкин, Б.Н. Малые формы хозяйствования. – М. : Экономика, 1991. – 204 с.
69. Капелюшников, Р.И. «Где начало того конца?» (к вопросу об окончании переходного периода в России) // Вопросы экономики. – 2000. – № 1. – С. 138–156.
70. Капелюшников, Р.И. Собственность без легитимности? // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. – С. 85–105.

71. Клименко, В.В., Макаров, А.А., Трухний, А.Д. Основы современной энергетики : курс лекций для менеджеров энергетических компаний. В 2-х ч. / под общ. ред. чл.-корр. РАН Е.В. Аметистова. – Ч. 1 : Современная теплоэнергетика. – М. : Изд-во МЭИ, 2002. – 368 с.
72. Клинова, М. Глобализация и инфраструктура: новые тенденции во взаимоотношениях государства и бизнеса // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 78 – 90.
73. Конопов, Ю.Д., Гальперова, Е.Б., Мазурова, О.В. Тенденции роста энергопотребления в России // Экономика и финансы электроэнергетики. – 2002. – № 5. – С. 179–188.
74. Кузьминов, Я., Юдкевич, М. За пределами рынка: институты управления транзакциями в сложном мире // Вопросы экономики. – 2010. – № 1. – С. 82–98.
75. Курс экономической теории : учебник / под общ. ред. проф. М.Н. Чепурина, проф. Е.А. Киселевой. – 5-е изд., доп. и перераб. – Киров : АСА, 2003. – 832 с.
76. Лелеков, В.И. Экономика современной энергетики России : учеб. пособие. – М. : Изд-во МГОУ, 2010. – 117 с.
77. Макаров, В.Л. Об экономическом развитии и не только в контексте будущих достижений // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. – С. 39–46.
78. Маршалл, А. Принципы экономической науки. – М. : Прогресс, 1993.
79. Мастепанов, А.М. Энергетическая стратегия России // Экономика и финансы электроэнергетики. – 2002. – № 6. – С. 171–180.
80. Матросов, Ю.А. Энергосбережение в зданиях. Проблема и пути ее решения. – М. : НИИСФ, 2008. – 496 с.
81. Московский, А.И. Институционализм: теория, основа принятия решений, метод критики // Вопросы экономики. – 2009. – № 3. – С. 110–124.
82. Нестеренко, А. Современное состояние и основные проблемы институционально-эволюционной теории // Вопросы экономики. – 1997. – № 3. – С. 42–57.
83. Норт, Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики. – 1997. – № 3. – С. 6 – 17.
84. Норт, Д., Уоллис, Дж., Уэбб, С., Вайнгаст, Б. В тени насилия: уроки для обществ с ограниченным доступом к политической и экономической деятельности // Вопросы экономики. – 2012. – № 3. – С. 21–33.
85. Образцова, О., Чепуренко, А. Развитие российского частного предпринимательства в межстрановом сопоставлении // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 91–107.

86. Осборн, Д., Пластрик, П. Управление без бюрократов: пять стратегий обновления государства / пер. с англ. ; общ. ред. и вступ. ст. Л.И. Лопатникова. – М. : ОАО Издательская группа «Прогресс», 2001. – 536 с.
87. Петраков, Н. Укрепление прав собственности: трансформировать, не разрушая // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. – С. 64–67.
88. Подковальников, С.В. Тенденции, механизмы и проблемы развития электроэнергетики в условиях либерализации // Энергия: экономика, техника, экология. – 2003. – № 4. – С. 27–32.
89. Полищук, Л.И. Нецелевое использование институтов: причины и следствия // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 28–44.
90. Полищук, Л., Щетинин, О., Шестоперов, О. Посредники между частным сектором и государством: содействие бизнесу или соучастие в коррупции? // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. – С. 106–123.
91. Полтерович, В.М. О стратегии догоняющего развития для России // Экономическая наука современной России. – 2007. – № 3 (38). – С. 17–23.
92. Полтерович, В. М. Стратегии модернизации, институты и коалиции // Вопросы экономики. – 2008. – № 4. – С. 4–24.
93. Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX века. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – 344 с.
94. Пригожин, А.И. Методы развития организаций. – М. : МЦФЭР, 2003. – 864 с.
95. Прудников, В.М. Государственное регулирование предпринимательской деятельности : учеб. пособие. – 3-е изд. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2010. – 232 с.
96. Радыгин, А.Д., Энтов, Р. В поисках институциональных характеристик экономического роста (новые подходы на рубеже XX–XXI вв.) // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 4–25.
97. Рубинштейн, А. Стратегия «социального императива» // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. – С. 68–77.
98. Смотрицкая, И.И., Черных, С. Институт контрактных отношений на рынке государственных заказов // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 108–118.
99. Стратегическое управление : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 061100 «Менеджмент организации» / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. – 2-е изд. – М. : ОМЕГА-Л, 2006. – 464 с.
100. Тамбовцев, В.Л. Цели социально-экономического развития России в четырех стратегиях // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. –

С. 124–133.

101. Уильямсон, О. Экономические институты капитализма. – СПб. : Лениздат, 1996.

102. Фрейнкман, Л., Дашкеев, В. Россия в 2007 году: риски замедления экономического роста на фоне сохраняющейся институциональной стагнации // Вопросы экономики. – 2008. – № 4. – С. 35–58.

103. Хузмиев, И., Каргинов, К. Роль региональных энергетических комиссий в повышении эффективности использования энергетических ресурсов // Экономика и финансы электроэнергетики. – 2001. – № 8. – С. 159–163.

104. Чепель, С. Как повысить эффективность экономической политики: эмпирический анализ роли государственных институтов // Вопросы экономики. – 2009. – № 6. – С. 62–74.

105. Шаститко А., Авдашева С., Голованова С. Конкурентная политика в период кризиса // Вопросы экономики. – 2009. – № 3. – С. 54–60.

106. Шаститко, А., Овчинников, М. Бюджетный процесс в стратегиях социально-экономического развития (постановка проблемы) // Вопросы экономики. – 2008. – № 3. – С. 134–151.

107. Шевкоплясов, П.М. Ценообразование на рынках энергии : учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : ПЭИПК, 2008. – 396 с.

108. Явлинский Г. Экономическая политика: институты, конкуренция и экономический рост // Муниципальная экономика. – 2010. – № 1 (41). – С. 2–17.

109. Ясин, Е. Модернизация и общество // Вопросы экономики. – 2007. – № 2. – С. 62–74.

Рукописные материалы

110. Ворожбит, О.Ю. Теоретические и методологические основы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в рыбной промышленности : автореф. ... д-ра эконом. наук. – Владивосток, 2009.

111. Голованова, Л.А. Формирование региональной политики энергосбережения и оценка ее результативности : автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. – Хабаровск, 2007.

112. Калашников, В.Д. Проблемы формирования и развития регионального топливно-энергетического комплекса (на примере Дальнего Востока) : автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. – Хабаровск, 2006.

113. Науменко, С.М. Управление инновационным проектом энергосбережения в строительном комплексе на основе программно-целевого подхода : дис. ... канд. эконом. наук. – Орел : Орловский гос-

ударственный технический университет, 2006.

114. Сафонова, О.Н. Развитие институциональной среды согласования экологических и экономических интересов хозяйствующих субъектов : автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Пенза, 2008.

115. Крохмаль, Л.А. Современные инструменты повышения устойчивости предпринимательства в условиях кластерной организации аграрного производства : дис. ... канд. эконом. наук. – Владивосток, 2009.

116. Кузьменко, М.Д. Государственное регулирование предпринимательской активности в регионе (на примере Приморского края) : автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Владивосток, 2008.

117. Лаврикова, Ю.Г. Кластеры как рыночный институт пространственного развития экономики региона : автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. – Екатеринбург, 2008.

118. Пак, А.В. Теоретические основы концессионного механизма государственно-частного партнерства в рыбной отрасли административной территории (на примере Камчатского края : автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Хабаровск, 2009.

119. Радина, О.И. Институционально-рыночный механизм управления развитием сферы социальных услуг региона : автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. – Ростов-на-Дону, 2007.

120. Степанова, Н.А. Совершенствование механизма управления малым предпринимательством в регионе в условиях перехода на инновационный путь развития (на примере Республики Саха (Якутия) : автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Якутск, 2010.

121. Ускова, Т.В. Теория и методология управления устойчивым социально-экономическим развитием региона : автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. – Вологда, 2010.

122. Хегай, Е.В. Инструменты муниципального влияния на устойчивость развития предпринимательства в условиях изменения специализации экономики городов (на примере города Партизанска) : дис. ... д-ра эконом. наук. – Владивосток, 2008.

Справочные и статистические материалы

123. Камчатский статистический ежегодник. 2011 : стат. сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский, 2011. – 428 с.

124. Камчатский край в цифрах. 2010 : краткий стат. сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский, 2010. – 240 с.

125. Основные показатели деятельности малого и среднего предпринимательства Камчатского края (без микропредприятий) за январь–декабрь 2011 года) : стат. бюл. / Камчатстат. – Петропавловск-

Камчатский, 2012. – 32 с.

126. Паспорт социально-экономического развития Петропавловск-Камчатского городского округа : стат. сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2011. – 52 с.

127. Петропавловск-Камчатский городской округ в цифрах. 2011 : стат. сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2011. – 143 с.

128. Промышленное производство в Камчатском крае : стат. сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский, 2010. – 112 с.

129. Электроэнергетика Камчатского края : стат. сб. / Камчатстат. – Петропавловск-Камчатский, 2010. – 35 с.

Иностранные источники

130. Buckley, P., Chapman, M. The Perception and Measurement of Transaction Cost // Cambridge Journal of Economic. – 1997. – Vol. 21. – N 1. – P. 127–145.

131. Davis, L., North, D. Institutional Change and American Economic Growth: a First Step Towards a Theory of Institutional Innovation // Journal of Economic History. – 1970. – Vol. 30. – N 1. – P. 131–149.

132. Dilip, R. Limaye, Grayson, C. Heffner, Ashok, Sarkar. An Analytical Compendium of Institutional Frameworks for Energy Efficiency Implementation. – Washington : ESMAP, 2008.

133. Hayek, F. The Results of Human Action but not of Human Design // Studies in Philosophy, Politics and Economics. – Chicago : University of Chicago Press, 1978. – P. 96–105.

134. Drucker, Peter F. Innovation and Entrepreneurship: Practices and Principles. – New York : Harper and Row, 1985. – 277 p.

135. Quadrio, A. Curzio, Fortis, M., Zoboli, R. Innovation Resources and Economic Growth. – Heidelberg : Springer-Verlag Berlin, 1994. – 300 p.

136. Ostrom, E. Private and Common Property Rights // Encyclopedia of Law and Economics / ed. by B. Bouckaert, G. DeGeest. – Cheltenham, UK : Edward Elgar. 2000. P. 332 – 379.

137. Samuels, W.J. Institutional Economics after One Center // Journal of Economic Issues. – 2000. – Vol. 34. – N 2. – P. 305–315.

138. The State of Energy Efficiency in Canada, Report of Natural Resources Canada. – Ottawa : Natural Resources Canada Publications, c/o St. Joseph Communications Order Processing Unit, 2006. – 62 p.

Интернет-ресурсы

139. Беляев, Л.С. Конкурентный рынок в электроэнергетике выгоден лишь энергокомпаниям – производителям электроэнергии / Л.С. Беляев [электронный ресурс] // Институт систем энергетики

им. Л.А. Мелентьева. – URL: <http://www.sei.irk.ru/publ/10/kmarket.htm>

140. Глазьев, С.Ю. О стратегии развития российской экономики / С.Ю. Глазьев [электронный ресурс] // ЦЭМИ РАН, 2001. – URL: <http://edu.ioffe.ru/lectures/glaziev/#author#author> (дата обращения 02.01.2010)

141. Калашников, В.Д. Энергетический сектор как фактор экономического развития Дальнего Востока / В.Д. Калашников [электронный ресурс]. – URL: http://www.dvforum.ru/2008/doklad/ks3_kalashnikov.aspx

142. Карашева, А.Г., Кульбаев, А.В. Реформирование электроэнергетики: проблемы отрасли и региона. Проблемы современной экономики / А.Г. Карашева, А.В. Кульбаев [электронный ресурс]. – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=22317>

143. Краткие итоги социально-экономического развития Камчатского края (2007–2009 гг.) [электронный ресурс]. – URL: http://www.kamchatka.gov.ru/?cont=news_info&menu=1&menu2=0&news_id=4440

144. Материалы Института комплексных стратегических исследований. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.opes.ru/library/article>

145. Материалы Института энергетических исследований РАН. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.eriras.ru/institute-publications/15-articles/122-investmentstrategieslongterm>

146. Нешиной, А.С. Концептуально-методические основы комплексной оценки эффективности региональной системы поддержки и развития малого предпринимательства в г. Москве / А.С. Нешиной [Электронный ресурс] – URL: <http://www.finman.ru/articles/2002/5/651.html>

147. Малый бизнес и государственная поддержка сектора. [Электронный ресурс] // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. – URL: <http://www.nisse.ru/>

148. Маркин, В.В. Оценка влияния энергетического сектора на устойчивое развитие региона/ В.В. Маркин [Электронный ресурс] – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=22316>

149. Поспелова, Т.Г. Как совершенствовать подготовку инженеров-энергетиков? / Т.Г. Поспелова [Электронный ресурс] // Журнал «Энергетика и ТЭК». – № 10 (79). – 2009. – URL: http://www.energetika.by/arch/~page__m21=7~news__m21=500

150. Развитие энергетики Камчатского края: круглый стол «Развитие топливно-энергетического комплекса как условие эффективного развития Востока России» [Электронный ресурс] // Дальневосточный международный экономический форум. 2008. – URL: www.dvforum.ru

151. Ратников, Б.Е. Виды энергетического бизнеса / Б.Е. Ратников [Электронный ресурс] – URL: <http://www.g-k-h.ru/directory/articles/733566/>

152. Тарнижевский, Б. Нетрадиционные возобновляемые источники энергии: вчера, сегодня, завтра / Б. Тарнижевский [Электронный

ресурс] – URL: <http://solar-battery.narod.ru/altenerg2.htm>

153. Финансирование энергосберегающих проектов в российском коммунальном хозяйстве. [Электронный ресурс] // Немецкое энергетическое агентство, фонд «Институт экономики города», 2007. – URL: www.dena.de

154. Хакулов, М.Х. Государственное регулирование предпринимательской деятельности / М.Х Хакулов [Электронный ресурс] // Юр-Профи. Сайт коллегии адвокатов Москвы. – URL: <http://www.urprofy.ru/node/564>

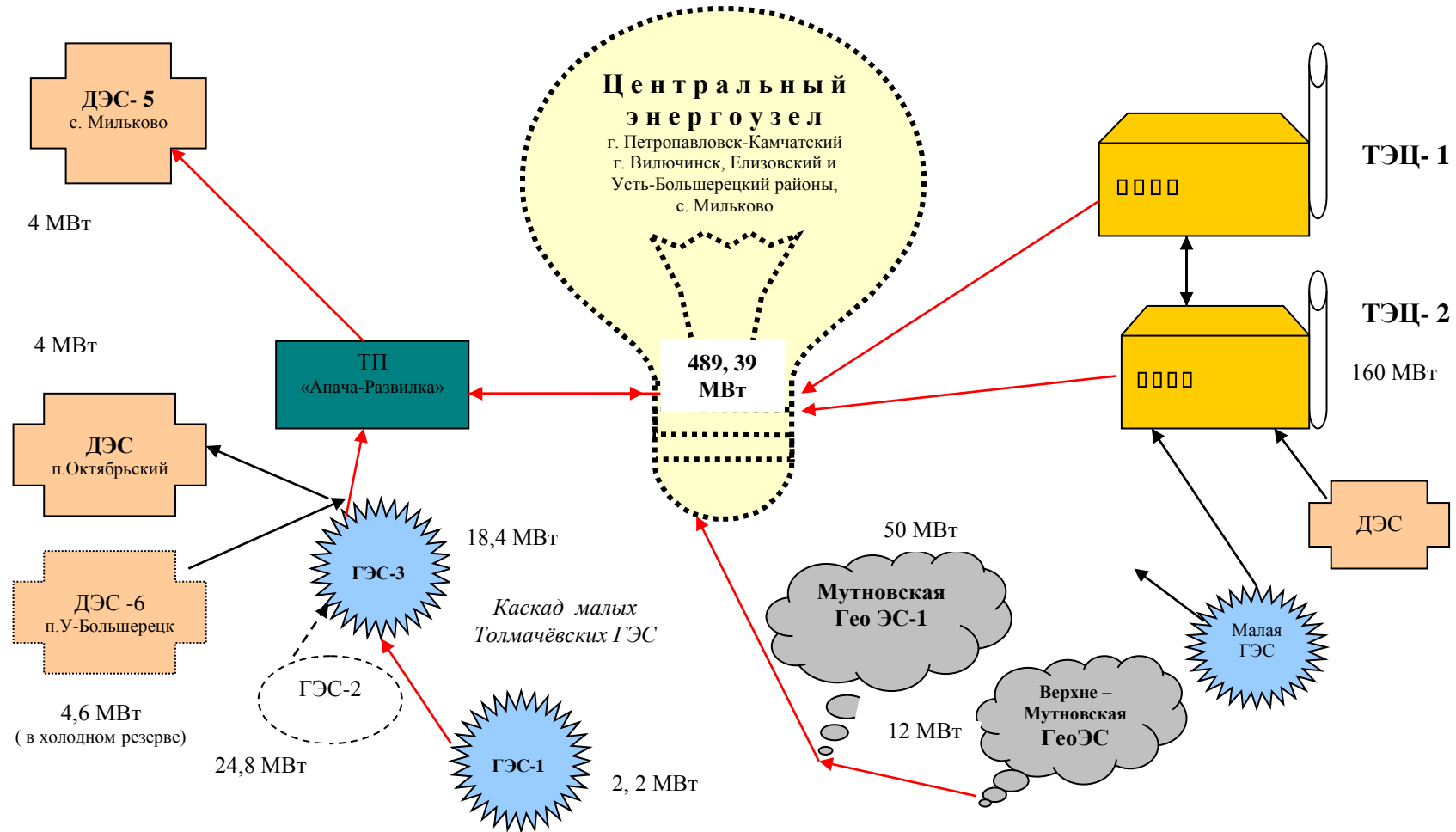
155. Хант, С., Шаттлуорт, Г. Конкуренция и выбор в электроэнергетике / С. Хант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.LNT1/russianbook/russbook.html>

156. Чернавский, С. Энергоэффективность в ожидании анализа / С. Чернавский [Электронный ресурс] // Экспертный канал «Открытая экономика» – URL: <http://www.opes.ru/1240774.html>

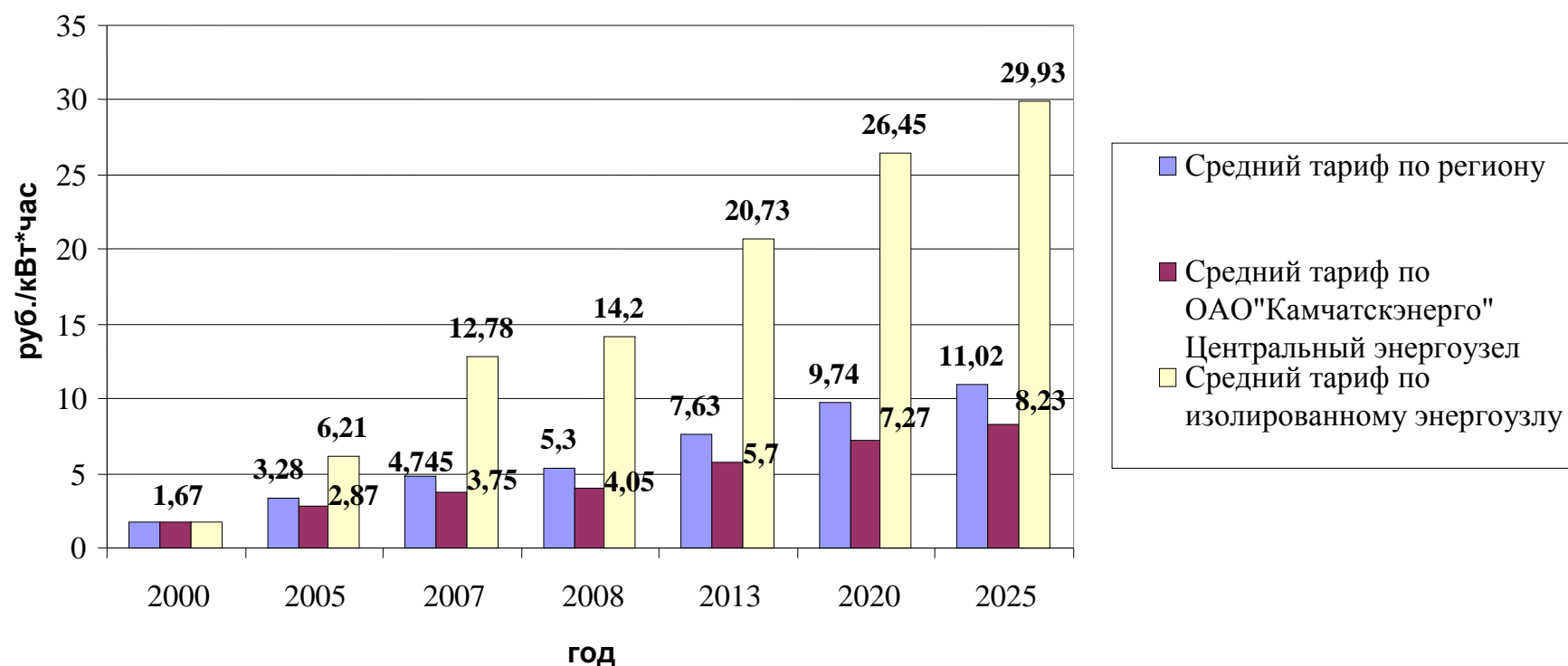
157. Шаститко, А.Е. Институциональная среда предпринимательской деятельности / А.Е. Шаститко [Электронный ресурс] // Общественные науки и современность. – 2008. - № 2. - URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/data/2010/11/12/1214795174/Shastitko.pdf>



Схема выдачи мощности электростанциями Центрального энергоузла



Динамика среднего тарифа на электрическую энергию по энергоузлам Камчатского края



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Объемы субсидий, выделяемые из федерального и местных бюджетов ДФО на 2007–2009 гг., млн. руб. *

141

	Наименование предприятий	2007 год				2008 год				2009 год			
		Всего	Федеральный бюджет		Субвенции из местных бюджетов на сдерживание роста тарифов	Всего	Федеральный бюджет		Субвенции из местных бюджетов на сдерживание роста тарифов	Всего	Федеральный бюджет		Субвенции из местных бюджетов на сдерживание роста тарифов
			на ликвидацию межтерриториального перекрестного субсидирования	на компенсацию выпадающих доходов от предоставления сниженных тарифов			на ликвидацию межтерриториального перекрестного субсидирования	на компенсацию выпадающих доходов от предоставления сниженных тарифов			на ликвидацию межтерриториального перекрестного субсидирования	на компенсацию выпадающих доходов от предоставления сниженных тарифов	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	ОАО "ДЭК", всего	2224,27	2224,27		0,00	1677,65	1677,65		0,00	1442,00	1442,00		0,00
	В том числе:												
1.1.	Амурская область	2113,58	2113,58			1677,65	1677,65			1442,00	1442,00		
1.2.	Приморский край	110,69	110,69			0,00				0,00			
2.	Камчатский край, всего	913,72	0,00	527,22	386,50	3424,79	0,00	3102,79	322,00	4212,07	0,00	3846,27	365,80

Окончание таблицы

142

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	В том числе:												
2.1.	ОАО "Камчатскэнерго"	600,92		254,12	346,80	1669,20		1467,66	201,54	2223,71		1961,69	262,02
2.2.	ОАО "ЮЭСК"	307,70		271,30	36,40	920,01		893,34	26,67	1279,83		1279,83	
2.3.	ОАО "Паужетская ГеоЭС"	5,10		1,80	3,30	10,70		6,90	3,80	11,30		8,00	3,30
2.4.	Другие энергокомпании	0,00				824,88		734,89	89,99	697,23		596,75	100,48
3.	Сахалинская область, всего	402,85			402,85	591,20			591,20	594,52			594,52
	В том числе:												
3.1.	ОАО "Сахалинэнерго"	402,85			402,85	416,95			416,95	594,52			594,52
3.2.	Другие энергокомпании	0,00				174,25			174,25	0,00			
4.	Чукотский автономный округ	1090,73	978,73		112,00	957,45	957,45			978,73	978,73		
5.	Республика Саха (Якутия)	334,47	334,47			301,46	301,46			250,00	250,00		
6.	Всего по регионам ДФО	4966,04	3537,47	527,22	901,35	6952,56	2936,57	3102,79	913,20	7477,32	2670,73	3846,27	960,32
	В том числе:												
6.1.	ОАО "РАО ЭС Востока"	4653,24	3537,47	254,12	861,65	5022,72	2936,57	1467,66	618,49	5488,96	2670,73	1961,69	856,54

* Источник: <http://www.rao-esv.ru/affiliates/prices/>

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

**Предприятия Камчатского края по формам собственности
(вид экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»)
по состоянию на 1 июня 2012 г. ***

143

№ п/п	Наименование предприятия	Сокращенное наименование	ОКВЭД	ОКФС
1	2	3	4	5
1	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации "Камчатскэнерго"	ОАО "Камчатскэнерго"	40.10.11	16
2	Общество с ограниченной ответственностью "НЕДА"	ООО "НЕДА"	40.30.4	16
3	Общество с ограниченной ответственностью "КРЭКС"	ООО "КРЭКС"	41.00.2	16
4	Общество с ограниченной ответственностью "ИНТАРСИЯ"	ООО "ИНТАРСИЯ"	40.10.2	16
5	Общество с ограниченной ответственностью "Экология"	ООО "Экология"	41.00.1	16
6	Открытое акционерное общество "Камчатские электрические сети им. И. А. Пискунова"	ОАО "КЭС им. И.А. Пискунова"	40.10.11	16
7	Общество с ограниченной ответственностью "Теплосеть"	ООО "Теплосеть"	40.30.5	16
8	Общество с ограниченной ответственностью "Предприятие Энергопожаудитприборавтоматика"	ООО "Предприятие Энергопожаудит-приборавтоматика"	40.10.44	16
9	Филиал общества с ограниченной ответственностью "ТЕПЛОТЕРМ"	ФЛ ООО "ТЕПЛОТЕРМ"	40.30.3	16
10	Закрытое акционерное общество "Фонд развития энергетики Камчатки"	ЗАО "ФРЭК"	40.30.5	16
11	Центральные электрические сети - обособленное подразделение Открытого акционерного общества "Камчатскэнерго"	ФЛ ЦЭС ОАО "Камчатскэнерго"	40.10.2	16
12	Общество с ограниченной ответственностью "Фирма Ханзутин"	ООО "Фирма Ханзутин"	40.30.14	16
13	Общество с ограниченной ответственностью "Энергокомплект"	ООО "Энергокомплект"	40.30.5	16
14	Открытое акционерное общество "Камчатскэнергоремонт"	ОАО "КЭР"	40.10.41	16
15	Общество с ограниченной ответственностью "Авачаводснаб"	ООО "Авачаводснаб"	41.00.2	16
16	Общество с ограниченной ответственностью "Коряктеплоэнерго-К"	ООО "Коряктеплоэнерго-К"	40.30	16

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
17	Общество с ограниченной ответственностью "КВТ"	ООО "КВТ"	40.30	16
18	Общество с ограниченной ответственностью "ТЕРМО"	ООО "ТЕРМО"	40.30.1	16
19	Общество с ограниченной ответственностью "Чистый Дом"	ООО "Чистый Дом"	40.30.14	16
20	Общество с ограниченной ответственностью "Прометей"	ООО "Прометей"	40.30.14	16
21	Общество с ограниченной ответственностью "Камтеплосбыт"	ООО "КТС"	40.3	16
22	Общество с ограниченной ответственностью "Электрокамсбыт"	ООО "ЭКС"	40.10.2	16
23	Подразделение в Камчатском крае филиала на Дальнем Востоке ООО "Газпром межрегионгаз Новосибирск"	Отдел ФЛ "Газпром межрегионгаз Новосибирск"	40.20.2	16
24	Общество с ограниченной ответственностью "Родник"	ООО "Родник"	41.00.2	16
25	Общество с ограниченной ответственностью "Аквадорф"	ООО "Аквадорф"	41.00.2	16
26	Общество с ограниченной ответственностью "Теплоэффект"	ООО "Теплоэффект"	40.30	16
27	Общество с ограниченной ответственностью "Теплорезерв"	ООО "Теплорезерв"	40.30	16
28	Общество с ограниченной ответственностью "Теплоресурс"	ООО "Теплоресурс"	40.30	16
29	Общество с ограниченной ответственностью "Теплосистема"	ООО "Теплосистема"	40.30	16
30	Общество с ограниченной ответственностью "Кавалерское"	ООО "Кавалерское"	41.00	16
31	Общество с ограниченной ответственностью "ЦТВС"	ООО "ЦТВС"	40.30.4	16
32	Общество с ограниченной ответственностью "Строй-Альянс"	ООО "Строй-Альянс"	40.30.14	16
33	Общество с ограниченной ответственностью "ТЕПЛОЭФФЕКТ"	ООО "ТЕПЛОЭФФЕКТ"	40.10.4	16
34	Общество с ограниченной ответственностью "ВИТОЛ"	ООО "ВИТОЛ"	40.10.4	16
35	Общество с ограниченной ответственностью "ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ"	ООО "ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ"	40.10.4	16
36	Общество с ограниченной ответственностью "Стимул"	ООО "Стимул"	40.10	16
37	Общество с ограниченной ответственностью "Электрические сети Ивашки"	ООО "ЭСИ"	40.10.1	16
38	Общество с ограниченной ответственностью "КорякЭнергоСнаб"	ООО "КорякЭнергоСнаб"	40.3	16
39	Общество с ограниченной ответственностью "Электрохозяйство"	ООО "Электрохозяйство"	40.10.14	16
40	Общество с ограниченной ответственностью "Водоканал-Сервис"	ООО "Водоканал-Сервис"	41.0	16
41	Общество с ограниченной ответственностью "Вода для жизни"	ООО "Вода для жизни"	41.00	16

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
42	Общество с ограниченной ответственностью "Камчатэнергоресурс"	ООО "Камчатэнергоресурс"	40.3	16
43	Общество с ограниченной ответственностью "Теплый Дом"	ООО "Теплый Дом"	40.30.5	16
44	Общество с ограниченной ответственностью "ГРАНТ"	ООО "ГРАНТ"	40.30.4	16
45	Общество с ограниченной ответственностью "Предприятие Спец-энергопожаудитрадиоприборавтоматика"	ООО "Предприятие СЭПАРПА"	40.10.44	16
46	Общество с ограниченной ответственностью "Пик Тепло Строй"	ООО "Пик Тепло Строй"	40.30.5	16
47	Общество с ограниченной ответственностью "Теплоснаб"	ООО "Теплоснаб"	40.30.4	16
48	Открытое акционерное общество "Паужетская ГеоЭС"	ОАО "Паужетская ГеоЭС"	40.10.3	16
49	Открытое акционерное общество "Южные электрические сети Камчатки"	ОАО "ЮЭСК"	40.10.11	16
50	Общество с ограниченной ответственностью "Профит-Инвест"	ООО "Профит-Инвест"	40.10.1	16
51	Общество с ограниченной ответственностью "Теплоучет ВС"	ООО "Теплоучет ВС"	40.30.5	16
52	Общество с ограниченной ответственностью "Теплоэнергосервис"	ООО "Теплоэнергосервис"	40.30.4	16
53	Общество с ограниченной ответственностью Петропавловское управление "Теплостроймонтаж"	ООО ПУ "Теплостроймонтаж"	40.10.41	16
54	Общество с ограниченной ответственностью "Кавалерская Управляющая Компания"	ООО "Кавалерская Управляющая Компания"	41.00	16
55	Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства"	ООО "УК ЖКХ"	40.30.3	16
56	Общество с ограниченной ответственностью "Гортепловодосеть"	ООО "ГТВС"	40.10.5	16
57	Общество с ограниченной ответственностью "Энергосервис"	ООО "Энергосервис"	40.30.5	16
58	Общество с ограниченной ответственностью "Осорский водоканал"	ООО "ОВК"	41.0	16
59	Общество с ограниченной ответственностью "Ключиэнерго"	ООО "Ключиэнерго"	41.00.2	16
60	Общество с ограниченной ответственностью "Камчаттеплоэнерго"	ООО "Камчаттеплоэнерго"	40.30	16
61	Филиал Открытого акционерного общества энергетики и электрификации "Камчатскэнерго" - Коммунальная энергетика	фл ОАО Коммунальная энергетика	40.30.2	16
62	Общество с ограниченной ответственностью "Энергия"	ООО "Энергия"	40.10.11	16

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
63	Общество с ограниченной ответственностью "Теплоэнергетическая компания"	ООО "ТЭК"	40.30	16
64	Филиал Открытого акционерного общества "Камчатскэнерго" "Камчатские ТЭЦ"	ФЛ "КАТЭЦ"	40.10.11	16
65	Общество с ограниченной ответственностью "28- Электросеть"	ООО "28- Электросеть"	40.10.5	16
66	Общество с ограниченной ответственностью "КЕССОН"	ООО "КЕССОН"	41.00.1	16
67	Общество с ограниченной ответственностью "Оланса"	ООО "Оланса"	40.30.5	16
Продолжение таблицы				
68	Общество с ограниченной ответственностью "Химсервис"	ООО "Химсервис"	40.30.4	16
69	Общество с ограниченной ответственностью "Тепловые Системы Камчатки"	ООО "ТСК"	40.30	16
70	Общество с ограниченной ответственностью "ЭНЕРГОРЕСУРС"	ООО "ЭНЕРГОРЕСУРС"	40.10.5	16
71	Общество с ограниченной ответственностью "Камчатская Энергетическая Компания"	ООО "КАМЭК"	40.10.4	16
72	Общество с ограниченной ответственностью "КорякСтройПодрядчик"	ООО "КСП"	40.10.4	16
73	Общество с ограниченной ответственностью "Ремэнергодэс"	ООО "Ремэнергодэс"	40.10.5	16
74	Общество с ограниченной ответственностью "Микижа"	ООО "Микижа"	40.10	16
75	Общество с ограниченной ответственностью "Стимул"	ООО "Стимул"	40.30.4	16

146

* Информация предоставлена Камчатстатом.

Таблица стратегического (SWOT) анализа развития энергетики Камчатского края

<i>Сильные стороны (S)</i>	<i>Слабые стороны (W)</i>
<p>1. Избыточность генерирующих мощностей в энергоузлах (до 50%) повышает уровень надежности энергоснабжения потребителей региона;</p> <p>2. Большое разнообразие собственных топливно-энергетических ресурсов – природный газ, каменный и бурый уголь, торф, древесина;</p> <p>3. Высокий потенциал нетрадиционных возобновляемых источников энергии – геотермальной, гидро- и ветроэнергии.</p>	<p>1. Камчатская энергосистема изолирована от ЕЭС Дальнего Востока;</p> <p>2. Избыточность генерирующих мощностей в энергоузлах (до 50%) повышает отпускной тариф на электро- и теплоэнергию;</p> <p>3. Энергопотребление ограничено потреблением внутреннего рынка;</p> <p>4. Высокая степень физического износа основного энергооборудования (от 70% до аварийного состояния) и его низкий технический уровень;</p> <p>5. Нерациональная структура генерирующих мощностей, в которой преобладают неэффективные энергетические мощности для работы в базовой части графика нагрузки и отсутствуют маневренные мощности. Практически полностью отсутствуют высокоэкономичные парогазовые установки.</p> <p>6. Высокая доля населения и бюджетных организаций (61%) и незначительная доля (7%) промышленных потребителей в общей структуре энергопотребления.</p> <p>7. Высокая зависимость региональной энергетики от дальнепривозных дорогостоящих углеводородов – мазута, дизельного топлива и угля, а также высокие транспортные тарифы по их доставке в регион. (В структуре установленных энерго мощностей – 83% доля топливных электростанций).</p> <p>8. Высокий уровень экономически обоснованных тарифов на электрическую и тепловую энергию.</p> <p>9. Отсутствие инвестиций в камчатских энергокомпаниях, а также краевом и муниципальных бюджетах для финансирования</p>

<i>Сильные стороны (S)</i>	<i>Слабые стороны (W)</i>
	<p>объектов энергетики, включенных в программу развития энергетики Камчатского края на период до 2013 года.</p> <p>10. Отсутствие инвестиций в необходимых объемах для продолжения работ по разработке месторождений природного газа, угля и геотермального теплоносителя.</p>
<p><i>Возможности (O) решения проблем:</i></p> <p>1. Перевод энергетики Камчатского края на использование возобновляемых источников энергии и местных видов топлива – геотермальная, гидро- и ветроэнергия, природный газ и уголь.</p> <p>2. Присоединение ряда изолированных энергоузлов к Центральному энергоузлу камчатской энергосистемы.</p>	<p><i>Угрозы (T)</i></p> <p>1. Отсутствие в необходимых объемах инвестиций для реализации программных мероприятий по эффективному развитию региональной энергетики.</p> <p>2. Несвоевременное и в неполном объеме финансирование реконструкции и строительства объектов энергетики, с использованием возобновляемых источников энергии и местных видов топлива.</p>
<p><i>Выбор основных направлений развития энергетики Камчатского края на базе анализа соотношений сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами SO (указывается, как сильные стороны могут быть использованы для реализации возможностей):</i></p> <p>1. Перевод региональной энергетики на возобновляемые источники энергии позволит:</p> <ul style="list-style-type: none"> – максимально вытеснить привозное топливо; – повысить надежность энергоснабжения потребителей; – довести уровень тарифов на электрическую энергию к 2013 году до среднего уровня тарифов по Дальнему Востоку. <p>2. Присоединение к Центральному энергоузлу камчатской энергосистемы ряда изолированных энергоузлов путем строительства ВЛ-220 кВ протяженностью 415 км позволит в данных энергоузлах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – снизить тариф на электрическую энергию; – повысить надежность электроснабжения; 	<p><i>WO (указывается, как слабые стороны мешают реализации возможностей):</i></p> <p>1. Наличие большого резерва установленных энергетических мощностей (до 50%) в изолированных энергоузлах, включая и Центральный энергоузел, требует дополнительных издержек, что ведет к увеличению стоимости энергии, произведенной на электростанции, и снижению финансовых возможностей энергокомпаний.</p> <p>2. Низкий технический уровень основного оборудования, а значит, и его к.п.д., значительно влияют на эффективность работы эксплуатируемых топливных электростанций, что не позволяет энергокомпаниям обеспечить <i>финансирование внедрения</i> новой техники, реконструкции и строительства новых объектов энергетики с использованием возобновляемых источников энергии и местных видов топлива.</p>

<i>Сильные стороны (S)</i>	<i>Слабые стороны (W)</i>
<p>– вывести из эксплуатации неэффективные дизельные электростанции;</p> <p>– увеличить нагрузку генерирующих мощностей Центрального энергоузла, т. е. задействовать резервные электрические мощности.</p>	<p>3. Высокая доля населения и бюджетных организаций в общей структуре энергопотребления, а также высокий уровень тарифов вызывают необходимость направления большого объема бюджетных средств на оплату электро- и теплоэнергии, что значительно влияет на участие краевого и муниципальных бюджетов в инвестиционной деятельности в топливно-энергетическом комплексе Камчатского края.</p> <p>3. Отсутствие инвестиций в развитие топливно-энергетической базы Камчатского края становится тормозом (геотермальных месторождений, природного газа и угля) в дальнейшем развитии (до 2020 года) региональной энергетики.</p>
<p><i>ST (указывается, какие сильные стороны необходимо сохранять для предотвращения угроз)</i></p> <p>1. Обеспечить в полном объеме финансирование программных мероприятий, направленных на развитие энергетики Камчатского края на период до 2025 года.</p> <p>2. Обеспечить финансирование развития энергоресурсной базы в Камчатском крае.</p>	<p><i>WT (указывается, что необходимо сделать для предотвращения кризисных явлений, вызванных проявлением слабых сторон в условиях действия соответствующих угроз):</i></p> <p>1. Необходимо своевременно и в полном объеме проводить финансирование программных мероприятий с участием федерального и краевого бюджетов. Затягивание сроков строительства и реконструкции энергообъектов увеличит срок их окупаемости и не позволит обеспечить снижение уровня тарифов на электро- и теплоэнергию в Камчатском крае до 2013 года.</p>

Источник: разработано отделом энергоресурсосбережения и технической политики Министерства ЖКХ и энергетики Камчатского края.

Анкета
«Формирование институциональных основ
развития предпринимательства
в энергетическом секторе экономики
(на примере Камчатского края)»

Нас интересует Ваше мнение по следующим вопросам:

1. Согласны ли Вы с тем, что только сочетание государственного регулирования энергетического сектора и введения рыночных механизмов позволит в полной мере обеспечить эффективное и стабильное снабжение энергетическими ресурсами экономики в целом и населения в частности? _____

2. Каковы, по Вашему мнению, необходимые меры со стороны государства для обеспечения условий развития предпринимательства:

2.1. Для развития малого и среднего бизнеса в энергетическом секторе _____

2.2. Для внедрения принципов предпринимательства в органах управления, развития предпринимательского поведения работников _____

3. Какой сегмент энергетического сектора региона и почему наиболее привлекателен с точки зрения развития предпринимательства: генерация, распределение, снабжение, энергосбережение?

4. Какие меры государственного регулирования активизируют развитие энергетики на нетрадиционных возобновляемых источниках

энергии в Камчатском крае? _____

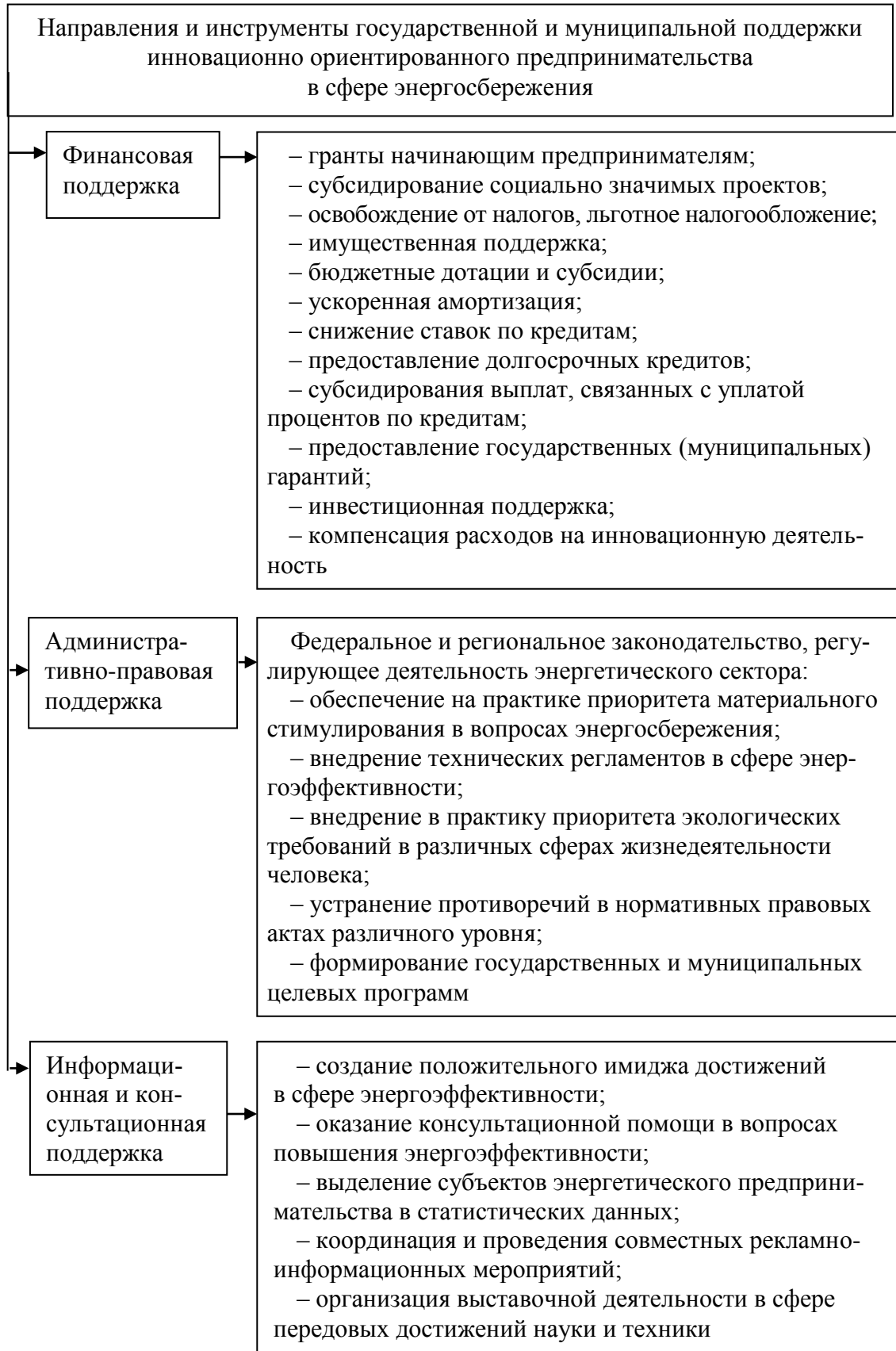
5. По каким причинам в регионе не используется в полной мере потенциал предпринимательства в энергетическом секторе? _____

6. Согласны ли Вы с утверждением, что в настоящее время в части регулирования энергетического сектора институт государственного регулирования экономики используется нецелевым образом?

Возможно, Вы согласитесь со следующими основаниями данного утверждения:

- государственное регулирование используется в интересах узкого круга представителей корпоративного сектора энергетики;
- акцент в государственном регулировании смещен в сферу поддержки использования углеводородных источников энергии;
- в частности, в Камчатском регионе у государства, как собственника, существует заинтересованность в воспрепятствовании появлению конкурентов, использующих альтернативные источники энергии, так как регион энергоизбыточен.

Ваше мнение по данному вопросу? _____



Монография

**Артёмова Ольга Николаевна
Латкин Александр Павлович**

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Редактор И.В. Скрыпкина
Набор текста О.Н. Артёмова, А.П. Латкин
Верстка, оригинал-макет Е.Е. Бабух

Подписано в печать 08.11.2014 г.
Формат 60*84/16. Печать цифровая. Гарнитура Times New Roman
Авт. л. 10,64. Уч.-изд. л. 10,92. Усл. печ. л. 9,18
Тираж 500 экз. Заказ № 339

Издательство
Камчатского государственного технического университета

Отпечатано участком оперативной полиграфии издательства КамчатГТУ
683003, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ключевская, 35