

МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ НОВЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМ

А.Н. Салов, к.э.н.,
ВГУЭС, г. Владивосток

Основной причиной, лежащей в основе инновационных процессов, выступает необходимость адаптации деятельности предприятий и организаций региона к изменившимся условиям хозяйствования и конфигурации рынков поставщиков и потребителей. Это соответственно должно находить отражение и в деятельности управления новыми инфраструктурными комплексами, обеспечивающими развитие социально-экономических отношений в процессе стимулирования инновационной деятельности в регионе.

Предпосылки возникновения инноваций выходят из новых требований рынка и потребительских групп. При этом, в настоящее время прослеживается ситуация, когда требования рынка и потребительских групп в инновационной продукции и услугах не находят отражения в их широком предложении на рынке в силу несоответствия существующей структуры управления заявляемым потребительскими группами требованиям.

Соответственно система управления в реакции на эти требования должна качественно изменять свою организационную структуру и совершенствовать методы управления, которые должны способствовать созданию новых методов и технологий, а их внедрение будет оказывать влияние на появление новых продуктов и услуг для удовлетворения потребности рынка и потребительских групп. Все указанные предпосылки позволяют определить нелинейную природу процесса внедрения организационно-управленческих инноваций в деятельность по созданию и управлению инфраструктурными комплексами.

На основе передового опыта [1], в качестве нелинейных механизмов были рассмотрены:

1. «Петли взаимного усиления».

Петли взаимного усиления появляются в том случае, когда два элемента системы влияют друг на друга положительно. Это означает, что усиление или ослабление одного или нескольких признаков одного элемента соответственно влияет на усиление или ослабление одного или нескольких признаков другого элемента. Предложение нового продукта, услуги, процесса влияет на формирование рынка, появления новых потребностей, определяет необходимость изменений организационной структуры, что в свою очередь в дальнейшем определяет более точное дальнейшее направление развития инновации. Неблагоприятная природа влияния может быть выражена в части увеличения предельно допустимого уровня нагрузки на ресурсы региона.

Создание условий для повышения привлекательности инновационной сферы, ведения бизнеса в области создания инновационных продуктов и услуг, может в дальнейшем выражаться в повышении лояльности потребителей, которые будут более ориентированы на эти инновационные товары и услуги. Увеличение спроса будет стимулировать развитие предпринимательской активности, что позволит расширить предложение продукции и услуг на рынке, и даст возможность потребителям пользоваться наиболее качественными и полезными по потребительским свойствам продуктами и услугами (рисунок 1).

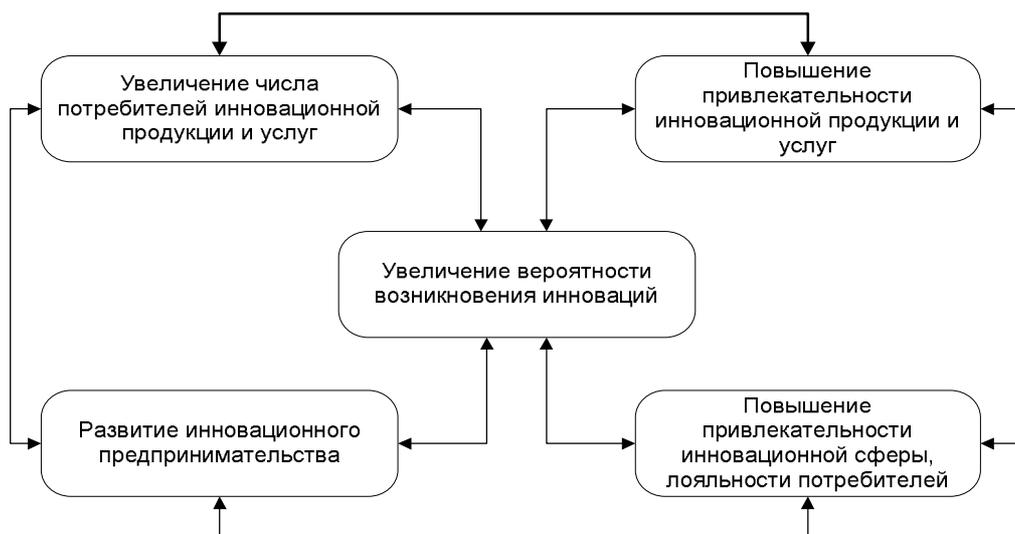


Рисунок 1 - Петли взаимного усиления, стимулирующие развитие инноваций

2 «Петли ограничений»: механизмы контроля; ограничения по показателям функционирования; принуждение.

Существуют ограничения, или пределы, которые определяют, насколько серьезным может быть то или иное изменение. Эти ограничения могут быть по своему характеру физическими, информационными, экономическими, социальными, правовыми и др. В некотором случае инновация может быть связана с устранением этих ограничений. В этой связи, основными функциями нового инфраструктурного комплекса должно являться проведение политики выявления таких ограничений и принятием мер по их преодолению.

3 «Механизмы запираания»: внутренние проблемы; круг заинтересованных лиц, в т.ч. органы исполнительной власти, общественные организации.

Часто «запираение» является следствием неспособности системы управления адаптироваться к изменениям и требованиям внешней среды в силу внутренних ограничений, в качестве которых можно определить кадры, финансы, маркетинг, менеджмент, информационные технологии.

Также, «запираение» может являться следствием проводимой работы органов исполнительной власти, определяющих политику в области управления инновационной деятельностью региона, влияние общественных организаций предпринимателей и формируемого ими общественного мнения.

4 «Временные задержки».

Влияние механизма временных задержек выражено в проявлении циклического поведения системы. Таким примером является принятие решений на государственном и региональном уровнях [2] в части формирования правового поля [2], утверждения перспективных планов [4] и программ инновационного развития, проведения обследования состояния инновационной сферы, перспектив развития инновационной предпринимательской деятельности [5] и др.

5 «Механизмы отбора».

Механизмы отбора являются важнейшим фактором для экономических систем. Рынки – это архитектурно-социальные механизмы отбора, на которых потребители принимают решения о приобретении определенных товаров и услуг, основываясь на своих предпочтениях и восприятиях. В части

представленности инновационных продуктов и услуг на рынке, можно отметить, что в настоящее время практически не сформировано их предложение, отмечена крайне низкая степень лояльности потребителей, качество существующих продуктов и услуг не в полной мере соответствует требованиям рынка.

Таким образом, является актуальной обработка механизмов перевода инновационного потенциала и ресурсов региона в инновационные товары и услуги, и механизмы выведения продукции и услуг на рынок конечного потребления, внедрение маркетинговых механизмов формирования спроса и продвижения продукции и услуг.

Отбор ресурсов и их перевод в продукт или услугу может осуществляться методом «воронки», который подразумевает условное выделение всей совокупности ресурсов, их отбор с точки зрения перспектив создания новых продуктов, услуг, процессов. Далее, проходит генерация идей новых продуктов, услуг, процессов, проводится отбор потенциально перспективных идей, на выходе - инновационная идея продукта, услуги, процесса.

В части реализации управленческой функции, механизм отбора инновационных идей заключается в стимулировании активности предложения инноваций в соответствии с требованиями потенциальных пользователей.

Их отбор должен основываться на определении критериальных значений их эффективности для различных групп потенциальных пользователей: государства, населения, деловых кругов, в том числе: целевая эффективность, социально-общественная эффективность, экономическая эффективность и др.

В рамках реализации результатов исследования, на базе Инновационного бизнес-инкубатора ВГУЭС был апробирован выделенный механизм и методика первичной оценки инновационных идей, позволившая экспертами относительно быстро, при небольшом расходе ресурсов, оценить перспективность идеи, а также провести выбор среди альтернативных вариантов (в случае нескольких альтернативных идей) и определить резидентов инкубационной программы.

Использованные источники:

1. Янсен Ф. Эпоха инноваций. –Москва, Инфра-М, 2002. с175-200.
2. Закон Приморского края от 03.12.2008г. №345-КЗ «О деятельности органов государственной власти Приморского края в научной и (или) научно-технической сферах».
3. Закон Приморского края от 15.02.2008г. №195-КЗ «Об инновационной деятельности на территории Приморского края»
4. Закон Приморского края от 20.10.2008г. №324-КЗ «О стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025г.».
5. Постановление Правительства РФ от 05.08.2005г. №2473п-П7 «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010г.».