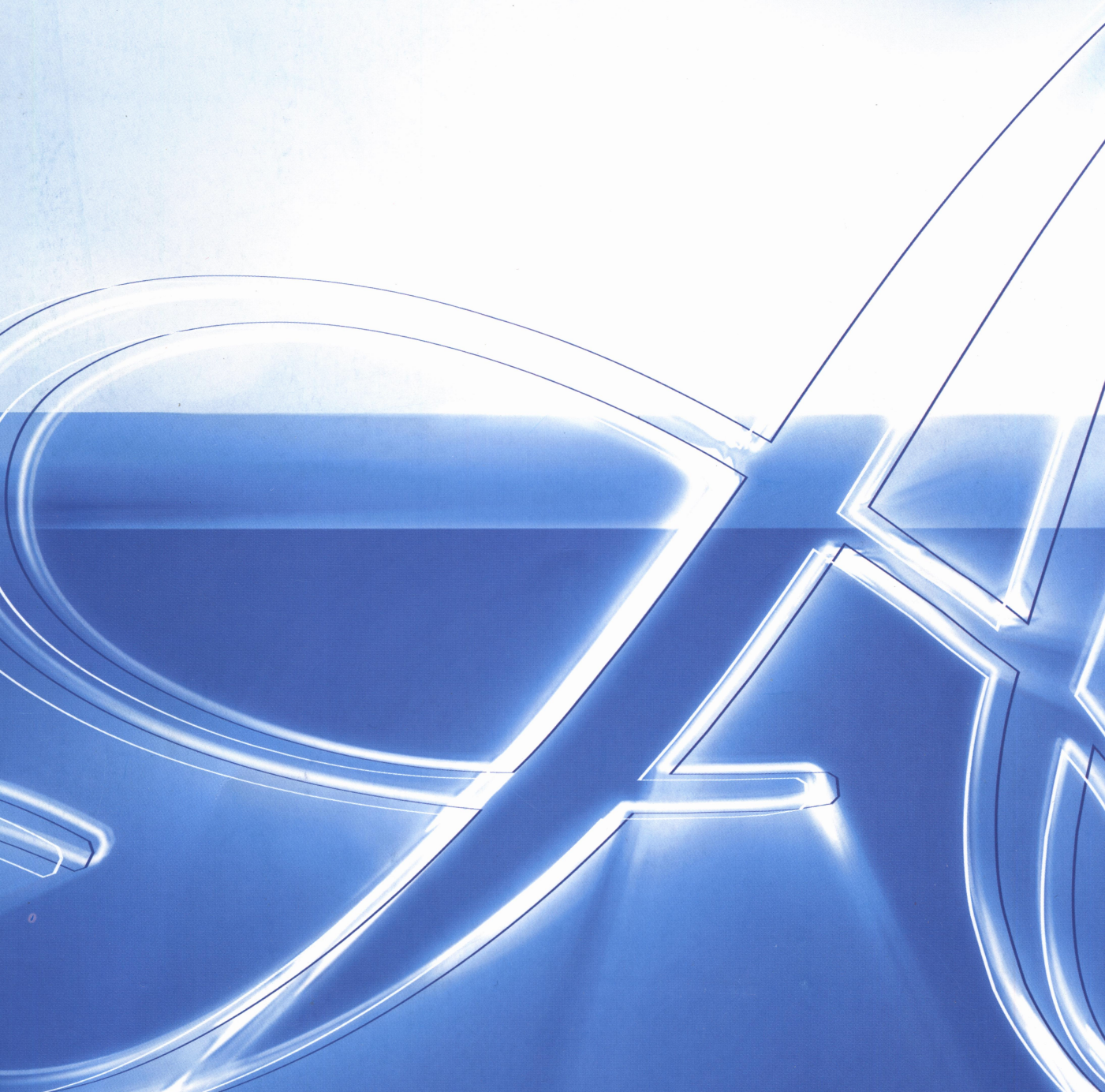


АЛЪМАНАХ

современной науки и образования

№ 4 (59) 2012



<i>Лабушева Т. М.</i> БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ В ТРУДАХ ЮНГА И В НОВЕЙШИХ КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	139
<i>Лазаренко Е. О.</i> НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ	140
<i>Легкоконец В. К.</i> ОБЪЕДИНЕННЫЙ СТОХАСТИЧЕСКИЙ ЛИНЕЙНЫЙ ПРОЦЕСС АВТОРЕГРЕССИИ И ЛИНЕЙНОЙ КОМБИНАЦИИ <i>n</i> ПРОИЗВОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ	143
<i>Лепихина О. Ю.</i> ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, ЗАНЯТОГО КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТЬЮ Г. СЕРТОЛОВО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	148
<i>Лепихина О. Ю.</i> ВЫЯВЛЕНИЕ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫХ ФАКТОРОВ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬ МНОГОЭТАЖНОЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ ГОРОДА МОНЧЕГОРСКА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ	151
<i>Маркелов К. С., Нейман А. Б.</i> ТЕЗАУРУС ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ	154
<i>Мартышенко Н. С.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ, ПРОИЗВОДИМЫХ В РЕГИОНАЛЬНОМ ТУРИСТСКОМ КОМПЛЕКСЕ	155
<i>Мелоян А. А.</i> РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ГЕНДЕРНОЙ ОЦЕНКИ НА УРОВНЕ ПУНКТУАЦИИ В АМЕРИКАНСКИХ ГЛЯНЦЕВЫХ ЖУРНАЛАХ	160
<i>Никитин М. Н., Борисова Н. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С МНОГОКОМПОНЕНТНЫМИ ТЕПЛОНОСИТЕЛЯМИ	162
<i>Очекурова Е. А.</i> ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНИКОВ К ЕДИНОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ИНФОРМАТИКЕ	164
<i>Павицкая З. И., Макарова О. Ю.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ПРОФИЛЯ К ОБРАЗОВАНИЮ	166
<i>Панина Е. Б., Воронков А. В.</i> АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИТАРНОМ ПРЕДПРИЯТИИ «ОПЫТНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТАНЦИЯ» ГОУ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. ГЛИНКИ»	168
<i>Парфёнова С. О., Иванкова М. В.</i> РОЛЬ ПЕДАГОГА В ИГРОВОМ ОБЩЕНИИ И В СОЗДАНИИ ОБРАЗА КУКЛЫ-ПЕРСОНАЖА	170
<i>Петросян А. А., Тулегенова М. К.</i> КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И МЕТОД ПРОЕКТОВ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ	174
<i>Пиль Э. А.</i> КОЛЕБАНИЯ ВВП РАЗВИТЫХ СТРАН, НАЧИНАЯ С 1960 ГОДА	176
<i>Полякова Е. В.</i> ВИЗУАЛИЗАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА	180
<i>Ромицына Е. Г., Перепелкина Т. Е.</i> РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ, НАЧИНАЮЩИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	182
<i>Рыбина Т. Н.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОТБОРЕ ТЕКСТОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ НАУЧНОЙ РЕЧИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ СЛУШАТЕЛЕЙ ФАКУЛЬТЕТА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ	184
<i>Рябкова Е. С.</i> ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ КОНЦЕПТ КАК ЭЛЕМЕНТ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ	187

Понятие тезауруса может толковаться расширительно, если в качестве языковых единиц, представляемых в нём рассматривать предложения, сверхфразовые единства и тексты. В этом случае тезаурус будет являться своеобразным гипертекстом, т.е. естественно-языковым описанием.

В качестве элементов тезауруса можно рассматривать отдельные суждения, а в качестве семантических отношений выбрать логические операции, тогда тезаурус будет представлять собой некий свод возможных логических рассуждений, некоторую логическую модель определенной мыслительной деятельности.

Понимание тезауруса как максимально полного собрания слов языка расширяет его лексический состав путем включения в него не только слов литературного языка данной эпохи, но и архаизмов, неологизмов, слов высокого слога, просторечные слова, иноязычную лексику, а также областные слова. Однако такое определение стирает различия между тезаурусом и другими словарями. Более того, в этом смысле к тезаурусам относятся все типы идеографических словарей (тематические, аналогические, собственно идеографические).

Тезаурус является лексическим инструментом информационно-поисковых систем. Он состоит из контролируемого, но изменяемого словаря терминов, между которыми указаны смысловые связи. Такой словарь исчерпывающим образом покрывает некоторую специфическую область знаний, представляет собой перечень дескрипторов и недескрипторов (вспомогательных слов), который упорядочен по систематическому и алфавитному принципу и отражает смысловые отношения как иерархического типа (например, «родовидовые»), так и неиерархического типа. Если в общепринятом определении специальных тезаурусов как общетехнических и информационно-поисковых классификаторов и рубрикаторов снять терминологические и отраслевые ограничения, то принципиальной разницы между общеязыковым и информационно-поисковым тезаурусом нет [3]. Зафиксированный набор языковых единиц (слов и словосочетаний) информационно-поискового тезауруса и правила их соотнесения друг с другом (исчисления отношений), в особенности, если это касается терминологической лексики, может быть приравнен к некоторому информационно-поисковому языку, формально-языковой системе [5].

В итоге тезаурус является некоторым основным компонентом для обработки и анализа текстов, легко изучить любую предметную область, если под рукой есть вся необходимая информация и все определения и понятия не только присутствуют в словаре тезауруса, но и существует взаимосвязь между ними как по иерархии, так и по тексту. По иерархии означает то, что определения включаются в себя уже ранее раскрытые понятия, то есть не может быть такого, что в одном из определений присутствует что-то непонятное тому или иному человеку, изучающему предметную область. Человек всегда может обратиться ко всем понятиям раскрывающие предыдущие понятия. По тексту означает то, что определения в тезаурусе следуют в том порядке, в котором впервые употребляются в тексте.

Использование тезауруса позволяет упростить изучение любой предметной области. Существуют различные методы построения тезаурусов предметных областей. К таким методам обычно относят статистические, в которых анализируется весь текст и строится частота встречаемости всех определений и слов в тексте. Таким образом, тезаурус становится возможным построить и автоматизировано, а не полностью в ручную, как, например, если составлять обычный словарь терминов.

Список литературы

1. **Большая советская энциклопедия** [Электронный ресурс]. URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Тезаурус/> (дата обращения: 29.11.2010).
2. **Википедия** - **свободная энциклопедия** [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D2%E5%E7%E0%F3%F0%F3%F1> (дата обращения: 29.11.2010).
3. **Караулов Ю. Н.** Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. М.: Наука, 1981. 366 с.
4. **Караулов Ю. Н.** Частотный словарь семантических множителей русского языка. М.: Наука, 1980. 207 с.
5. **Филиппович Ю. Н., Прохоров А. В.** Семантика информационных технологий: опыты словарно-тезаурусного описания. М.: Изд-во МГУП, 2002. 368 с.
6. **Шрейдер Ю. А.** Информация в структурах с отношениями // Исследования по математической лингвистике, математической логике и информационным языкам. М.: Наука, 1972. С. 147-159.

УДК 338.482

Экономические науки

Наталья Степановна Мартышенко

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ, ПРОИЗВОДИМЫХ В РЕГИОНАЛЬНОМ ТУРИСТСКОМ КОМПЛЕКСЕ[©]

Рекреация и туризм являются одними из базовых потребностей человека. Технический прогресс только повышает значимость этих потребностей. Это подтверждается неуклонным ростом объемов реализуемых туристских и рекреационных услуг в мире. Темпы роста туризма в России не отвечают потребностям