

НАУЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

НОМЕР 10(70) 2020

www.theoreticaleconomy.ru



РУБРИКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Гордеев В.А. Теоретическая экономия: в самый канун десятилетнего юбилея журнала	4
--	---

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Тебекин А.В. Ретроспективный анализ проблем развития теории потребительского выбора и спроса	11
---	----

КОНФЕРЕНЦИЯ В ЯГТУ О ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Родина Г.А. Современная финансомика: насколько правомерно её трактовать как «джанк-экономику»?	28
---	----

НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Котляров И.Д. Закон вертикальной интеграции и тенденции интеграции бизнеса в условиях капитализма: критический анализ (часть 2)	37
--	----

Клиндух Р.В., Латкин А.П. Формирование российской модели научно-познавательного парка	46
--	----

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Корняков В.И., Вахрушева Н.А. Технологическое отставание или нацеленное технологическое удушение?	56
--	----

Ёлкина О.С. Проблемы эффективности интеграции в рамках ЕАЭС и формирование специфических угроз экономической безопасности	66
--	----

Симченко Н.А., Троян Н.А., Горячих М.В. Развитие рынка труда в условиях внешних шоков	71
--	----

Балашов А.М. Возможности построения эффективной социально-ориентированной рыночной экономики и формирования социально ответственного предпринимательства в РФ на основе немецкой концепции социального государства	80
---	----

ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Шерстюк Ю.О. Сущность экономической категории образования	89
--	----

РЕЦЕНЗИИ, ОТКЛИКИ

Григорьева А.А. Отзыв на статью Реуса Семена Петровича «Перспективы экономического роста российской экономики: влияние covid-19 на данные процессы»	94
--	----

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПАРКА

Клиндух Роман Викторович

аспирант,
ФГБОУ ВО Владивостокского государственного университета экономики и сервиса,
г. Владивосток, Российская Федерация.
E-mail: klinduh_roman@mail.ru

Латкин Александр Павлович

доктор экономических наук, профессор,
руководитель Института подготовки кадров высшей квалификации
ФГБОУ ВО Владивостокского государственного университета экономики и сервиса,,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.
E-mail:Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru

Аннотация: Отсутствие в научной литературе описания модели тематического парка, которая бы в полной мере отражала специфику российской действительности, а также социальный, культурный, политический и экономический запросы, сформировавшиеся в России к настоящему времени, предопределили необходимость разработки новой – российской модели создания тематического парка.

Российская модель создания тематического парка представлена в контексте социального предпринимательства. Оценка уровня развития социального предпринимательства в реализации региональных научно-познавательных проектов рассмотрена авторами на примере проекта «Парк народов мира», расположенного в Приморском крае (г. Владивосток).

Результатом исследования явилась новая модель создания научно-познавательного парка – российская, главными особенностями которой, помимо активного участия социального предпринимательства, являются ярко выраженная научно-познавательная направленность тематического парка, а также популяризация проектов, ориентированных на развитие внутреннего и въездного туризма в России, в том числе проектов в области экологического, активного, культурно-познавательного отдыха. Кроме того, разработанный методический подход к формированию модели участия социального предпринимательства в реализации региональных научно-познавательных проектов может быть использован как основа для реализации других региональных проектов в любых отраслях и сферах деятельности.

Ключевые слова: социальное предпринимательство; научно-познавательные проекты; тематические парки; модели; методический подход к формированию оценки; научно-познавательный парк.

JEL: L31, L82, O32, R11, Z32

THE FORMATION OF THE MODEL OF A RUSSIAN SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL PARK

Klinduh Roman Viktorovich,
Postgraduate of Vladivostok State University of Economics and Service,
Vladivostok, Russia.

Latkin Alexander Pavlovich,
Doctor of Economics, Professor,
Head of the Higher Qualification Training Institute of the Vladivostok State University of Economics and Service,
Vladivostok, Russia.

Abstract:The lack of a description of the theme park model in the scientific literature that could fully reflect the specifics of Russian reality, as well as the social, cultural, political and economic demands that have formed in Russia nowadays, have predetermined the need to develop a new – Russian model of creating a theme park.

The Russian model of creating a theme park is reflected in the context of social entrepreneurship. The assessment of the level of development of social entrepreneurship in the realization of regional scientific and educational projects is considered by the authors on the example of the project “Park of Peoples of the World” located in the Primorsky Territory (Vladivostok).

The result of the research was a new model of creating a scientific and educational park – the Russian one, the main features of which is not only the active participation of social entrepreneurship but also the strongly marked scientific and educational orientation of the theme park, as well as the popularization of projects focused on the development of domestic and inbound tourism in Russia, including the number of projects in the field of ecological, active, cultural and educational leisure. Also, the developed methodological approach to the formation of a model for the participation of social entrepreneurship in the implementation of regional scientific and educational projects can be used as the basis for the realization of other regional projects in any industries and fields of activity.

Keywords: social entrepreneurship; scientific and educational projects; theme parks; models; methodological approach to the formation of the assessment; science and educational park.

Введение.

В современной классификации типов организации тематических парков, представленной американской, европейской и азиатской моделями, отсутствует модель, которая бы в полной мере отражала специфику российской действительности. Необходимость в формировании российской модели возникла как следствие социального, культурного, политического и экономического запросов, сформировавшихся в России к настоящему времени.

Российская модель создания тематического парка рассмотрена авторами в контексте такого явления, как социальное предпринимательство. Несмотря на высокую степень изученности темы социального предпринимательства зарубежными авторами, российские ученые только начинают активно исследовать данную область, в том числе вопросы участия социального предпринимательства в реализации научно-познавательных проектов.

Оценка уровня развития социального предпринимательства в реализации региональных научно-познавательных проектов рассмотрена авторами на примере проекта «Парк народов мира», расположенного в Приморском крае (г. Владивосток).

Результатом исследования явилась новая модель создания научно-познавательного парка – российская, главными особенностями которой являются: активное участие социального предпринимательства в реализации проекта; ярко выраженная научно-познавательная направленность тематического парка; популяризация проектов, ориентированных на развитие внутреннего и въездного туризма в России, в том числе проектов в области экологического, активного, культурно-познавательного отдыха, деловой туризм. Кроме того, авторами разработана региональная модель участия социального предпринимательства в реализации научно-познавательных проектов, которая в отличие от существующих бизнес-моделей предполагает 3 типа поддержки: собственное финансирование без государственной поддержки; собственное финансирование с государственной поддержкой; акционерное финансирование. В целом, данная модель показывает, как должна выглядеть сама бизнес-модель участия социального предпринимательства, кто участники, на базе чего производится товар или оказываются услуги, для кого и какой социально-экономический эффект в месте реализации может быть достигнут.

Разработанный методический подход к формированию модели участия социального предпринимательства в реализации региональных научно-познавательных проектов может быть применен в качестве основы для исследования влияния социального предпринимательства на реализацию региональных проектов в любых отраслях и сферах деятельности.

Научно-познавательный парк и его место в классификации парков по их функциональному назначению.

Парки, как территории, на которых существующие природные условия (насаждения, водоемы, рельеф) реконструированы с помощью различных приемов ландшафтной архитектуры, зеленого строительства и инженерного благоустройства, и где создана благоприятная в экологическом и эстетическом отношениях среда для отдыха населения, отличаются между собой по своему

функциональному назначению. Так, все специализированные парки можно разделить на несколько основных типов: спортивные, прогулочные, детские, лечебно-оздоровительные (при санаториях и домах отдыха), научно-познавательные, мемориальные, экологические, развлекательные (фестивально-зрелищные) и др. (См. табл. 1)

Таблица 1 – Основные типы специализированных парков по функциональному назначению [разработано авторами]

Тип парка	Отличительные особенности
Спортивный	Территория с развитым комплексом спортивных сооружений и площадок – основными элементами планировки, а также с зелеными насаждениями, создающими благоприятные условия для отдыха и занятий спортом
Прогулочный	Озелененная территория с небольшим числом сооружений по обслуживанию населения, отведенная, в основном, для прогулок и отдыха
Детский	Озелененная территория с благоприятными санитарно-гигиеническими условиями, предназначенная для игр, развлечений, занятий физкультурой и проведения культурно-просветительных мероприятий для детей дошкольного и школьного возрастов
Лечебно-оздоровительный	Объекты ландшафтной архитектуры, представляющие собой озелененные территории для прогулок и укрепления здоровья посетителей, прежде всего, пациентов учреждений здравоохранения
Мемориальный	Разновидность парков, имеющих историко-культурное значение и связанных с важным историческим событием (победа, освобождение, воссоединение, покорение космоса, юбилей, акции дружбы и мира и т.п.) или с именем выдающегося деятеля политики, науки и культуры
Тематический	Искусственно созданные познавательно-развлекательные парки, все структуры которых объединены общей темой. На первый взгляд, они имеют много схожих черт с другими видами парков, однако существенно отличаются от них составными элементами, принципами организации и функционирования.
Экологический	Особо охраняемая природная территория; преимущественно большая по площади территория с природными комплексами, не измененными или мало измененными человеком, имеющими особую экологическую, историческую и эстетическую ценность и предназначенными для использования в природоохранных, рекреационных, просветительных, научных и культурных целях.
Развлекательный (фестивально-зрелищный)	Озелененная территория, на которой размещено большое количество аттракционов, зрелищных сооружений и открытых площадок для проведения увеселительных мероприятий

Научно-познавательный парк, нашедший свое место в системе тематических парков, представляет собой комплекс взаимосвязанных мероприятий с определенными временными и целевыми параметрами, направленными на развитие культурно-просветительской деятельности (в том числе деятельности частных музеев, театров, библиотек, архивов, школ-студий, творческих мастерских, ботанических и зоологических садов, домов культуры, домов народного творчества, тематических парков, технопарков), а также деятельности по оказанию услуг, ориентированных на развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов страны, с целью получения социально-экономического эффекта и повышения

уровня инвестиционной привлекательности региона.

Оценивая тенденции развития концепций тематических парков, можно сделать вывод, что раньше основной идеей тематического парка являлся исключительно увеселительный аспект. Современные мировые тематические парки все больше уделяют внимание информационно-познавательному характеру в своей концепции. Это делается для того, чтобы объединить людей разных возрастов, прежде всего, привлечь взрослое население как организаторов короткого семейного путешествия [7].

Современные тематические, в частности, научно-познавательные парки играют большую роль в формировании социального пространства. Они получили глобальное распространение и оказывают заметное влияние на культуру населения, динамику социальных процессов, региональное развитие, экономику и т.д. [1].

Модели организации тематических парков.

До авторов к вопросу исследования тематических парков и их классификации обращались такие российские ученые, как Ю. А. Веденин, А. Ю. Александрова, О. Н. Сединкина. Так, Ю. А. Веденин дает следующее определение тематическому парку: «Тематический парк – парк, представляющий своим посетителям широкий набор развлечений, объединенных общей темой (Диснейленд, «Футуроскоп» – парк оптических иллюзий, г. Пуатье), где главным элементом программы выступает аттракцион» [3].

В обзоре тематических парков мира, предложенном А. Ю. Александровой и О. Н. Сединкиной, выделяются три основные модели организации тематических, в том числе научно-познавательных парков [1].

Американская модель, для которой характерны: устойчивость к неблагоприятным внешним обстоятельствам; высокая степень консолидации, преобладание солидных компаний и крупных игроков; высокая капиталоемкость, большие размеры парков, высокая пропускная способность и посещаемость; высокий уровень доходности, диверсификация парков, использование сценарного подхода, превращение обычных тематических парков в туристские дестинации; использование американской модели менеджмента, влияние доктрины «производственной демократии», высокий уровень национальной популярности.

Для европейской модели характерны: два типа парков (исторические – «протопарки», существующие с XVI-начала XX века, и современные – с середины XX века); семейные предприятия с небольшим числом посетителей; предоставление образовательных услуг в секторе тематических парковых развлечений как ответ на возросшие запросы к качеству отдыха; введение одноразовой входной платы за пребывание и развлечения в парке в течение целого дня; использование сложных и эффективных маркетинговых технологий и создание маркетинговых планов для продвижения услуг тематических парков; повышение квалификации парковых менеджеров посредством организации специальных тренингов; ограниченные финансовые возможности и небольшие земельные участки под строительство; небольшие размеры и меньшая пропускная способность; более низкая капиталоемкость и стоимость по сравнению с американскими парками, более низкая доходность; более медленные темпы развития по сравнению с американскими.

Азиатской модели свойственны следующие особенности: собственники парков – национальные и транснациональные компании; высокие темпы роста парковой индустрии; сочетание глобализации, с одной стороны, и специфики регионального и локальных рынков – с другой; ярко выраженная культурная специфика тематических парков; восемь разновидностей модели тематического парка (аборигенная, локальная, глобальная, смешанная, «чудесный мир», природная, хай-тек, имитационная).

Российская модель научно-познавательного парка и ее особенности.

Все вышеуказанные определения и модели организации тематических парков, наряду с достоинствами имеют ряд недостатков, что не позволяет их в полной мере использовать для

российской практики.

В этой связи авторами предложен методический подход к формированию российской модели научно-познавательного парка – российской, имеющей свои особенности и отличия от американской, европейской и азиатской моделей. В отличие от существующих моделей она имеет следующие достоинства:

- во-первых, ей присущи научно-познавательный и развлекательно-образовательный смыслы,
- во-вторых, она реализуется в контексте такого понятия, как социальное предпринимательство.

Российская модель тематического парка рассматривается на примере инвестиционного проекта «Парк народов мира» (г. Владивосток). Взяв за основу данный проект, можно выделить следующие ключевые особенности российской модели научно-познавательного парка:

1. Российская модель сочетает в себе практически все черты азиатской модели тематического парка, с ярко выраженной научно-познавательной направленностью. На территории парка планируется расположить выставочный павильон-музей, внутри которого разместятся локации с элементами интерактива, на которых будут представлены эпизоды из жизни народов мира. Таких локаций планируется 188. Новый для России виток в истории скульптурного дела: мастера отработали технологию создания фигуры человека в полный рост в технике «гиперреализм» с помощью 3D-печати с применением силикона. До этого в России и мире опыта подобных проектов не было. Кроме того, планируется запуск школы скульптурного дела. Выставочный интерактивный павильон-музей с фигурами носит образовательно-познавательный, просветительский характер, дети и родители познают такие науки, как география, этнография, антропология.

2. Идеология проекта соответствует таким целям национальных проектов РФ и региональных программ, как:

- «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 г. г.).

- «Международная кооперация и экспорт». Въездной туризм включен в нацпроект.

- «Культура». Федеральный проект «Культурная среда» и «Творческие люди».

- «Предпринимательство». Проект «Парк народов мира» является катализатором предпринимательских инициатив.

- «Демография». Собственной программой КСО предусмотрено денежное вознаграждение женщинам, родившим третьего ребенка, работающим на территории парка.

- «Образование». Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

- «Жилье и городская среда». Формирование комфортной городской среды, повышение индекса качества.

3. Синтез истории наций и развлечений, соответствующие стили в оформлении, представление в них многоликого образа России – Матери мира.

4. Сочетание всех современных и необходимых объектов развлечений для образовательно-познавательного туризма, что дает парку возможность создать свою экосистему в соответствии с современными тенденциями. На одной территории могут находиться музей, конгресс-холл, гостиницы, ресторанный дворик, аттракционы, сказочные зоны из популярных российских мультфильмов, свадебная территория с целью проведения свадебных церемоний полного цикла в традициях того или иного народа, цирк и многое другое.

5. Учитываются климатические особенности региона, в котором находится парк; менталитет населения региона; территориальная принадлежность к макрогеографическим регионам и континентам, этнические особенности проживающих в них народов (этнографический туризм); историческая память, культурный потенциал, наличие особых экономических зон и режимов на

территории макрогеографического региона. Для возможности круглогодичного функционирования парк планируется сделать крытым.

6. Проработана проблема антропогенной нагрузки и посещаемости музеев, то есть найден гармоничный баланс в вопросе сохранения имущества и популяризации своей этнокультуры, при этом не оказывается разрушающий эффект на объекты показа и мест посещения.

7. Активное участие социального предпринимательства в реализации проекта, не свойственное ни американским, ни европейским тематическим паркам. Одним из примеров такого участия может быть следующая модель: с целью снабжения паркового комплекса свежей и высококачественной фермерской продукцией без химикатов будет построен фермерский парк, на котором фермеры будут выращивать продукцию для ежедневного потребления и сбывать ее в парк. Это даст парку возможность не зависеть от импортного поставщика и от курса валюты. Таким образом, парк будет являться неким катализатором и способствовать развитию сельскохозяйственной отрасли в крае. Фермеры смогут реализовывать продукцию парку (и не только) под маркой «сделано в Приморье», что гарантирует стабильный рынок сбыта. Таким образом, выигрывают все стороны цепочки «парк – клиент парка – социальный предприниматель»: парк получает качественную фермерскую продукцию, клиент парка получает услугу в качестве питания и обслуживания, социальный предприниматель (фермер или посредник) получает финансовый поток.

8. Собственная программа корпоративной социальной ответственности (КСО).

Исходя из вышеизложенного, становится очевидным, что предлагаемая российская модель научно-познавательного парка – это четвертая модель в мире и девятая модель в АТР в системе тематических парков.

Главной особенностью российской модели научно-познавательного парка является возможность стать этнокультурным брендом того региона, в котором представлен проект (в нашем случае – брендом Приморского края) [10].

Этнокультурный региональный брендинг является одним из ресурсов региональной культурной политики. В современных условиях интенсификации межэтнических и межкультурных взаимодействий региональный этнокультурный бренд может создаваться на основе территориальной идентичности, выраженной в этнокультурных образах, ценностях, событиях [4].

Основные составляющие российской модели научно-познавательного парка представлены в виде схемы на Рисунке 1.

Роль социального предпринимательства в формировании российской модели научно-познавательного парка. Как уже отмечалось, российскую модель научно-познавательного парка актуально рассматривать в контексте такого явления в современной российской экономике, как социальное предпринимательство. Объединив мнения нескольких современных авторов, можно дать следующее определение: социальное предпринимательство представляет собой новый способ ведения социально-экономической деятельности, объединяющий социальные цели предприятия с предпринимательскими инновациями и достижением самоокупаемости [9]. Субъектом социального предпринимательства является социальное предприятие, созданное для решения конкретных социальных проблем [8]. Взаимосвязь между понятиями «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие» состоит в следующем: социальное предпринимательство подразумевает деятельность, процесс, а социальное предприятие означает его субъект, организационную структуру, посредством которой данная деятельность осуществляется и приносит социальный и экономический эффект [2].

Методика оценки результативности участия социального предпринимательства в реализации региональных научно-познавательных проектов.

Для оценки участия социального предпринимательства в реализации региональных научно-

познавательных проектов авторами предлагается методика, основанная на детальном изучении региональных научно-познавательных проектов, анализе выделения эффекта социального предпринимательства.



Рисунок 1 – Основные составляющие российской модели научно-познавательного парка

На Рисунке 2 представлена модель участия социального предпринимательства в реализации российского научно-познавательного парка.

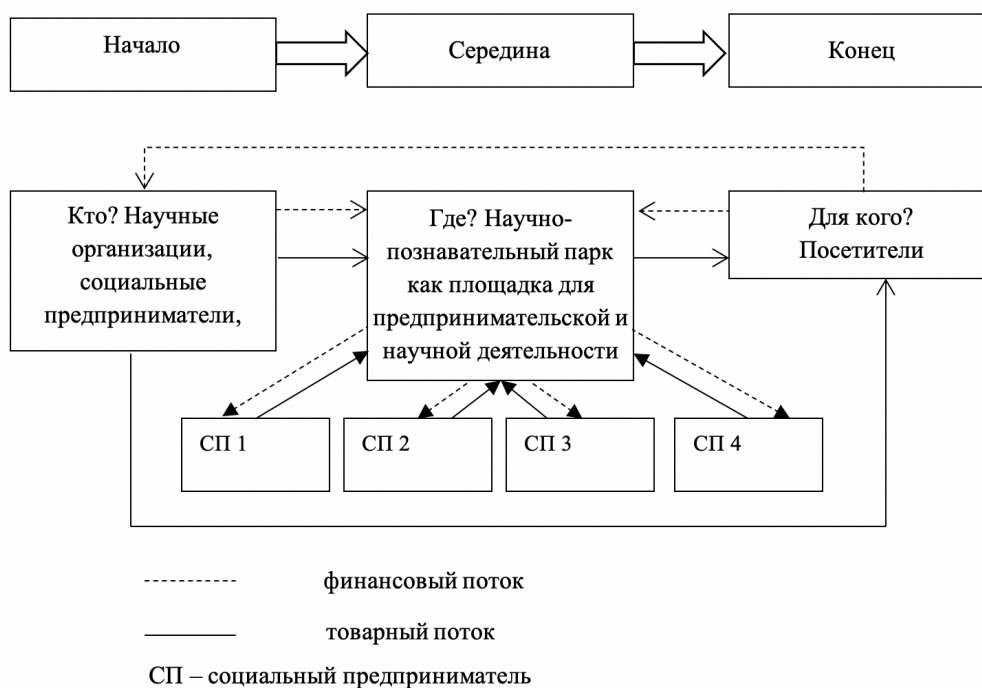


Рисунок 2 – Модель участия социального предпринимательства в реализации проекта российского научно-познавательного парка

Еще одно из возможных направлений использования данной методики – самооценка перспектив реализации проекта его участниками. На основании полученных результатов проект может быть доработан и улучшен, предложены меры по повышению его значимости для региона, скорректирован состав участников и партнеров проекта, определены более успешные пути его реализации. Кроме того, практическая ценность данного подхода заключается в том, что он позволяет смоделировать работу любого регионального проекта и определить механизм его функционирования, что в дальнейшем дает возможность воссоздать этот или разработать аналогичный проект в другом регионе.

Таким образом, говоря о вопросе оценки эффективности проектов, которые реализуются в российских экономических условиях, можно с уверенностью отметить: какой бы проект ни реализовывался, государственный или частный, ключевую роль играет не техническая возможность построить объект, а личность человека или группа лиц, которые принимают в этом участие. Такие процессы, как планирование, выявление рисков, разработка маркетинговых стратегий, реализация проекта не происходят сами по себе. Это 100% присутствие личности человека или группы лиц, причем в каждом отдельно взятом процессе. Авторами представлена методика, которая дополняет общепринятые в мировой практике критерии расчета эффективности инвестиционного проекта или бизнес-плана. Этот новый инструмент актуально использовать как представителям местных органов власти, так и предпринимателям, чьи проекты предполагается реализовать.

Алгоритм оценки результативности участия социального предпринимательства в реализации региональных научно-познавательных проектов представлен на Рисунке 3.

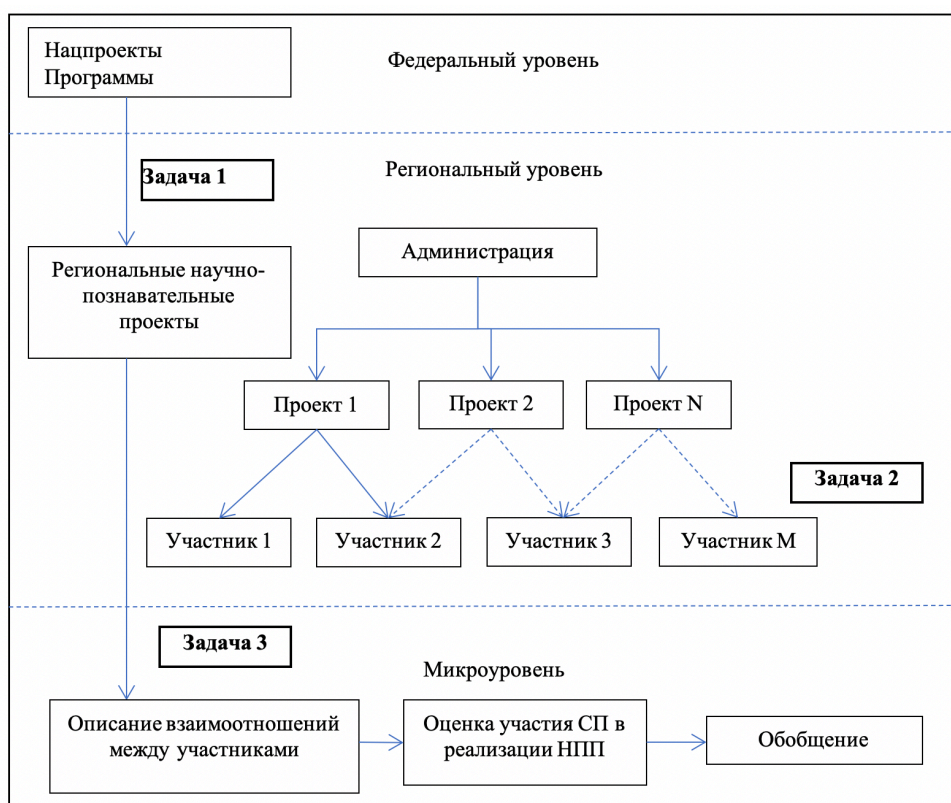


Рисунок 3 – Алгоритм оценки участия социального предпринимательства в реализации региональных научно-познавательных проектов

Предлагаемая авторами методика основана на использовании методов кейс-стади и экспертного опроса и включает в себя следующие этапы:

Этап 1. Анализ региональных проектов и программ, выделение региональных научно-познавательных проектов.

Этап 2. Оценка участия социальных предпринимателей в реализации региональных НПП и предварительная оценка влияния их участия на результаты реализации региональных НПП.

Первая задача – анализ региональных проектов и программ, выделение региональных научно-познавательных проектов – реализуется посредством анализа документов. Результатом решения задачи является перечень региональных проектов, которые могут быть отнесены к научно-познавательной сфере.

Решение второй задачи – оценки участия социальных предпринимателей в реализации региональных научно-познавательных проектов – достигается посредством моделирования их взаимоотношений, а также товарных и финансовых потоков между ними.

Предварительный анализ позволяет сделать выводы о том, что модели участия социального предпринимательства в реализации НПП различаются не только по месту благополучателя, социального предпринимателя и покупателя в цепочке создания ценностей, но и по роли государства, а также по наличию механизмов субсидирования категорий благополучателей.

Основываясь на «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», принятой 2 июня 2016 года, в которой четко регламентирована роль государства, можно сделать вывод о том, что участие социальных предпринимателей в реализации региональных проектов будет подкреплено участием государства на уровне принятых указов.

Заключение.

Результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что практически всю территорию РФ можно рассматривать как эффективную площадку для создания научно-познавательных парков, взяв за основу предложенную модель проекта «Парк народов мира» (г. Владивосток). При разработке подобных проектов важно учитывать природно-климатические особенности огромной территории РФ, простирающейся от Дальнего Востока до Калининграда. Особого внимания заслуживает также историко-культурная специфика местности, формирование которой было во многом обусловлено ее природными условиями. Именно эти два взаимосвязанных фактора – местный климат и местная культура – способны обеспечить тематическую уникальность в деле создания региональных парковых проектов и моделей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова А.Ю. Тематические парки мира: А.Ю. Александрова, О.Н. Сединкина. – М.: КНОРУС, 2011. – 208 с.
2. Арай Ю.Н. Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: подход к построению типологии // Российский журнал менеджмента. 2018. №16 (2). С. 253-272.
3. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем / Ю.А. Веденин. - М.: Наука, 1992. - С. 52.
4. Клиндух Р.В. Тематические парки в системе факторов формирования и развития благоприятного имиджа территории // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. № 8 (78). С. 56-69.
5. Клиндух Р.В., Латкин А.П. Методика оценки эффективности реализации региональных научно-познавательных проектов / Р. В. Клиндух, А.П. Латкин// Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Том 9. – № 4. – С. 385-396.
6. Копьёва А.В., Иванова О.Г. Туристско-рекреационные ресурсы Приморского края как основа для формирования туристских кластеров / А.В. Копьёва, О.Г. Иванова // Архитектура и строительство России. – 2017. – № 1.
7. Крутиков В.К., Хыски М., Станайтис С./ В.К. Крутиков, М. Хыски, С. Станайтис// Современные особенности развития тематических парков // Экономика. Социология. Право. – 2016. – № 3. – С. 14–21.

8. Положение о Координационном совете Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по вопросам развития социального бизнеса и предпринимательства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tpprf.ru/ru/interaction/councils/youth_council/

9. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования / Отв. ред. А. А. Московская; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 284с.

10. Business as unusual: the social & environmental impact guide to graduate programmes: for students by students. San Francisco: Net Impact, 2014. 213 p.