

Секция. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Рубрика: Изучение проблемы организации

УДК 005

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ КОМПАНИИ

А.И. Коваль

бакалавр

О.В. Лайчук

канд. экон. наук, доцент кафедры международного маркетинга и торговли

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия*

В статье описана структура системы оценки экономической эффективности логистической деятельности. Сформулированы требования к формированию системы оценочных показателей. Приведена общая классификация показателей.

Ключевые слова и словосочетания: *методы оценки, экономическая эффективность, транспортно-логистический комплекс, оценки экономической эффективности, логистическая деятельность, оценка, система показателей.*

METHODOLOGICAL ASPECTS OF EVALUATING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE COMPANY'S TRANSPORT AND LOGISTIC PROCESSES

The article deals with the structure of evaluation indicators for assessing enterprise logistics activity. The requirements to the evaluation system of indicators are suggested. The general classification of indicators is given.

Keywords: *assessment methods, economic efficiency, transport and logistics complex, economic efficiency assessments, logistics activity, evaluation, evaluation indicators.*

Логистическая деятельность очень многообразна и сложна, она состоит из работ по выполнению определенной совокупности логистических активностей. И несмотря на то, что ответственность возлагается на службы логистики предприятий, это напрямую влияет на все итоговые показатели деятельности предприятия. Поэтому учитывая данные обстоятельства невозможно оценивать транспортно-логистическую деятельность с помощью какого-то одного отдельного измерителя и чаще всего и в теории, и в практике прибегают к комплексу взаимосвязанных и научно обоснованных показателей. Многообразие таких показателей имеет вид типологии, которая представлена в табл.1. Несмотря на существующую классификацию показателей оценки экономической эффективности возникает проблема, которая заключается в том, что для любого предприятия является весьма важный и одновременно сложный методологический вопрос ее применения [0,0]. Какие из этой системы показателей можно выбрать, чтобы оценить свою деятельность объективно, и эта бы оценка позволяла бы своевременно видеть проблемы, решать их, а значит поддерживать и повышать уровень своей конкурентоспособности и т.д.

В системе используемых показателей, есть ряд универсальных, которые отмечают и в теории, и в практике [0]. Среди них выделяют: общие издержки, длительность логистического цикла, качество сервиса логистики, эффективность использования транспортных средств, величина нерационального пробега.

Классификация показателей оценки логистической деятельности

Признак классификации	Вид показателя	Признак классификации	Вид показателя
Масштаб выполнения анализа	Общие Специальные	Получаемая характеристика	Количественные Качественные
Вид показателя	Натуральные Стоимостные	Охват периодом	Перспективные Годовые Квартальные Месячные
Роль в управлении	Нормативные Плановые Учетные Отчетные Аналитические	Способ расчета	Прямые Обратные Абсолютные Относительные Приростные
Степень синтеза	Частные (единичные) Обобщенные Общий (интегральный)	Причинно-следственные отношения	Факторные Результативные

Одна из первых проблем для транспортно-логистического предприятия заключается в том, чтобы правильно осуществить выбор этих показателей, сформировать их содержание и направленность. Так как от этого зависит объективность оценки логистической деятельности и вследствие чего перспектива дальнейшего развития предприятия.

Вторая проблема, имеет не менее важное значение для оценки результатов транспортно-логистической деятельности предприятия – это правильный выбор единиц измерения. Этот выбор имеет определенное влияние на достоверность и объективность оценки, с ее помощью определяют уровень агрегирования показателей оценки логистической деятельности. На практике выделяют следующие иерархические уровни: логистическая система в целом, географическая зона обслуживания клиентов, принятие логистических решений, заказ, потребление и тому подобное. При этом уровень агрегирования показателей снижается, начиная от логистической системы в целом и заканчивая отдельной логистической операцией [0,0].

Следует учитывать, что использование такого агрегированного показателя оценки экономической эффективности дает только общее представление как о функционировании транспортно-логистической системы, так и о результате осуществления логистической деятельности предприятия.

Предприятие, выбрав систему показателя для оценки своей деятельности, имеет с одной стороны, ограниченный набор данных, который приводит к тому, что не всегда посчитанный агрегированный показатель позволяет выявить потенциальные проблемы в отдельных подсистемах и звеньях логистической системы компании. С другой стороны, оценка агрегированного показателя основывается на усредненных результатах, что позволяет оперативно выполнить анализ основных параметров и своевременно скорректировать логистическую деятельность предприятия в соответствии со сложившейся ситуацией.

Включение в систему оценки отдельных единичных (частных) и ряд обобщающих показателей имеет ряд своих преимуществ, так как это осознанный выбор. Этот выбор дает возможность детально в каждой подсистеме и звене логистической системы, совершенно оперативно получить достоверную информацию о каждой конкретной операции и процессе. Нужно очень внимательно подходить к выбору таких показателей, потому что для исследования большого количества показателей требуется немало затрат времени и средств. Поэтому очень важно проработать систему существующих показателей оценки, обосновать какие подойдут, какие можно внедрить в работу предприятия, чтобы можно было установить причинно-следственные связи между ними для дальнейшей корректировки логистической деятельности предприятия [0].

Достаточно много теоретиков и практиков, например, таких как Э.Р. Домке, С.А. Жесткова отмечают целый ряд основных критериев, которые наиболее часто используются и рекоменду-

ются для оценки качества и эффективности транспортно-технологических схем с учетом выше обозначенных сложностей [0]:

- минимальные совокупные издержки;
- минимальные сроки доставки;
- максимальное качество перевозок,
- максимальный интегральный эффект грузовладельца [0].

Для принятия решений по указанным критериям могут применяться следующие показатели (с разной степенью детализации и в различных сочетаниях):

- стоимость транспортирования;
- стоимость перегрузочных и терминальных операций;
- сроки доставки, ритмичность и частота отправок;
- сохранность груза в пределах норм естественной убыли;
- риски, возникающие при перевозке груза, безопасность схемы доставки;
- величина экологических издержек и ущерба окружающей среде;
- доступность транспорта, его универсальность;
- культура и этичность обслуживания [0].

С учетом перечисленных показателей возникает большое многообразие интересов, которые можно решить, поскольку они все помогают характеризовать транспортный процесс. Но возникает новая сложность для сотрудников транспортно-логистического предприятия, например, для экспедиторов. Систему выбранных показателей, результатов оценки нужно адаптировать, таким образом, для предприятия, чтобы любой из сотрудников, мог отыскать для себя оптимальный вариант профессиональных действий и принять оперативно решение. Поэтому для такой проблемы разрешения сотрудниками по применению системы оценки экономической эффективности транспортно-логистической деятельности предприятия, возможно, использовать два подхода: экспертный и аналитический.

Сущность экспертного метода заключается в том, что он применяется в тех случаях, когда выбор тех или иных решений не могут быть выполнены с помощью точных расчетов, либо, а проведение необходимых для их оценки вычислений является слишком затратным и нецелесообразным [0].

Аналитический метод основан на проведении вычислений и определения оптимального решения по соответствующим расчетам. Ключевыми показателями, на основании которых принимается итоговое решение по выбору схемы и способу доставки, являются стоимость и продолжительность (сроки) доставки.

Следует иметь в виду, что существуют определенные трудности в стоимостной оценке различных критериев. Если сроки доставки принято выражать через стоимость «грузовой массы в пути», то ритмичность поставок, безопасность избранных транспортно-логистических схем, сохранность груза и транспортных средств, величина экологического ущерба от деятельности транспорта и потерь груза и т.д. являются проблемной областью при разработке соответствующих методик и становятся широким полем для экспериментальных решений.

На предприятии при определении издержек по транспортировке также существуют сложности, связанные с различиями в методиках расчета себестоимости перевозок грузов на автомобильном, железнодорожном, морском и внутреннем водном транспорте, поэтому система должна учитывать те особенности и давать возможность сопоставлять виды расходов для того чтобы оперативно принять решение. При этом нужно учитывать, что интересы участников транспортно-логистического процесса, самих сотрудников предприятия, клиентов, государственных органов, так как интересы у всех разные, вследствие в эту систему оценок все описанные аспекты должны быть включены, чтобы решения были успешны.

С учетом вышеперечисленных проблем видется, что необходимо на каждом этапе базироваться на теории компромиссов [0]. Теория компромиссов с точки зрения выбора критерия по которому предприятия будет оценивать свою деятельность. Нужно смотреть какие показатели использует система оценки, как учитываются интересы предприятия, клиента. В целом компромисс по этим нюансам с точки зрения агрегированной оценки, будет учитывать интересы и логистического предприятия, и участников внешней среды. Это позволит конкретные данные о различных видах логистических операций и процессов, осуществляемых в пределах логистической системы предприятия, органично соединить между собой и в единой комплексной системе оценить и результативность, и эффективность логистической

деятельности не только предприятий, но и логистическую деятельность в границах цепей поставок.

1. Володина Н.Л. Методы обеспечения качества в логистике // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2016. – №7 (17).
2. Володина Н.Л. Процессный подход в системе менеджмента качества // Организатор производства. – 2016. – №1 (68).
3. Грейз Г.М. Кузменко Ю.Г., Окольников И.Ю. Апробация алгоритма оценки оптимальности управления логистическими процессами промышленного предприятия // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 11, № 4.
4. Домке Э.Р., Жесткова С.А. Организация транспортных услуг и безопасность транспортного процесса. Кн. 1. Организация транспортных услуг: учеб. пособие. – Пенза: ПГУАС, 2015.
5. Загороднюк Л.Х. Логистика и трансфер инновационных технологий. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2018.
6. Терещенко Н.Н., Емельянова О.Н. Эффективность деятельности предприятия торговли: учеб. пособие. – Красноярск: Краснояр. гос. торг. экон. ин т., 2015.
7. Чайка Н.И. TQM – основа интегральной системы качества // Методы менеджмента качества. – 2015. – №6.
8. Шумаев В.А. Основы логистики: учеб. пособие. – Москва: Юридический институт МИИТ, 2016.

Рубрика: Управление предприятиями

УДК 658

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ЛОГИСТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ

М.Ю. Коротенко
бакалавр

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия*

В каждой организации персонал играет огромную роль. Хорошая организация стремится максимально использовать потенциал своих сотрудников и создает все условия для того, чтобы сотрудники получали наибольшее вознаграждение в своей работе и полностью использовали свой потенциал. Квалификация персонала имеет особое значение для организаций сферы услуг, в частности для транспортно-экспедиторских компаний. В настоящей статье система организации обучения персонала рассмотрена на примере деятельности логистической компании.

Ключевые слова и словосочетания: *система обучения, персонал, квалификация, виды обучения персонала, повышение квалификации.*

IMPROVING THE TRAINING SYSTEM FOR THE PERSONNEL OF A LOGISTICS COMPANY

In every organization, staff plays a huge role. A good organization seeks to maximize the potential of its employees and creates all conditions so that employees receive the greatest remuneration in their work and make full use of their potential. Qualification of personnel is of particular importance for service organizations, in particular for freight forwarding companies. In this article, the system of organization of personnel training is considered on the example of the activities of a logistics company.

Keywords: *training system, personnel, qualifications, types of personnel training, advanced training*

Проблема обучения очень важна, потому что работа в современных условиях создает новые требования к уровню труда, знаний и навыков работников. Нужны новые подходы к решению сегодняшних проблем, новые технологии в промышленности, новые подходы к рабочему движению. Атрибуты организационного персонала в современном контексте характеризуются