

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Мартышенко Н.С.

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*

Социальное развитие выступает одним из базовых индикаторов успешности функционирования политической системы. С экономической точки зрения, качество жизни, как мера эффективного распределения ограниченных социально-экономических ресурсов в обществе, показывает, насколько эффективно современное государство выполняет свою основную функцию – распределяет ограниченные ресурсы.

Понятие качества жизни настолько многоаспектно, что породило значительное количество его определений и методов оценки. Рассмотрим два определения качества жизни, созвучных мнению автора.

«Качество жизни – степень удовлетворения некоторого базового набора материальных и духовных потребностей индивида, характеризуемая, с одной стороны, определенным уровнем благосостояния, с другой – наличием необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения этих потребностей» [1].

«Качество жизни — обобщающая социально-экономическая категория, включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологический климат, душевный комфорт» [2].

Анализу проблемы качества жизни в России последнего десятилетия посвящены работы Н.М. Римашиевой, В.Н. Бобковой, Е.К. Чиркуновой и многих других [3, 4, 5]. Социальное содержание этой категории приобретает все больше экономическое звучание. Для отдаленных от федерального центра страны территорий, как Приморский край, она особенно актуальна.

Правительство страны неоднократно выстраивало и принимало программы и планы развития Дальневосточного региона, но ни одна программа не была реализована [6]. Сегодня правительство России предпринимает очередную попытку сделать Приморский край зоной экономического роста. Реализуемые проекты приурочены к предстоящему саммиту АТЭС, который должен пройти в г. Владивостоке в 2012 году. Однако, кредит доверия к власти очень подорван, поскольку население в своем большинстве уже устало от того, что проблемы развития края поднимаются с очередной кампанией и сразу прекращаются после ее завершения. В 2008 году впервые за последние 50 лет численность населения края стала меньше 2 миллионов человек и продолжает снижаться.

Тревожный симптом в демографии края - заполнение ниши трудоспособного населения гастарбайтерами. Лишь за полгода на стройки саммита АТЭС приехало трудиться почти 50 тысяч гастарбайтеров – и это с учетом того, что общее население Владивостока едва ли больше 500 тысяч. За шесть месяцев 2011 года на учет было поставлено 139 959 иностранных граждан, что больше аналогичного периода прошлого года на 31,7 процента. А сколько иностранных граждан пребывают на территории края нелегально - трудно представить.

В этих условиях настало время проанализировать, что же так не устраивает жителей Приморья. Главная причина как раз и связана с неудовлетворенностью качеством жизни. Известно, что качество жизни определяется многими факторами и все программы развития территории должны рассматриваться через призму этого основного ориентира населения.

Приведем некоторые данные, обуславливающих неудовлетворенность жителей края сегодняшним уровнем качества жизни. Сегодня уровень доходов населения в Приморском крае составляет в среднем 17 800 рублей [7]. Ни куда не уйти от факта, что средняя продолжительность жизни в Приморском крае одна из самых низких по стране и составляет для женщин 63 года и 57 лет - для мужчин. По нашему мнению, сегодня и нет никаких предпосылок к повышению этого показателя, а скорее, наоборот, к его снижению. Чтобы достиг-

нуть того самого среднего уровня заработной платы, большинство жителей края должны работать «на износ». А это увеличивает продолжительность рабочей недели, что усиливает суммарную усталость.

Существующие сегодня методики исследования уровня и качества жизни можно классифицировать на две большие группы: технократическую (экономическую) и гуманистическую (социальную). Технократический подход использует объективные показатели развития экономики страны, в этом случае население рассматривается как элемент производительных сил общества. Гуманистический подход использует субъективные показатели, которые собираются с помощью репрезентативных исследований.

Оба этих подхода основываются на мониторинге ситуации в регионе. Мониторинг качества жизни населения - это инструмент социального менеджмента, представляющий собой обоснованную систему периодического сбора, обобщения и анализа информации об условиях жизнеобеспечения жителей определенной территории, их социального самочувствия, о потребностях, ценностях, мотивациях, отношении к складывающейся ситуации в их природном и социальном окружении.

В своих исследованиях мы используем гуманистический подход. Этот подход менее распространен, поскольку он имеет очень высокую трудоемкость. В этом случае уместно использовать еще одно определение категории качества жизни.

«Качество жизни - это комплексная характеристика физического, психологического и социального состояния человека, основанная на его субъективном восприятии» [8].

Мы предприняли независимые исследования степени удовлетворенности качеством жизни населения края. Для этого был организован анкетный опрос (с ноября 2010 по февраль 2011 года), в котором приняли участие 1958 жителей края, и исследовалась важность некоторых показателей качества жизни для населения Приморского края (рис. 1).



Рис. 1. Оценка факторов, определяющих качество жизни, жителями Приморского края

На первое место жители Приморского края ставят «будущее детей». Это свидетельствует о большой неуверенности жителей в завтрашнем дне. Слишком затянулся процесс реформирования в России. Здравоохранение и продолжительность жизни – взаимосвязанные индикаторы и вместе вообще выходят на первое место.

Для обработки данных открытых вопросов мы использовали оригинальную методику обработки качественных данных, которая позволяет перейти от неструктурированного представления информации к структурированному, что позволяет производить количественный анализ такой информации [9]. По данным опросов были выделены типологии высказываний респондентов по оценке социально-экономических и политических проблем (рис. 2).

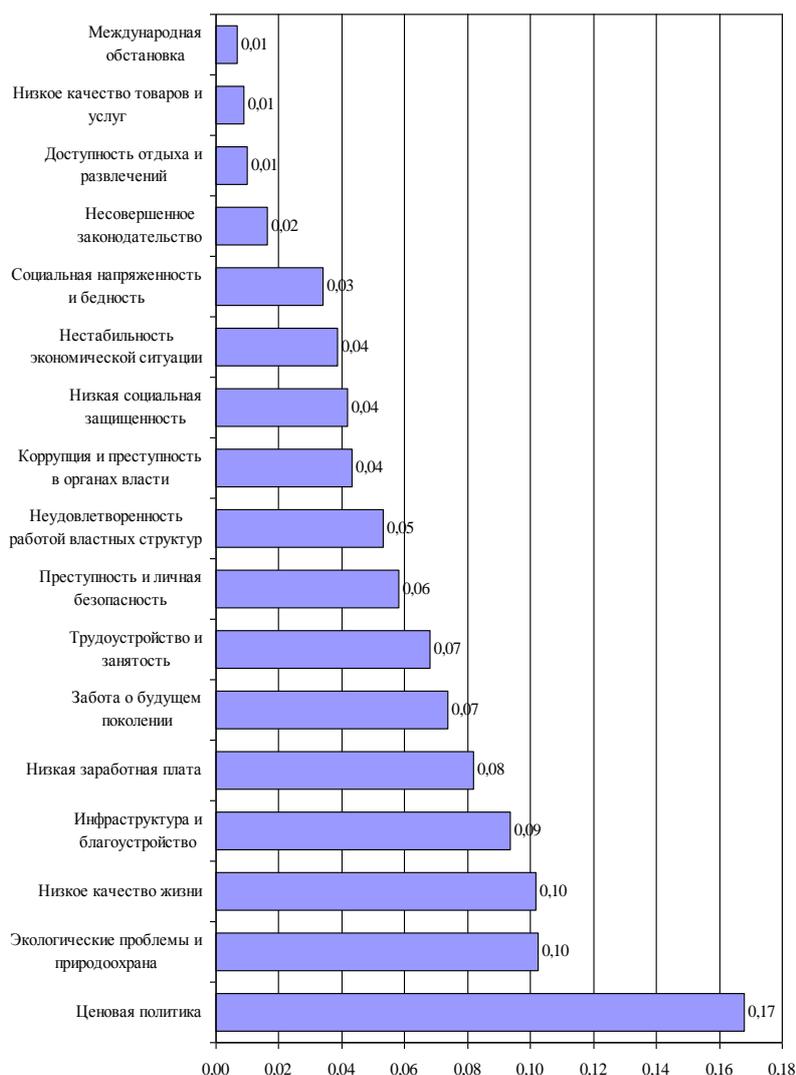


Рис. 2. Распределение респондентов по отношению к факторам, вызывающим беспокойство жителей Приморского края

Таким образом, для жителей Приморского края наиболее важными факторами в воспроизводстве человеческого капитала являются: ценовая политика, решение экологических проблем и природоохранная деятельность, повышение качества жизни, а также развитие туристской и городской инфраструктуры.

Наибольшее беспокойство у жителей края вызывает необоснованно дорогая стоимость жилья. Сегодня в крае очень маленький процент населения способен приобрести жилье. Цена одного квадратного метра приближается к столичным городам, а ведь условия жизни там, куда уж более комфортные, чем в Приморском крае.

Для анализа высказываний, касающихся эффективности работы органов власти, мы объединили высказывания двух групп ответов респондентов - «Неудовлетворенность работой властных структур» и «Коррупция и преступность в органах власти» - в одну «Оценка органов власти». Распределение ответов респондентов на указанную тему представлено на рис. 3.

Несмотря на то, что проблему развития рекреации и туризма население края ставит далеко не на первое место, мы считаем, что эта проблема имеет исключительное значение в воспроизводстве человеческого потенциала и повышения качества жизни населения края.

В 21 веке возможность населения страны (региона) реализовать свои рекреационные потребности является важнейшим показателем развития государства. Человеческий капитал становится высшей ценностью государства.

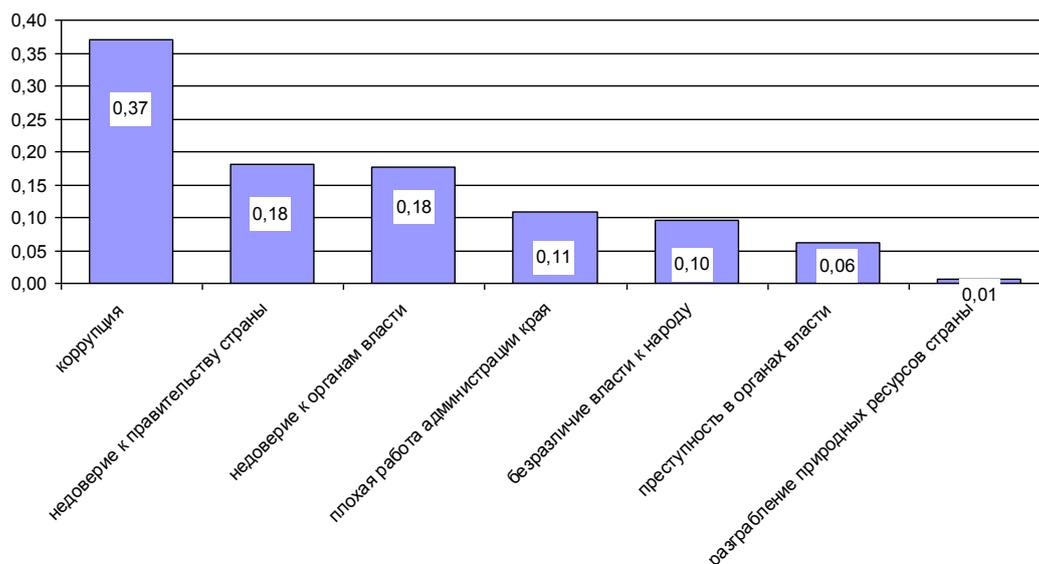


Рис. 3. Распределение ответов жителей Приморского края на тему «Оценка органов власти»

Основным фактором, повышающим значение рекреации и туризма в современных условиях как важнейших компонент восстановления рабочей силы, является научно-техническая революция. Она ведет к усложнению производства в целом и его отдельных технологических процессов, к резкому росту в нем значения рабочей силы. Одновременно со сменой элементов производства возрастают требования к рабочему: уровня его общего образования и профессиональной подготовки, квалификации, физического состояния и способности быстро адаптироваться к меняющимся условиям производства.

Повышение роли рекреации и туризма в значительной мере определяется растущей урбанизацией, которая неразрывно связана с концентрацией производства и развитием производительных сил. Урбанизация – это, прежде всего, рост городского населения, возникновение городов-гигантов и городских агломераций. Условия жизни в современном городе с высокой концентрацией предприятий, загрязненной атмосферой, шумом, интенсивным передвижением транспортных средств повышают фактор риска заболеваемости и затрудняют процесс восстановления сил человека.

В современной России, кроме общемировых тенденций возрастания рекреационной напряженности в обществе, является психологическая напряженность, связанная с затянувшимся на десятилетия процессом формирования социально-экономической системы и в связи с этим неуверенностью основной массы населения в завтрашнем дне.

За недооценку значения рекреации и туризма в современном мире приходится платить очень высокую цену. Расследования катастроф, так часто потрясающих российское общество, чаще всего, причиной называют не отказ оборудования, а «человеческий фактор».

Условия жизни в России крайне неравномерные. Одной из неблагоприятных территорий по уровню социально-экономического развития является Приморский край. Свидетельством тому является постоянное снижение численности населения края, который и так имеет крайне низкую плотность населения, разительно отличающуюся от пограничных стран, которые сегодня обладают самыми высокими темпами экономического развития.

В основном удовлетворение потребности в рекреации может быть обеспечено в период отпусков. Мониторинг времяпрепровождения отпусков мы производим уже около десяти лет. Для анализа структуры предпочтений в использовании отпускного времени очень важно иметь представление о негативных впечатлениях, оставшихся после проведенного отпуска.

Полный массив простых высказываний, составленный по высказываниям респондентов об отрицательных впечатлениях, включал более 4 500 простых высказываний (в среднем более трех высказываний на один ответ респондента). Простые значения были сгруппированы в 11 классов (рис. 4).



Рис. 4. Типология потребителей по негативным впечатлениям, оставшимся после проведения отпуска

Наиболее всего негативные впечатления жителей края связаны с недостатком средств, чтобы провести отпуск в соответствии с потребностями. Значительное количество респондентов связывают свои негативные реакции с условиями проезда к местам отдыха.

В заключение можно сказать, что в своей работе мы не претендуем на полноту исследования проблемы качества жизни даже в отдельном регионе. Мы не утверждаем, что властные структуры не знают о проблемах, волнующих население, а хотим показать важность количественного анализа проблемы.

#### Литература

1. Индекс качества жизни регионов России: методология и методика оценки. URL: [http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index\\_kachestva\\_zhizni.doc](http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index_kachestva_zhizni.doc) (дата обращения: 22.11.2011).

2. Качество жизни. Экономический словарь. URL: [http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index\\_kach](http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index_kach) (дата обращения: 22.11.2011).

3. Римащевская Н.М. Некоторые проблемы социального реформирования России // Проблемы прогнозирования. – 2006. – № 2. – С. 3-17.

4. Бобков В.Н., Гулюгина А.А., Одинцова Е.В. Региональное неравенство качества и уровня жизни и угрозы социальной безопасности России // Федерализм. – 2009. – № 1 (53). – С. 135-148.

5. Чиркунова, Е. К. Системный подход к определению составляющих качества жизни населения // Вестник Самарского государственного университета. – 2010. – № 3. – С. 29 – 34.

6. Леонов С.Н. Эффективность государственной региональной политики в отношении Дальнего Востока России // Стратегическое планирование на Дальнем Востоке: ответ на глобальные и локальные вызовы. «Научные доклады: независимый экономический анализ», №171. М.: Московский общественный научный фонд, 2006, С. 35 – 50.

7. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. URL: <http://www.primstat.ru/news/newsdoc/dendoh1111.htm> (дата обращения: 25.01.2012).

8. Что такое качество жизни? URL: [http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index\\_kach](http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index_kach) (дата обращения: 25.01.2012).

9. Мартышенко Н.С. Исследование структуры потребления туристских продуктов в Приморском крае // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №26(161). С. 60 – 68.