

УДК 336.011

DOI:

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Левкина Елена Владимировна, старший преподаватель кафедры экономики предприятия, кандидат экономических наук, Дальневосточный федеральный университет
(690001, Россия, Владивосток, ул. Светланская, 143, e-mail: a553330@mail.ru)

Локша Анна Владимировна, доцент кафедры международного маркетинга и торговли, кандидат филологических наук, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, ул. Гоголя 41, e-mail: Anna.Loksha@vvsu.ru)

Мохирева Ирина Аркадьевна, доцент, доцент кафедры менеджмента, кандидат технических наук, Дальневосточный федеральный университет
(690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, 8, e-mail: mokhireva.ia@dvfu.ru)

Аннотация. Проблема оценки эффективности предпринимательской деятельности приобретает особую актуальность в условиях высококонцентрированного рынка рыбопромышленных структур и кризисных явлений экономики. Соблюдение принципов объективности и комплексности анализа результатов перед наукой ставит требования к рациональной группировке критериев и совокупности показателей оценки. На сегодняшний день существует ряд критериев, которые применяются на практике для оценки предпринимательской деятельности с учетом отраслевой специфики. Правильно сформулированный и определенный критерий должен наиболее полно выражать сущность эффективности предпринимательских структур и быть единым для всех этапов и аспектов деятельности.

Рыбная промышленность является структурообразующей отраслью для Дальнего Востока России по нескольким причинам. Во-первых, вклад рыбопромышленного комплекса в формирование валового внутреннего продукта Дальнего Востока составляет более 200 млрд.рублей. Во-вторых, рыбная промышленность играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности региона и страны в целом. Результатом его функционирования является обеспечение населения полноценной пищевой продукцией, богатой уникальными и незаменимыми аминокислотами, макро- и микроэлементами, витаминами, полинасыщенными жирными кислотами, биологически активными веществами. В-третьих, достижение утраченных с 2003 года лидирующих позиций Приморского края на Дальнем Востоке России по добыче водно-биологических ресурсов невозможно без повышения общей эффективности функционирования рыбного хозяйства. Необходимым условием достижения вышеуказанных целей и задач является изучение и обобщение теоретико-методических аспектов, анализ накопленных практических навыков и предложение такой системы управления предприятиями и отраслевыми системами, которая могла бы обеспечить повышение экономической эффективности производства и насыщение рынка высококачественной продукцией.

Цель исследования – оценка рыночной составляющей эффективности функционирования рыбной промышленности (на примере Приморского края).

Теоретико-методической основой исследования стало использование общих методов научно-теоретического анализа для углубления исследуемых явлений и концепций.

Ключевые слова: рынок, рыбная промышленность, эффективность, прибыль, управление, мезоуровень, анализ, промышленность

УДК 336.011

DOI:

METHODOLOGICAL ASPECTS OF ASSESSING THE MARKET COMPONENT OF THE EFFICIENCY OF THE FISHING INDUSTRY (ON THE EXAMPLE OF PRIMORYE)

Levkina Elena Vladimirovna, senior Lecturer of the Department of «Economics & management », Candidate of Economic Sciences,
Far Eastern Federal University (FEFU)
(690001, Russia, Vladivostok, Svetlanskaya st, 143, e-mail: a553330@mail.ru)

Loksha Anna Vladimirovna, Associate Professor, Department of International Marketing and Trade, Candidate of Philological Sciences, Vladivostok State University of Economics and Service
(690014, Russia, Vladivostok, Gogol St. 41, e-mail: Anna.Loksha@vvsu.ru)

Mokhireva Irina Arkadievna, associate Professor, associate Professor of management Department, candidate of technical Sciences,

Annotate. The problem of assessing the efficiency of business activity is particularly relevant in the highly concentrated market of fishing structures and crisis phenomena of the economy. Adherence to the principles of objectivity and complexity of the analysis of the results of science puts the requirements for a rational grouping of criteria and a set of evaluation indicators. To date, there are a number of criteria that are used in practice to assess business activity, taking into account industry specifics. Correctly formulated and defined criterion should most fully Express the essence of the effectiveness of business structures and be uniform for all stages and aspects of activity.

The fishing industry is a structure-forming industry for the Russian Far East for several reasons. First, the contribution of the fishing industry to the formation of the gross domestic product of the Far East is more than 200 billion rubles. Secondly, the fishing industry plays an important role in ensuring the food security of the region and the country as a whole. The result of its functioning is to provide the population with high-grade food products rich in unique and essential amino acids, macro- and microelements, vitamins, polyunsaturated fatty acids, biologically active substances. Thirdly, the achievement of the lost since 2003 leading positions of Primorsky Krai in the far East of Russia in the production of water and biological resources is impossible without increasing the overall efficiency of the fisheries. A necessary condition for achieving the above goals and objectives is the study and synthesis of theoretical and methodological aspects, analysis of accumulated practical skills and the proposal of such a system of management of enterprises and industry systems, which could provide an increase in the economic efficiency of production and saturation of the market with high-quality products.

The aim of the study is to assess the market component of the efficiency of the fishing industry (on the example of Primorsky Krai).

The theoretical and methodological basis of the study was the use of General methods of scientific and theoretical analysis to deepen the studied phenomena and concepts.

Keywords: market, fishing industry, efficiency, profit, management, mesoscale, analysis, industry

Введение.

Среди зарубежных и отечественных исследователей теории эффективности нет однозначного взгляда на универсальный показатель, который бы комплексно оценивал эффективность предпринимательской деятельности, учитывая отраслевые особенности. Мнения ученых расходятся в зависимости от приверженности к подходам оценки эффективности [2,4,5]. Аналитический обзор существующих методических подходов к оценке эффективности предпринимательских структур, позволил отметить их стандартизованность и отсутствие разделения показателей по уровням иерархии: от микро- до макроуровня. Также отмечается недостаточно проработанным моментом методических подходов оценка эффективности предпринимательских структур на мезоуровне, как вида экономической деятельности.

«Рассматривая эффективность рыбопромышленных предприятий на мезоуровне необходимо учитывать и многоуровневость, комплексность эффективности как экономической категории и многофункциональность рыбной промышленности. Рыбная промышленность выполняет не только важную экономическую роль в формировании валового внутреннего продукта, но и обеспечивает население полноценной пищевой продукцией. Учитывая вариативность взглядов на содержание и классификацию эффективности, необходимо выделить виды эффективности отраслевых систем на мезоуровне, которые в дальнейшем будут применены при изучении рыбной промышленности» [6]. Согласно авторскому подходу Левкиной Е.В. «к оценке эффективности рыбной промышленности, предлагается разграничение критериев и показателей на составляющие в зависимости от критерия оценки:

- технологическая (производственная) эффективность,
- рыночная эффективность,
- финансовая эффективность,
- инвестиционная эффективность;
- инновационная эффективность;
- социальная эффективность;
- трудовая эффективность;
- бюджетная эффективность» [6].

Принимая во внимание тенденцию, что «развитие рынка рыбы и рыбопродуктов сопровождается объективными трудностями, в числе которых снижение объемов потребления рыбы различными категориями населения и недостаточное государственное регулирование отрасли. Формирование потребительского спроса и покупательская способность населения во многом зависит от ценовой конъюнктуры рынка. Поскольку основные виды рыб относятся к продуктам массового потребления, ценовое регулирование в данной отрасли имеет большое значение. Существенное влияние на ценовую конъюнктуру рынка рыбы и рыбопродуктов оказала переориентация импорта на поставки из других государств, что внесло существенные коррективы в сложившиеся логистические схемы. Наблюдается высокая зависимость отечественного рынка от зарубежных поставок рыбы и рыбопродуктов» [7]. Следовательно, представляется целесообразным детально изучить

рыночные позиции и комплексно оценить рыночную составляющую эффективности функционирования рыбной промышленности на мезоуровне, а именно, на примере Приморского края.

Выбор Приморского края в качестве эмпирической базы исследования обусловлен рядом факторов. Во-первых, рыбная промышленность имеет стратегическое значение для развития экономики Приморского края. Во-вторых, имея возможности и богатые водно-биологические ресурсы, Приморский край с 2008 года уступает лидерские позиции Камчатскому краю. В-третьих, с 2014 года наблюдается снижение основных показателей эффективности, следовательно, необходимо безотлагательно принимать меры по снижению влияния дестимулирующих факторов и развитию рыбохозяйственной деятельности в крае.

Методология.

Рыночная эффективность отражает доступность потребления рыбопродуктов на душу населения; отражает динамику рыбопромышленных предприятий и концентрацию рынка рыбопродуктов. Предлагается рассчитывать коэффициенты концентрации и привлекательности рыбной промышленности для малого бизнеса.

В соответствии с разработанным методическим подходом Левкиной Е.В. оценка эффективности рыбной промышленности на мезоуровне проводится в следующей последовательности:

Во-первых, проводится расчет частных показателей рыночной эффективности согласно ранее представленной авторской классификации компонентов эффективности рыбной промышленности на мезоуровне. В рамках авторского методического подхода предлагается расчет восьми частных показателей рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности на мезоуровне:

- X1: «коэффициент концентрации рыбной промышленности определяет рыночную долю крупнейших производителей рыбы и рыбной продукции в исследуемом регионе»[1];

- X2: «коэффициент специализации - прирост рыбопромышленных предприятий в исследуемом регионе»;

- X3: «индекса расширения рыбной промышленности определяется как отношение сальдо прибывших на рынок рыбопромышленных предприятий и выбывших за отчетный период к общей сумме рыбопромышленных предприятий на рынке»[1];

X4: «вклад рыбной промышленности в формирование валового регионального продукта»;

- X5: «коэффициент доли оборота рыбопромышленных предприятий региона на рынке пищевой продукции»;

- X6: «коэффициент привлекательности деятельности для малого бизнеса»;

- X7: «коэффициент импортозависимости отражает долю импорта в общем обороте рыбной промышленности»;

- X8: потребление рыбопродукции на душу населения в регионе [1].

Во-вторых, определяется весовость частных показателей каждого блока эффективности. После определения частных показателей эффективности при помощи формулы средней арифметической определяются весовые коэффициенты в зависимости от степени значимости. Для определения коэффициентов весовости для показателей, автором предлагается использовать метод экспертных оценок, а именно, метод непосредственного оценивания.

Сущность метода заключается в формировании фокус-группы экспертов и их анкетировании по оценке исследуемой проблематики с выставлением баллов по шкале от 1 до 10 [4]. Наивысший балл оценки предусматривает высокую актуальность предлагаемого частного показателя оценки эффективности функционирования рыбной промышленности на мезоуровне. После ранжирования исследуемых показателей определяется для каждого уровень их значимости и приписываются соответствующие баллы.

Результаты.

По результатам ранжирования представим коэффициенты весовости по частным показателям рыночной эффективности в таблице 2

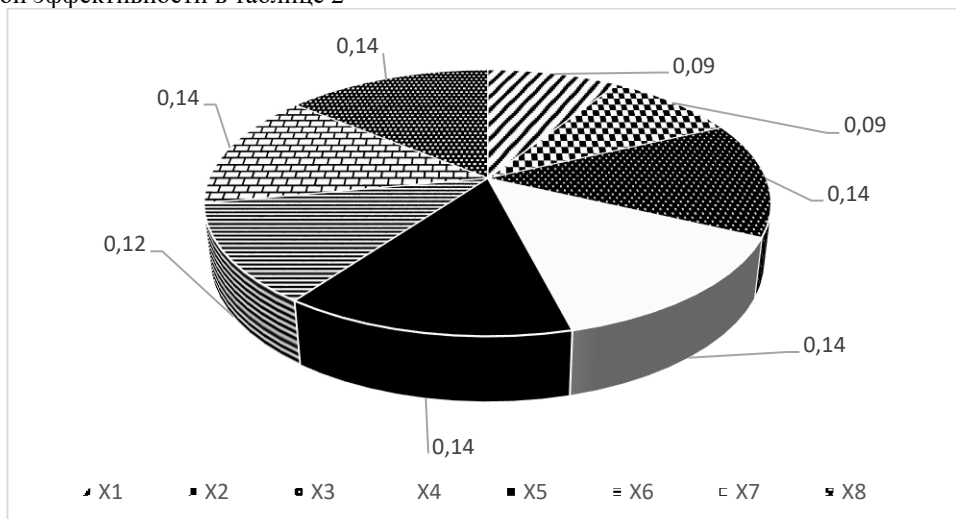


Рисунок 1 – Распределение коэффициентов весомости рыночной эффективности рыбной промышленности

В-третьих, формируется итоговый показатель рыночной эффективности и определяются их критериальные значения. Поскольку значения частных показателей могут превышать единицу, то необходимо проводить их нормирование. Нормирование позволит сделать все частные показатели сопоставимыми.

Рекомендуемые интервальные значения итоговых показателей для каждого блока представлены таблица 1.

Таблица 1 - Рекомендуемые интервальные значения оценки уровня рыночной эффективности рыбной промышленности

| Уровень эффективности | Интервальное значение |
|---|-----------------------|
| Высокая эффективность | Более 0,76 |
| Средняя эффективность | 0,51 -0,75 |
| Низкая эффективность | 0,25- 0,50 |
| Неэффективное состояние рыбной промышленности | менее 0,25 |

Источник: составлено автором

В таблице 2 представим расчет частных показателей рыночной составляющей эффективности функционирования рыбной промышленности Приморского края за 2013-2016 годы.

Таблица 2 - Частные показатели рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности Приморского края за 2013-2016 годы

| Показатель | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| X_1 | 0,990 | 0,990 | 0,980 | 0,970 | 0,940 | 0,950 | 0,950 | 0,930 |
| X_2 | 0,150 | 0,140 | 0,130 | 0,130 | 0,120 | 0,110 | 0,120 | 0,130 |
| X_3 | 0,860 | 0,840 | 0,820 | 0,800 | 0,780 | 0,810 | 0,780 | 0,77 |
| X_4 | 0,058 | 0,051 | 0,046 | 0,04 | 0,050 | 0,054 | 0,063 | 0,063 |
| X_5 | 0,145 | 0,143 | 0,139 | 0,137 | 0,142 | 0,146 | 0,147 | 0,147 |
| X_6 | 0,850 | 0,860 | 0,870 | 0,870 | 0,880 | 0,890 | 0,880 | 0,870 |
| X_7 | 0,442 | 0,354 | 0,376 | 0,396 | 0,349 | 0,306 | 0,330 | 0,380 |
| X_8 | 1,010 | 1,017 | 1,013 | 1,007 | 1,013 | 0,981 | 0,979 | 0,892 |

По данным в таблице 2 можно отметить, что в 2016 году вклад рыбной промышленности в формирование ВРП Приморского края составил 6,3 % (X_4). Для сравнения вклад рыбопромышленного комплекса Камчатского края составил 20 процентов, Мурманской области - 7,7 процента, Сахалинской области - 6,9 процента, Чукотского автономного округа - 4,1 процента [3]. Перевод активов крупнейших приморских рыбодобывающих компаний в другие регионы, например ООО «РОЛИЗ», негативно сказывается на показателях эффективности. Такая коммерческая политика компаний сокращает налоговые отчисления в краевой бюджет, совокупный доход рыбного хозяйства региона, тем самым сокращаются показатели специализации (X_1) и индекс расширения рыбной промышленности (X_3). Полученные результаты предварительной оценки эффективности функционирования рыбной промышленности создают основу для разработки мероприятий, направленных на ее повышение. Согласно авторской методике, следующим шагом оценки результатов рыбной промышленности является оценка итоговых показателей по каждой составляющей эффективности. Поскольку значения частных показателей могут превышать единицу, то необходимо провести их нормирование. Нормирование позволит сделать все частные показатели сопоставимыми. Результаты нормирования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты нормирования частных показателей рыночной эффективности рыбной промышленности Приморского края за 2009-2016 годы

| Показатель | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| X_1 | 1,000 | 1,000 | 0,990 | 0,980 | 0,949 | 0,960 | 0,960 | 0,939 |
| X_2 | 1,000 | 0,933 | 0,867 | 0,867 | 0,800 | 0,733 | 0,800 | 0,867 |
| X_3 | 1,000 | 0,977 | 0,953 | 0,930 | 0,907 | 0,942 | 0,907 | 0,895 |
| X_4 | 0,921 | 0,810 | 0,730 | 0,635 | 0,794 | 0,857 | 1,000 | 1,000 |

| | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| X_5 | 0,986 | 0,973 | 0,946 | 0,932 | 0,966 | 0,993 | 1,000 | 1,000 |
| X_6 | 0,955 | 0,966 | 0,978 | 0,978 | 0,989 | 1,000 | 0,989 | 0,978 |
| X_7 | 0,000 | 0,199 | 0,149 | 0,104 | 0,210 | 0,308 | 0,253 | 0,140 |
| X_8 | 0,993 | 1,000 | 0,996 | 0,990 | 0,996 | 0,965 | 0,963 | 0,877 |

Используя данные рисунка 1, формула итогового показателя рыночной эффективности приобретает следующий вид:

$$R = 0,09 \cdot X_1 + 0,09 \cdot X_2 + 0,14 \cdot X_3 + 0,14 \cdot X_4 + 0,14 \cdot X_5 + 0,12 \cdot X_6 + 0,14 \cdot X_7 + 0,14 \cdot X_8 ;$$

Применив формулу интегрального показателя и значения расчетов частных показателей с учетом нормирования в таблице 3, получим результаты динамики интегрального показателя рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности Приморского края за 2013-2016 годы.

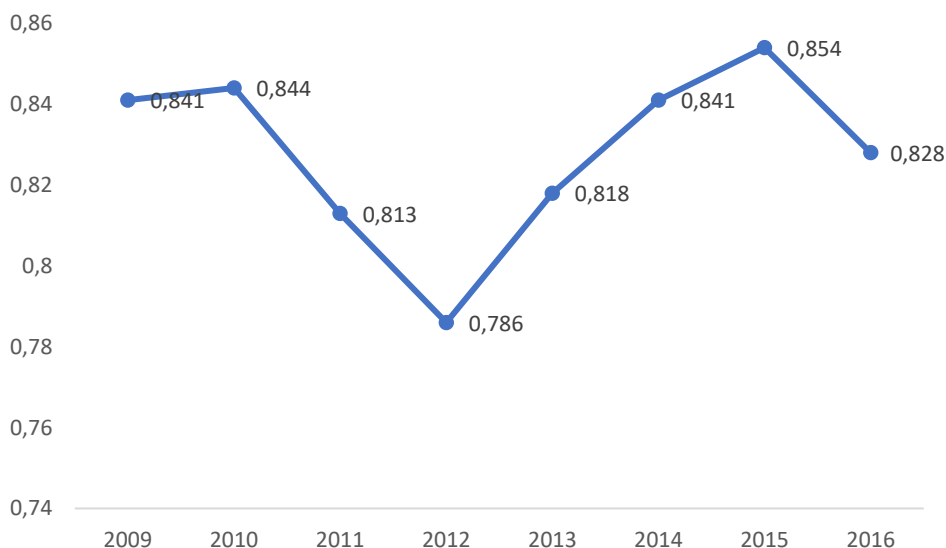


Рисунок 2 - Динамики интегрального показателя рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности Приморского края за 2013-2016 годы

Сравнивая итоговые значения рыночной эффективности, можно отметить, что за последние годы рыбная промышленность Приморского края ухудшила некоторые рыночные позиции, что подтверждается отрицательной динамикой показателя [8]. За весь анализируемый период значения итогового показателя достигает 84-85%, что является высоким уровнем рыночной эффективности. Однако, необходимы меры по привлечению субъектов крупного бизнеса, которые смогли бы обеспечить население высококачественной рыбопродукцией местного производства без добавленной стоимости, увеличить совокупный доход рыбного хозяйства региона и вклад в формирование ВРП.

Таким образом, в исследовании представлена и апробирована методика оценки рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности, позволяющая получить комплексное представление о результатах промышленного комплекса. В научном исследовании сформирован интегральный показатель рыночной эффективности рыбной промышленности на основе восьми частных показателей. Данный подход отличается от существующих методик составом и алгоритмом расчета показателей, позволяющим всесторонне оценить достигнутые результаты рыбной промышленности и использовать полученную информацию для разработки управленческих решений по развитию рыбной промышленности. Также отличительной особенностью предлагаемой методики оценки эффективности функционирования рыбной промышленности является следование автором принципу использования ежегодно формируемых первичных сведений, содержащихся в статистических региональных органах, что позволяет осуществлять расчет соответствующих показателей в автоматическом режиме с применением стандартных программных средств.

1. Vorozhbit O. Y., Levkina Ye. V. Improving Scoring System of Performance Indicators of Industrial Systems at the Meso-Level // European Research Studies Journal – 2017 - Volume XX, Issue 4B. – P. 666-674
2. Воронина В.М. Маркетинговая диагностика деятельности промышленных предприятий / В. М. Воронина, Т. П. Медведева, О. П. Михайлова // Российская модель маркетинга: технологии, инновации, практика : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во БАГСУ, 2007. С. 137–141.
3. Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2016 году и задачи на 2017 год. Коллегия Федерального агентства по рыболовству [Электронный ресурс]. – URL <http://srps.ru/index.php/tekuschaja-dejatelnost.html>
4. Калиева О.М. Понятие экономической эффективности коммерческой деятельности / О. М. Калиева [и др.] // В сборнике: Инновационная экономика Материалы Международной научной конференции. 2014. С. 99-103.
5. Колодийчук В.А., Колодийчук И.А. Социально-экономические аспекты категории эффективности // Universum: экономика и юриспруденция. 2015. № 2 (13). С. 1.
6. Левкина Е.В. Эффективность как экономическая категория и ее классификация (на примере рыбной промышленности) // «Финансовый менеджмент». – 2017. - № 1. – С. 10-16; URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=28402133>
7. Неуймин Д.С. Современное состояние и особенности развития рынка рыбы и рыбной продукции // ТППП АПК. 2017. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-osobennosti-razvitiya-rynka-ryby-i-rybnoy-produksii>
8. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края 2016: Сборник с аналитической запиской/ Приморскстат, 2016