

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Кафедра «Товароведение и таможенное дело»
Орловский таможенный пост Курской таможни
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Белорусский Государственный университет**

**ВОПРОСЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ И КЛАССИФИКАЦИИ
ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
(Орел, 30 мая 2019 г.)*

**Орел
ОРЕЛГУЭТ
2019**

УДК 620.2:339.543(470)(082)
ББК 30.609:х402.231.1(2Рос)я43
В 748

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

С.Ю. Радченко – доктор технических наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева».

А.В. Меркулов – полковник таможенной службы, заместитель начальника Орловского Таможенного поста Курской таможни.

Л.В. Ашихмина – начальник отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 1 Орловского таможенного поста Курской таможни;

Е.В. Красильникова – к.т.н., доцент, зав. кафедрой «Товароведение и таможенная экспертиза» ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»;

Е.С. Голубцова – д.т.н., проф., зав кафедрой «Таможенное дело» БНТИ;

О.В. Евдокимова – д.т.н., профессор, зав. кафедрой «Товароведение и таможенное дело» ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»;

Т.Н. Иванова – д.т.н., профессор кафедры «Товароведение и таможенное дело» ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»;

Н.В. Серегина - к.т.н., доцент кафедры «Товароведение и таможенное дело» ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева».

Вопросы идентификации и классификации товаров в В 748 таможенных целях: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Орел, 30 мая 2019 г.) – Орёл: ОрелГУЭТ, 2019. – 132 с.

ISBN 978-5-98498-288-7

Представлены результаты исследований, посвященных вопросам классификации и идентификации различных групп товаров при таможенном оформлении и таможенном контроле, экспертизы продовольственных и непродовольственных товаров в таможенных целях, способам фальсификации и контрафакции товаров, перемещаемых на территорию ЕАЭС и методам их выявления и предотвращения, основным проблемам и направлениям совершенствования применения технических средств таможенного контроля, а также порядка исчисления и уплаты таможенной стоимости, составленные по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы идентификации и классификации товаров в таможенных целях: теория и практика». Предназначены для научных работников, докторантов, аспирантов, преподавателей, студентов, а также для всех интересующихся вопросами в области таможенного оформления и таможенного контроля товаров.

УДК 620.2:339.543(470) (082)
ББК 30.609:х402.231.1(2 Рос) я43

© ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», 2019
ISBN 978-5-98498-288-7
© ФГБОУ ВО «ОрелГУЭТ», 2019

НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ:

1. Проблемы классификации и идентификации товаров при таможенном контроле.
2. Актуальные вопросы экспертизы продовольственных и непродовольственных товаров в таможенных целях.
3. Способы фальсификации и контрафакции товаров, перемещаемых на территорию ЕАЭС и методы их выявления и предотвращения.
4. Основные направления совершенствования применения технических средств таможенного контроля.
5. Таможенная стоимость: проблемы и практика.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ И ИДЕНТИФИКАЦИИ БЫТОВЫХ ПЫЛЕСОСОВ | |
| <i>Азарова М.Б., Столяров Р.Д.</i> | 7 |
| ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ИХ РОЛЬ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СМОЛЕНСКОЙ ТАМОЖНИ | |
| <i>Афанасьева Н.А.</i> | 11 |
| АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ НАНОТОВАРОВ | |
| <i>Галицына А.М., Кучинская Л.В.</i> | 15 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ПЕРЕДАЧА ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ И ВЫЯВЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ | |
| <i>Губич А.С., Лабкович О.Н.</i> | 20 |
| ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ СЫВОРОТОЧНЫХ БЕЛКОВ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ | |
| <i>Демина Е.Н., Симоненкова А.П., Казаков А.В.</i> | 23 |
| ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ МАКАРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ | |
| <i>Диденко Е.Ю., Пригарина О.М.</i> | 28 |
| ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ | |
| <i>Дутова Э.Ю., Яснец Л.С.</i> | 30 |
| ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ | |
| <i>Евдокимова О.В., Иванова Т.Н., Ререкин К.А., Алфимова Е.А.</i> | 34 |
| СОСТОЯНИЕ РЫНКА, ЭКСПОРТ И ИМПОРТ МАКАРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ | |
| <i>Евдокимова О.В., Иванова Т.Н., Ререкин К.А., Алфимова Е.А.</i> | 39 |
| АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ И ЭКСПЕРТИЗЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ | |
| <i>Елаго Т.А., Назарова О.Г.</i> | 43 |
| МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ | |
| <i>Жевова В. В., Назарова О.Г.</i> | 48 |
| ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ В ЕТН ВЭД ЕАЭС НА ПРИМЕРЕ ПРОДУКЦИИ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ | |
| <i>Л.А. Ким, О.Ю. Еремина.</i> | 52 |
| ФАЛЬСИФИКАЦИИ ЧАЯ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ЕГО ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ, МЕТОДЫ ЕЁ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ | |
| <i>Котова Я. А., Пригарина О. М.</i> | 57 |

| | |
|--|-----|
| ОРГАНИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОГО МОНИТОРИНГА РЫНКА ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ | 60 |
| <i>Куприна И. В., Тушикова А. Е.....</i> | |
| ОСНОВЫ ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НА ПРИНЦИПАХ МАРКЕТИНГА | 64 |
| <i>Куприна И. В., Ишин А.И.....</i> | |
| РОЛЬ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ В СИСТЕМЕ НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ | 68 |
| <i>Макарова Г.В.....</i> | |
| СПОСОБЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ И КОНТРАФАКЦИИ ВИНОГРАДНЫХ ВИН, ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ НА ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС И МЕТОДЫ ИХ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ | 73 |
| <i>Минаева Т.И., Пригарина О.М.....</i> | |
| ТАМОЖЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ | 78 |
| <i>А.Ю. Михнич, О.Ю. Еремина.....</i> | |
| ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА В СИСТЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 81 |
| <i>Новикова Е.В., Дементьева Д.С.....</i> | |
| ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО ОФОРМЛЕНИЯ КЕРАМИЧЕСКОЙ ПЛИТКИ | 84 |
| <i>Носкова В.Д.....</i> | |
| СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕИМУЩЕСТВ УЧАСТИЯ В ЕАЭС И СНГ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ВЭД С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ | 88 |
| <i>Орлова И.В., Павликова А.В., Верижников Я.Д.....</i> | |
| ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЮЗОВ | 93 |
| <i>Павликова А.В., Орлова И.В., Малыгина А.С.....</i> | |
| ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ПАРФЮМЕРНОЙ ПРОДУКЦИИ | 96 |
| <i>Потехин Г.А.....</i> | |
| ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ, СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ТРАНЗИТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ | 100 |
| <i>Прохоренко Т.Н., Карпицкая Н.Ю., Лабкович О.Н.....</i> | |
| МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ | 105 |
| <i>Рагозинникова Е.В.....</i> | |
| ВЫЯВЛЕНИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИМПОРТИРУЕМЫХ МОЛОЧНЫХ ТОВАРОВ | 109 |
| <i>Сардо А.А., О.Ю. Еремина</i> | |

| | |
|---|-----|
| ОБЗОР РЫНКА ПАРФЮМЕРНО-КОСМЕТИЧЕСКИХ ТОВАРОВ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПОСТУПАЮЩИХ ПО ИМПОРТУ | 113 |
| <i>Сергина Н.В., Диденко Е.Ю.</i> | |
| АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ ДЛЯ ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЕЙ | |
| <i>Тиницкая О.В.</i> | 117 |
| ВЫБОР И ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ АССОРТИМЕНТНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ МУКИ | |
| <i>Цын А. О.</i> | 122 |
| ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ИСКУССТВЕННЫХ КОЖ ДЛЯ ВЕРХА ОБУВИ ПРИ ТАМОЖЕННОМ КОНТРОЛЕ | |
| <i>Черенцова Г.Г.</i> | 126 |

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ И ИДЕНТИФИКАЦИИ БЫТОВЫХ ПЫЛЕСОСОВ

Азарова М.Б, Столяров Р.Д.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
г. Смоленск, Россия*

В исследовании приведены статистические данные, касающиеся современного состояния рынка бытовых пылесосов в России. Обоснована актуальность правильной идентификации бытовых пылесосов. Рассмотрена структура российского рынка бытовых пылесосов. Охарактеризовано состояние российского рынка бытовых пылесосов. Выявлены пути решения актуальных проблем классификации и идентификации бытовых пылесосов.

Ключевые слова: бытовой пылесос, структура рынка, идентификация, ассортимент, классификация, классификационный код.

Бытовой пылесос – это машина, предназначенная для уборки пыли и загрязнений с различных поверхностей за счет всасывания их потоком воздуха. На протяжении многих столетий все человечество усердно борется с пылью. С уверенностью можно сказать, что актуальность этой борьбы сохранилась и по сей день.

Пыль – это благоприятная среда для появления и развития различных микроорганизмов, а борьба с ней в быту более чем важна для здоровья человека и функционирования его нормальной жизнедеятельности.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что сегодня наиболее важным является вопрос формирования ассортимента бытовых пылесосов, а также предъявляются особые требования к их качеству и безопасности для потребителя, в связи с чем, большое внимание уделяется их правильной классификации и идентификации.

Рынок пылесосов – небольшой, но достаточно стабильный сегмент рынка бытовой техники. На протяжении последних нескольких лет он занимает постоянную долю в 6 % от общих объемов продаж бытовой техники в целом.

Стоит отметить, что в период с 2016 по 2018 гг. прослеживался устойчивый рост, как в целом розничного товарооборота, так и оборота непродовольственных товаров, включая такой сегмент рынка, как бытовые пылесосы.

На сегодняшний день бытовые пылесосы являются лидирующей категорией по обороту розничных продаж, что в денежном выражении составляет почти 30 млрд. руб., а в натуральном – почти 6 млн. шт., что на третьем месте после электрических бытовых чайников и утюгов.

В 2017-2018 гг. динамика продаж бытовых пылесосов в целом была положительной. Что же касается прогноза на 2019-2021 гг., то продажи пылесосов будут стабильно увеличиваться примерно на 3,2 - 4,9% в год.

Стабильность рынка бытовых пылесосов и постоянно прогрессирующая динамика, в свою очередь, оказали существенное влияние на развитие конкуренции, а также на сокращение доли отечественной продукции на рынке. Таким образом, целесообразно говорить о том, что сегодня российский рынок бытовых пылесосов в основном представлен продукцией импортного производства. По данным Федеральной службы государственной статистики доля импортной продукции на российском рынке в процентном выражении составляет 65 процентов. По оценкам экспертов, подобная тенденция сохранится вплоть до 2019 года.

В основном ассортимент бытовых пылесосов на российском рынке представлен техникой корейских и японских фирм. Стоит отметить, что продукция европейских фирм менее известна покупателям, однако, немецкие фирмы завоевали доверие российских потребителей, так как они отличаются непревзойденным качеством, высокой надежностью и относительно недорогой ценой. Это связано, в первую очередь, с тем, что пылесосы этих компаний выпускаются на собственных заводах в Германии, что и гарантирует высокое качество сборки.

Структура российского рынка бытовых пылесосов по фирмам-производителям проиллюстрирована на рисунке 1.

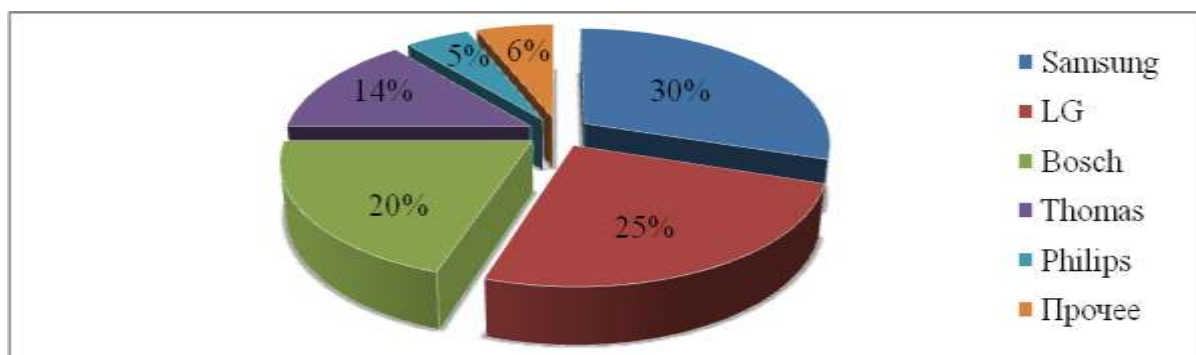


Рис. 1. Структура российского рынка бытовых пылесосов по фирмам – производителям, %

Стоит отметить, что в условиях доминирования двух азиатских «супербрендов» - Samsung и LG - остальные фирмы-производители бытовых пылесосов вынуждены довольствоваться ничтожными долями на рынке. Очевидно, что единственным производителем, которому за последние 7 лет удалось добиться колоссального успеха, является Bosch. Компания производит пылесосы разной ценовой категории, но с гарантированным немецким качеством, что, в свою очередь, вызывает доверие у российского потребителя.

Таким образом, исходя из выше изложенного, на сегодняшний день возникает необходимость в правильной идентификации и классификации бытовых пылесосов.

Существует ряд проблем, из-за которых классификация и идентификация бытовых пылесосов в разы усложняется. Необходимо отметить, что на сегодняшний день российский рынок бытовых пылесосов можно разделить на два ключевых сегмента: пылесосы для сухой уборки и пылесосы для влажной уборки.

В свою очередь, пылесосы для влажной и сухой уборки подразделяются на моющие пылесосы, пылесосы с аквафильтром, пылесосы встраиваемые, циклонные пылесосы и пылесосы роботы.

Так же бытовые пылесосы подразделяются на пылесосы общего и специального назначения (для ковров, одежды, а также автомобилей).

К тому же бытовые пылесосы бывают как напольными (массой от 6 до 8 кг), так и ручными (до 3 кг), а также подвесными и комбинированными.

В зависимости от способа передвижения бытовые пылесосы бывают на салазках, роликах, колесиках, а также без специальных приспособлений.

Именно из-за такой обширной классификации бытовых пылесосов ключевой проблемой выступает правильное установление и присвоение классификационного кода данному товару. Стоит отметить, что без правильно установленного классификационного кода нельзя провести ни одну таможенную операцию. С данным кодом товара связано большинство таможенных операций, например: определение таможенной стоимости, а также взимание таможенной пошлины.

Благодаря правильной классификации осуществляется: ускорение процедуры принятия решений касательно классификации товаров, предоставление необходимой достоверной информации для участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), а также применение всевозможных льгот при таможенном оформлении товаров.

Необходимо отметить, что от правильной классификации зависит установление ставки ввозной или же вывозной таможенной пошлины, а так же применение запретов и ограничений.

Основой установления принадлежности товара к определенной группе и коду по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) выступает идентификация. Таким образом, идентификация товаров в таможенном деле – это выявление определенных особенностей товара, связанных, в свою очередь, с классификационными признаками с учетом различных технологических процессов производства.

Средствами идентификации бытовых пылесосов выступают нормативно-технические документы, в которых отображаются характеристики товара с целью идентификации и классификации, а также сертификаты, руководства по эксплуатации и иные коммерческие документы. К объектам идентификационной и классификационной экспертизы относится не только

бытовой пылесос и его части, но и упаковка, в которой непосредственно транспортируется или хранится товар.

Ключевой проблемой идентификации бытовых пылесосов, главным образом, является недобросовестность участников внешнеэкономической деятельности при перемещении товаров через границу Евразийского экономического союза. Такие участники ВЭД заведомо заявляют недостоверные сведения о товарах, включая информацию об их технических характеристиках и иных параметрах, что, в конечном счете, позволяет им существенно занижать размеры различных таможенных платежей или вовсе уклоняться от их уплаты. Необходимо отметить, что зачастую контроль кода и стоимости товаров весьма затруднителен в связи со специфичностью классификационных критериев и отсутствием необходимой информационной базы.

Касаемо рассматриваемых в статье актуальных проблем классификации и идентификации бытовых пылесосов, можно выделить несколько путей их решения.

Для решения проблемы с определением классификационного кода требуется непосредственно полная справочная информация о данном товаре. Необходимо на системной основе взаимодействовать с лидерами - производителями бытовых пылесосов с целью получения точной информации касательно данного товара.

Таким образом, при перемещении бытовых пылесосов через таможенную границу участникам ВЭД необходимо обязательно предоставлять технический паспорт по осуществлению сборки бытового пылесоса. Тем самым это приведет к сокращению нарушения правил при таможенном оформлении, а также к более быстрому определению и присвоению классификационного кода товарам.

Что касается проблем идентификации бытовых пылесосов, то необходимо должным образом пресекать недостоверное декларирование, а именно налагать крупные штрафы на недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности совместно с конфискацией товаров.

Для более быстрого определения классификационного кода необходима более современная система управления базами данных в таможенном деле, если такая система будет введена в ближайшее время, то, возможно, сегодняшние проблемы касательно классификации и идентификации будут решены раз и навсегда.

Список литературы

1. Гранаткина Н.В., Товароведение и организация торговли непродовольственными товарами. – М.: Academia, 2014. – 256 с.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Сетевой режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 29.04.2019).

3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы. [Электронный ресурс]. – Сетевой режим доступа: <http://www.customs.ru> (дата обращения 22.04.2019).

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ИХ РОЛЬ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СМОЛЕНСКОЙ ТАМОЖНИ

Афанасьева Н.А.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В.*

Плеханова»

Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

В связи с тем, что возрастают объемы перемещаемых товаров через таможенную границу возрастает роль таможенных средств в эффективном осуществлении таможенного контроля, с целью выявления и недопущения нарушений таможенного законодательства.

Ключевые слова: технические средства, таможенный контроль, досмотровая рентгеновская техника, мобильные инспекционные комплексы.

Технические средства таможенного контроля представляют собой комплекс специальной техники, которая оперативно применяется во всех видах таможенного контроля таможенными службами при перемещении товаров и транспортных средств через границу, с целью выявления запрещенных к ввозу и вывозу товаров, не соответствующих декларированному содержанию.

С каждым годом объемы и разнообразие перемещаемых товаров увеличиваются, тем самым таможенный контроль без применения технических средств становится невозможен. При проведении досмотровых операций должностные лица таможенных органов применяют как простые технические средства (фонари, досмотровые щупы, портативные металлоискатели, оптико-механические эндоскопы), так и более усовершенствованные в техническом использовании средства: досмотровую рентгеновскую технику, инспекционно-досмотровые комплексы.

Одна из разновидностей технических средств таможенного контроля это досмотровая рентгеновская техника, которая применяется при таможенном наблюдении, таможенном осмотре и таможенном досмотре и позволяет с высокой эффективностью осуществлять таможенный контроль предметов ручной клади международных почтовых отправлений и контейнеров легкого и грузового транспорта.

При проведении досмотровых мероприятий сотрудники Смоленской таможни используют различные технические средства таможенного контроля. К ним относятся простые технические средства, такие как – фонари, досмотровые щупы, портативные металлоискатели, оптико-механические

эндоскопы; а также сложные средства в техническом отношении – досмотровые комплексы и досмотровая техника для просвечивания грузов.

Досмотровая рентгеновская техника на Смоленской таможне используется при таких формах таможенного контроля, как таможенный осмотр и таможенный досмотр, которые установлены ТК ЕАЭС статьей 322 «Формы таможенного контроля».

Рентгеновский досмотр является наиболее объективным, достоверным и быстрым способом для досмотра перемещаемых грузов. Такой способ позволяет эффективно проводить таможенный контроль и установить содержимое каждого перемещаемого груза, различной техники, транспортных средств и контейнеров, которые перемещаются через таможенную границу.

С помощью досмотровой рентгеновской техники можно достичь высокую пропускную способность на пограничных пунктах пропуска, что сможет помочь в достижении высоких результатов в деятельности таможенных органов. При применении такой техники, сотрудник таможни может обнаружить скрытые товары, которые запрещены к ввозу или вывозу; проверить соответствие содержимого грузовой единицы задекларированной описи; найти спрятанные взрывчатые вещества, наркотики, драгоценные камни и металлы и т.д.

В таблице 1 приведена статистика о таможенных правонарушениях, которые были выявлены при помощи рентгеновской установки модели Rapiscan 328 на Смоленской таможне за 2013-2018 год.

Таблица 1 - Количество таможенных правонарушений, выявленных при помощи рентгеновской установки модели Rapiscan 328 на Смоленской таможне за 2013-2018 г.

| Статья КоАП РФ | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|
| Ст 16.1 ч. 2 | 109 | 112 | 110 | 115 | 118 | 124 |
| Ст. 16.2 ч.1 | 28 | 30 | 26 | 32 | 35 | 38 |
| Ст. 16.3 | 20 | 21 | 19 | 22 | 25 | 30 |
| Итого | 157 | 163 | 155 | 169 | 178 | 192 |

Источник: данные Отдела технических средств таможенного контроля и технических средств охраны Смоленской таможни

По результатам таблицы 1, можно сделать вывод о том, что в период с 2013 - 2018 гг. количество выявленных таможенных правонарушений увеличилось с 157 дел до 192 дел. Больше всего дел было вынесено по статье 16.1 ч. 2 КоАП РФ «Незаконное перемещение через таможенную границу товаров и (или) транспортных средств международной перевозки», а меньше всего дел по статье 16.3 КоАП РФ «Несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза или в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза или из Российской Федерации». Таким образом, Рентгеновская установка модели Rapiscan 328 на Смоленской таможне успешно выполняет свои функции,

увеличивая с каждым годом количество выявленных правонарушений в сфере таможенного дела.

Благодаря рентгеновской досмотровой технике, сотрудники Смоленской таможни с каждым годом добиваются больших результатов при проведении таможенного контроля. В настоящее время это направление контроля совершенствуется, от органов таможенного контроля требуется максимальная внимательность и принципиальность. Только так можно будет достичь высоких результатов, а также уменьшить случаи по незаконному экспорту и импорту товаров и транспортных средств.

Применение досмотровой рентгеновской техники в основном характеризуется соответствием содержания заявленных данных фактически досматриваемым таможенными органами и ускорением проведения таможенного контроля. Все таможенные органы оснащены техническими средствами ДРТ для их эффективного функционирования.

Мобильные инспекционно-досмотровые комплексы используются в практике таможенных органов для выездных досмотров. Существенным минусом применения подобного комплекса является полученное рентгеновское изображение, преимущественно оно представлено лишь в одной проекции и является чёрно-белым. Эта проблема негативно сказывается на продуктивности деятельности оперативных таможенных инспекторов и помимо этого отсутствие цветного изображения (подобная технология присутствует в рентгеновских установках для проверки сопровождаемого багажа, перемещаемого физическими лицами) ограничивает возможности по выявлению скрытых вложений.

Также широкое распространение в сфере таможенного контроля получил ручной сканер скрытых полостей «Ватсон», чаще всего используется для нахождения инородных вложений. Не смотря на широкое применение данного вида оборудования в нём тоже присутствуют свои недостатки. Так, например, при досмотре подозрительного объекта ручной сканер не в состоянии выявить незаконный провоз запрещённых объектов в металлической таре.

Проблемы, с которыми сталкивается российская таможенная служба в отношении досмотровой рентгеновской техники можно выделить следующие:

1. Недостаточная оснащённость таможенных органов (существенная необходимость в дополнительном привлечении оснащения ДРТ).

2. Технически удовлетворительное или неудовлетворительное состояние оборудования ДРТ (замена происходит редко и не всегда своевременно).

3. Негативное влияние на жизнь и здоровье человека и окружающей среды.

4. Мало развит обмен оперативно полученной информации в следствии применения ДРТ между государствами-членами ЕАЭС.

Подобного рода проблемы обусловлены многими факторами, в большинстве своём практическими. Так как таможенная служба является значительным государственным органом, то следовательно и проблемы

возникающие на практике должны быть разрешены. Возможные пути решения следующие:

1) Своевременная замена технического оборудования. Данный пункт достаточно трудно осуществить и отследить, так как досмотровое рентгеновское оборудование, как и любое другое оборудование может ломаться, а с течением времени приходить в негодность. К сожалению, сложно сказать в течение какого периода времени техника начинает терять свою эффективность. Другими словами, отследить тот момент когда ДРТ перестаёт функционировать столько же эффективно, как и раньше трудно, но не невозможно.

2) Наладить межгосударственный обмен информацией в условиях ЕАЭС, что позволит пополнить базу данных системы управления рисками таможенных органов в Российской Федерации, благодаря которой в большинстве случаев происходит выборочная проверка.

3) Ежегодная проверка, действующего и вводимого в эксплуатацию технического оборудования, согласно стандартам и нормам в области деятельности ДРТ.

Благодаря подобным нормам будет отслеживаться безопасное применение досмотровой рентгеновской техники. Другими словами, оборудование не будет оказывать губительного воздействия на объект, подвергающийся рентгеновскому осмотру, а в последующем и не будет сказываться негативно на жизни человека и на окружающей среде.

4) Усовершенствование досмотровой рентгеновской техники.

В таможенных органах Российской Федерации используются аппараты сканирующего типа. Подобная техника обладает существенным недостатком. Изображение получаемое посредством использования сканирования преимущественно отображается лишь в одной плоскости и для того чтобы не упустить деталей приходится сканировать объект с разных сторон, что существенно затрудняет целевой осмотр объекта таможенного контроля.

Таким образом, технические средства таможенного контроля представляют собой незаменимую вещь для оперативников таможенных служб. Использование ТСТК становится одним из гарантов, которые помогают сохранять экономическую и государственную безопасность.

Технические средства таможенного контроля играют важную роль и помогают обеспечивать сохранность экономической и государственной безопасности.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. – М.: Проспект, 2018. - 512 с.

2. Приказ ФТС России от 09.10.2012 № 2026 «Об определении типа технических средств для проведения радиационного контроля, типа досмотровой рентгеновской техники, критериев принятия решений об их необходимости и количестве» [Электронный ресурс]: - СПС КонсультантПлюс.

3. Служба 7 [Электронный ресурс]/ ООО «Служба-7». - 2017. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://www.sluzhba7.ru/> (дата обращения 26.04.2019).

4. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]: официальный сайт. – 2004-2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/> (дата обращения. 26.04.2019).

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ НАНОТОВАРОВ

Галицына А.М, Кучинская Л.В

*Государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Российская таможенная академия»,
г.Люберцы, Россия*

В статье рассматриваются потребительские свойства и техническое регулирование нанотоваров. Предложены меры по совершенствованию технического регулирования высокотехнологичных товаров, произведенных с применением наноматериалов.

Ключевые слова: нанотовары, техническое регулирование нанотоваров, безопасность, экологические свойства, стандартизация.

Нанотехнологии – это совокупность технологических методов и приемов, используемых при изучении, проектировании и производстве материалов, устройств и систем, включающих контроль и управление строением, химическим составом и взаимодействием составляющих их наномасштабных элементов (с размерами 100 нм и меньше как минимум по одному из измерений), которые приводят к улучшению либо появлению дополнительных эксплуатационных и/или потребительских характеристик и свойств получаемых продуктов. [4]

По данным компании, проводящей аналитические исследования в области инноваций (Lux Research), использование наноразработок при производстве различных товаров составляет 15% от общей товарной массы; при производстве средств информатики – 100%; при производстве электротехники – 85%; в автомобилестроении и фармацевтике – 21%. [5]

В современных условиях особо актуальным становится вопрос производства и реализации высокотехнологичных товаров с улучшенными свойствами. Данное направление является перспективным в области производства нанопродукции. Производство товаров с использованием нанотехнологий наращивает свои объемы во всем мире и в Российской Федерации. Для повышения конкурентоспособности отечественных производителей наноматериалов и повышения удельного веса российских нанотоваров в общем объеме международной торговли создана стратегия

деятельности фонда инфраструктурных и образовательных программ до 2020 года. (Табл.1). [1]

По приведенным данным можно сделать вывод, что количество методических, разрешительных и нормативных документов в области наноиндустрии увеличивается с каждым годом. На 2020 год прогнозируемое количество национальных стандартов по наноматериалам должно составить 250 штук, что в 2,5 раза больше показателей 2013 года. Количество сертификатов, экспертных заключений в области оценки качества и безопасности нанотоваров должно составить 600 штук в 2020 году, что в 5 раз больше показателей 2013 года.

Таблица 1 - Ожидаемые показатели деятельности фонда инфраструктурных и образовательных программ до 2020 года

| Индикатор | Показатели | | | |
|---|------------|------|------|------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2020 |
| Количество разработанных и представленных на утверждении в Росстандарт национальных стандартов ,(штук) | 100 | 135 | 170 | 250 |
| Количество выданных документов о соответствии качества и безопасности продукции наноиндустрии(сертификатов, экспертных заключений),(штук) | 120 | 200 | 300 | 600 |

В работе рассмотрены потребительские свойства нанопродукции, в частности экологические свойства и безопасность.

Для разработки документов, регламентирующих вопросы использования нанотоваров, связанных с экологическими проблемами, необходимо проведение систематических исследований. Результаты, полученные в ходе исследований, позволят оценить воздействие нанопродукции на здоровье человека и на окружающую среду. Для получения точных результатов необходимо исследовать весь жизненный цикл нанотоваров, который состоит из нескольких этапов: разработка; производство; транспортировка, перевозка; переработка; использование; утилизация.

Нанотовары – особый класс промышленных загрязнений, который представляет высокий уровень опасности для окружающей среды. Особый вред представляют вещества, из которых производят нанотовары, так как они обладают необыкновенными свойствами, такими как: устойчивость к любой среде обитания (почва, вода, воздух), непрогнозируемость при взаимодействии с различными химическими и биологическими материалами. Искусственно производимые товары трудно усваиваются и разлагаются природой.

Научно доказанным является тот факт, что наноразмерный алюминий в большой концентрации останавливает рост корней пяти сельскохозяйственных культур; побочные продукты производства одностенных углеродных нанотрубок повышают смертность и задержку развития мелких ракообразных, а наносеребро наносит вред не только вредным, но и полезным

микроорганизмам. Приведенные примеры являются результатами несистемных исследований, поэтому потенциальные экологические риски пока еще не выявлены. В связи с тем, что данная проблема не признана приоритетной транснациональными объединениями (ООН, ВОЗ и др.), правительства различных стран не финансируют такие исследования.

В части безопасности нанопродукции предлагается осуществить ряд мероприятий:

1. Создание подсистемы корпоративной регистрации продукции наноиндустрии, нанотехнологий и наноматериалов, являющаяся элементом системы государственной регистрации. Подсистема предполагает наличие следующих документов и сведений:

- документ, удостоверяющий наличие официального подтверждения нанобезопасности продукции и технологий для здоровья человека и окружающей среды (в части их соответствия санитарноэпидемиологическим и гигиеническим требованиям);

- информация о физико-химических, токсикологических, эколого-токсикологических характеристиках аналогичных видов продукции, технологий, наноматериалов (нанообъектов, наночастиц), содержащихся в продукции и/или используемых в технологическом процессе.

Прохождение разрешительных процедур можно разделить на 2 этапа: подготовка доказательной базы нанобезопасности и предоставление доказательной базы нанобезопасности в Роспотребнадзор.

Результатами выполнения данного мероприятия будут:

- корпоративный Реестр доказательной базы нанобезопасности продукции наноиндустрии, нанотехнологий и наноматериалов для представления в систему государственной регистрации;

- база знаний по вопросам нанобезопасности, включающая мировые научные данные о свойствах наноматериалов и их биологическом действии на человека и окружающую среду;

- нормативные правовые и методические документы Российской Федерации, США, Европейского Союза, других зарубежных стран в области обеспечения безопасного обращения продукции наноиндустрии;

- национальные регистры продукции наноиндустрии.

2. Оптимизация требований безопасности к продукции наноиндустрии и нанотехнологиям в системе санитарноэпидемиологического нормирования, разработка и актуализация нормативных актов, регулирующих порядок прохождения обязательных государственных разрешительных и надзорных процедур проводится в рамках взаимодействия с государственными регулирующими органами с целью снижения необоснованных барьеров при выходе продукции наноиндустрии на рынок. Основным принципом данного мероприятия заключается во взаимодействии государственных органов с производителями нанотоваров с целью умеренного государственного регулирования и обеспечения безопасного обращения нанопродукции.

Результатами выполнения данного мероприятия будут предложения по разработке и оптимизации нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, ЕАЭС, устанавливающие требования безопасности на продукцию наноиндустрии и нанотехнологии, а также государственные разрешительные и надзорные процедуры для выхода товаров на потребительский рынок.

3. Развитие механизмов минимизации рисков субъектов наноиндустрии, связанных с возможным влиянием наноматериалов на здоровье человека и окружающую среду, через оценку (классифицирование) нанотехнологий и продукции наноиндустрии по степени потенциальной опасности.

Целями мероприятий являются создание в наноиндустрии инфраструктуры и механизма подтверждения безопасности и качества продукции наноиндустрии, формирование позитивного отношения к продукции наноиндустрии, повышение доверия к изготовителям продукции наноиндустрии, защита потребителей от недобросовестных производителей.

Результатом выполнения данного мероприятия будет получение субъектами наноиндустрии сертификатов соответствия в Системе «Наносертифика», подтверждающих преимущественные характеристики продукции наноиндустрии и обеспечивающих получение конкурентных преимуществ за счет подтверждения соответствия продукции в независимой компетентной организации.

4. Сертификация систем менеджмента (качества, экологии, энергоэффективности, охраны труда, рисков) направлена на подтверждение стабильности производства продукции предприятиями наноиндустрии, их способности выполнять требования к продукции и выпускать качественную и безопасную продукцию наноиндустрии с наименьшими рисками.

В рамках реализации мероприятия субъектам наноиндустрии будет оказываться поддержка в создании и внедрении систем менеджмента и их сертификация, в том числе, в зарубежных признанных системах сертификации.

Результатом выполнения данного мероприятия будет получение предприятиями сертификатов соответствия на системы менеджмента по требованиям международных стандартов Международной организации по стандартизации (ИСО).

5. Развитие территориальной структуры системы сертификации в наноиндустрии направлено на привлечение региональных испытательных центров к сертификации продукции наноиндустрии. Территориальные отделения системы сертификации в наноиндустрии формируются на базе распределенного Центра метрологического обеспечения и оценки соответствия нанотехнологий и продукции наноиндустрии Росстандарта, нанотехнологических центров РОСНАНО, а также ведущих научных центров наноиндустрии.

Результатом выполнения данного мероприятия будет создание территориальной структуры системы сертификации в наноиндустрии,

обеспечивающей проведение работ по сертификации для предприятий наноиндустрии в различных регионах.

6. Организация международного сотрудничества по сертификации, направленного на содействие выводу отечественной продукции наноиндустрии на зарубежные рынки направлено на создание благоприятных условий и упрощение вывода отечественной продукции наноиндустрии на зарубежные рынки. В рамках реализации мероприятия будут и разработаны процедуры и отработаны механизмы по прохождению подтверждения соответствия отечественной продукции наноиндустрии зарубежным требованиям, а также по сертификации систем менеджмента в международных признанных 20 организациях по сертификации (TÜV, DQS, SGS, Bureau Veritas, IQ-Net и др.).

Результатом выполнения данного мероприятия будет создание условий выхода отечественной продукции наноиндустрии на зарубежные рынки, получение сертификатов на системы менеджмента в международных организациях по сертификации.

В настоящее время введено и действует небольшое количество стандартов на готовую продукцию, произведенную с использованием нанотехнологий.

В 2014 года был введен Предварительный национальный стандарт (ПНС) на Портландцемент модифицированный. Но с 01.07.2018 данный документ утратил силу и перестал действовать. Разработан Межгосударственный стандарт ГОСТ 32117-2013 «Продукция парфюмерно-косметическая. Информация для потребителя. Общие требования» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 июня 2013 г. N 146-ст). В данном стандарте прописано, что ингредиенты, присутствующие в форме наноматериалов, должны быть четко указаны в списке ингредиентов с указанием после их названия в скобках слова «нано» или «nano» в случае указания ингредиентов в соответствии с международной номенклатурой косметических средств (INCI).

Таким образом, существует необходимость разработки нормативных документов, регламентирующих технические требования и потребительские свойства нанотоваров. В настоящее время производители выпускают новую продукцию с использованием нанотехнологий в различных отраслях промышленности. Однако безопасность данных товаров для человека и окружающей среды так и остается недоказанной.

Список литературы

[1] Протокол от 28.11.2013 № 13 Наблюдательного совета Фонда инфраструктурных образовательных программ, раздел I «Стратегия деятельности фонда инфраструктурных образовательных программ до 2020 года», 2013// http://www.rusnano.com/upload/images/documents/Стратегия_ФИОП_до_2020.pdf

[2] Концепция нормативно-технической деятельности Фонда инфраструктурных и образовательных программ (стандартизация, техническое

регулирование, обеспечение безопасности и сертификация в наноиндустрии), 2012//

<http://www.rusnano.com/upload/images/documents/Концепция%20нормативно-технической%20деятельности%20Стандартизация.pdf>

[3] ГОСТ Р 56748.1-2015/ISO/TS 12901-1:2012 Нанотехнологии. Наноматериалы. Менеджмент риска. Часть 1. Общие положения [Текст]. – Введ. 2015–11–23. – М.: Изд-во стандартов, 2015

[4] Официальный сайт ОАО Роснано [Электронный ресурс]. – <https://www.rusnano.com/>

[5] Официальный сайт компании Lux research [Электронный ресурс]. – <https://members.luxresearchinc.com>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ПЕРЕДАЧА ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ И ВЫЯВЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Губич А.С., Лабкович О.Н.

*Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь*

В статье рассматриваются направления совершенствования технических средств таможенного контроля и передачи информации для обнаружения и выявления наркотических средств

Ключевые слова: таможенный контроль, технические средства таможенного контроля, передача информации для обнаружения и выявления наркотических средств, проблемы использования технических средств таможенного контроля, совершенствования технических средств таможенного контроля

Активное развитие внешнеэкономических связей, быстрое увеличение количества их участников, в том числе коммерческих структур, изменение таможенной политики в условиях развития рыночной экономики, расширение вероятностей экспорта и импорта более широкой номенклатуры товаров - требуют от таможенных служб обеспечения высокопроизводительного, действенного таможенного контроля грузов, транспортных средств, вещей лиц, следующих через государственную границу.

Одним из определяющих обязательных составляющих в повседневной досмотровой работе оперативных работников таможен считается использование ими технических средств таможенного контроля (далее ТСТК), без которых в настоящее время уже нельзя гарантировать своевременность, качество и культуру таможенного контроля.

Высокая результативность контроля достигается всеохватывающим использованием технических средств на каждом определенном участке таможенного контроля, применяемых в отношении ручной клади и багажа пассажиров и транспортных экипажей, контроль средне- и крупногабаритных грузовых отправок и отдельно следующего багажа, контроль международных почтовых отправок, а также видов транспортных средств международного сообщения. При этом для таможенного контроля всякого вида перемещаемых через государственную границу объектов в согласовании с технологическими схемами организации таможенного контроля обязаны использоваться эффективные виды ТСТК.

Познание оперативно-технических вероятностей ТСТК, передовых способов и методик их использования, овладение практическими способностями работы с ними – все это в значительной степени гарантирует высокий профессиональный уровень таможенного контроля, начиная с обоснованного начисления пошлины и до выявления предметов контрабанды.

Технические средства таможенного контроля (ТСТК) – это комплекс особых технических средств, используемый таможенными службами именно в процессе оперативного таможенного контроля всех видов перемещаемых через государственную границу объектов с целью выявления среди них предметов, материалов и веществ, запрещенных к импорту и экспорту, или не соответствующих декларированному содержанию.

На вооружении белорусских служб в настоящее время имеется ограниченное количество видов досмотровой рентгеновской техники, специализированных только для обеспечения таможенного контроля ручной клади и багажа пассажиров и среднегабаритных грузовых упаковок, которые применяются для работы в стационарных условиях.

Одним из определяющих неотъемлемых составляющих в повседневной работе сотрудников таможенных органов при выявлении незаконного перемещения товаров, наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ является внедрение ими технических средств таможенного контроля (ТСТК), без которых в настоящее время уже невозможно обеспечивать своевременность и высокую эффективность таможенного контроля.

В таможенных службах Республики Беларусь при проверке наркотических веществ используются детекторы и экспресс анализаторы наркотических веществ методом сбора микрочастиц с помощью салфеток с ладоней подозрительных лиц и с поверхностей подозрительных предметов, последующего помещения в детектор для анализа; и также анализа паров с подозрительного участка при помощи включения компрессора детектора; использование ампул для цветового различения наркотического вещества в особых прозрачных емкостях; все данные по эксплуатации данных приборов есть в технических паспортах и инструкциях приложенных заводом производителем.

Таможенные органы Республики Беларусь используют для обнаружения наркотических средств наносенсор или электронный нос, который

предназначен для химического анализа воздуха и других газовых сред. Прибор способен выделить из разных запахов самые слабые. Газоанализатор в «электронном носу» сделан на одном кристалле. Благодаря этому его применение возможно во многих областях таких, как таможенное дело, медицина, биология, криминалистика, геология, контроль качества продукции.

Передача информации об обнаружении наркотического средства передается таможенному органу по каналам связи с помощью информационно-коммуникационных технологий. Информационно-коммуникационный обмен внутри таможенных органов и между участниками ВЭД осуществляется с помощью Единой автоматизированной информационной системой (далее ЕАИС). С помощью автоматизированного анализа потоков информации значительно облегчается осуществление таможенного контроля, кроме того, результаты анализа служат для повышения оперативности в принятии решений и для пополнения баз данных. На основании такой информации таможенные органы могут формировать профили риска, объекты анализа риска, индикаторы риска.

В пунктах таможенного оформления ежеквартально происходит списание технических средств таможенного контроля, в том числе по причинам предельного износа и невозможности выполнения функции по назначению.

Предпосылкой снижения результативности работы технических средств является неудовлетворительное состояние приборов оперативной диагностики наркотических веществ в зоне деятельности таможен Республики Беларусь.

Вопрос состояния технических средств оперативной диагностики наркотических веществ играет весомую роль в проблеме применения и использования технических средств и передачи информации для обнаружения наркотических веществ. Квалификация сотрудников таможенных органов и их умения пользоваться оборудованием на высоком уровне также влияет на результативность обнаружения наркотических средств.

В настоящее время появляется большое количество всевозможных разновидностей укрытия наркотических средств, которые используют злоумышленники. В таких моментах и обязан появляться профессионализм персонала в своевременном обнаружении наркотиков и использование дальнейших мер по задержанию таких лиц.

Наиболее трудными задачами для таможенного контроля всегда являются крупногабаритные объекты: легковые и грузовые автомобили, контейнеры, трейлеры, железнодорожные вагоны и т.п. Таможенный досмотр содержимого транспортных средств, связан с необходимостью: выполнения длительных погрузочно-разгрузочных работ, наличия специальных помещений и выделенных для этого зон, выделения дополнительной штатной численности персонала таможни. Поэтому проводятся единичные выборочные досмотры.

Для решения проблем, вызванных необходимостью проведения досмотра, в таможенных органах Республики Беларусь внедрены в эксплуатацию два вида специальных технических комплексов для таможенного контроля, получивших название:

- мобильный инспекционно-досмотровый комплекс (МИДК), если система установлена на базе грузового автомобиля;
- стационарный инспекционно-досмотровый комплекс (СИДК), если система устанавливается «на земле» обычно в стационарном помещении.

Основные направления совершенствования использования технических средств таможенного контроля и передачи информации для выявления наркотических средств:

- внедрение в деятельность таможенных органов новых технологий, направленных на совершенствование процедур таможенного оформления и таможенного контроля, повышение эффективности таможенного контроля крупногабаритных грузов и транспортных средств, информационную поддержку деятельности правоохранительных подразделений таможенных органов;
- организация таможенными органами эффективного противодействия международному терроризму, организованной преступности и незаконному перемещению через таможенную границу Республики Беларусь оружия, боеприпасов, наркотических и взрывчатых веществ, взрывных устройств;
- создание и поддержание рациональной по составу и основным характеристикам системы ИДК, организация эффективного ее применения;
- включение ИДК в единое информационное поле таможенных органов, организация обмена информацией о контроле с помощью ИДК между таможенными органами, с внешними организациями, в том числе зарубежными.

Экономический эффект обеспечивается за счет увеличения поступлений таможенных платежей в республиканский бюджет путем совершенствования таможенного контроля крупногабаритных грузов и транспортных средств; минимизации предпосылок к совершению таможенных правонарушений и эффективного использования информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, использование технических средств таможенного контроля, передача информации по каналам связи, а также повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников - эффективная форма решения задач противостояния угрозам государственной и социальной безопасности, защиты конфиденциальной информации, обеспечения безопасности различных объектов.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/. – Дата доступа: 29.04.2019.
2. Таможенное право Евразийского экономического союза / О.А. Безлюдов, К.В. Акименко, Н.Н. Панков, В.О. Климова; под ред. О.А. Безлюдова. – Минск : Право и экономика, 2018-342 с. - (Серия «Высшее образование»).

ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ СЫВОРОТОЧНЫХ БЕЛКОВ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ

Демина Е.Н., Симоненкова А.П., Казаков А.В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
г. Орел, Россия*

В работе представлены параметры проведения экспертизы сывороточных белков импортного и отечественного производства. Установлены основные этапы таможенной экспертизы протеинов. Определена последовательность идентификации данных товаров в испытательной лаборатории. Описаны методы сенсорной оценки качества сывороточных белков, доступные для осуществления постоянными потребителями продуктов спортивного питания.

Ключевые слова: спортивное питание, сывороточные белки, протеин, экспертиза качества.

Производство сывороточных белков получило свое развитие в 90-е годы, когда были доказаны их высокие анаболические свойства и биодоступность. В настоящее время сывороточные белки (протеины) используются в спортивном питании, а также людьми с высокой физической активностью, стремящимися увеличить мышечную массу. Протеины могут применяться для похудения, например, в составе белковой диеты, когда происходит уменьшение жировой массы без вреда мышцам. При этом человек не чувствует упадка сил, метаболизм сохраняется на высоком уровне. Сывороточный протеин – это концентрат белка, полученного из молочной сыворотки, он легко усваивается организмом. Медицинские исследования доказали общую полезность сывороточного протеина для здоровья. Его употребление стимулирует сопротивляемость организма некоторым раковым заболеваниям, нормализует кровяное давление, укрепляет иммунную систему [3].

Рынок сывороточных белков в России представлен товарами импортного и отечественного производства: Optimum Nutrition, Dymatize nutrition (США); Weider, Power System (Германия); VP laboratory (Великобритания), «DMV» (Украина); Genetic Lab, Академия Т, LadyFitness, Pure Protein, RPS Nutrition, Atech, RLine, «Геркулес» (Россия). В зависимости от технологии производят следующие виды сывороточного протеина: концентрат сывороточного белка (WPC) – содержит 70-80% белка, углеводы и жиры; изолят протеина (WPI) - до 95 % белка; гидролизат белка (WPH) отличается высокой усвояемостью [2].

Представленные в продаже в специализированных магазинах и интернет-сайтах многочисленные виды сывороточных белков значительно отличаются

друг от друга стоимостью и качеством. В связи с этим актуальной задачей является экспертиза протеинов, в том числе импортного производства. Основной проблемой при идентификации данных товаров является отсутствие контроля качества спортивного питания со стороны государственных учреждений. Это означает редкий выборочный контроль ввозимых белковых концентратов, имеющих сертификаты качества иностранных государств. Большинство проблем, связанных с качеством спортивных протеинов, можно определить с помощью лабораторных испытаний.

Одним из основных показателей для протеиновой смеси является содержание и качество белка. Именно благодаря содержанию белка с высокой биологической ценностью эта добавка помогает добиться нужных результатов. В первую очередь, при оценке качества определяют общее количество незаменимых аминокислот в составе белка, отсутствие посторонних примесей. В результате проведенных испытаний могут обнаружить фальсификацию протеинов – меньшее количество общего белка, низкое его качество (наличие заменимых аминокислот), а также содержание белков растительного происхождения в составе сывороточного протеина [4].

При подозрении на фальсификацию сывороточного протеина может быть проведена экспертная оценка по основным показателям качества, а также по формальным юридическим аспектам. Например, при оценке сывороточного белка (Whey) каждый образец может получить 15 баллов по результатам лабораторных анализов и 10 – за упаковку и госрегистрацию (максимальный балл за экспертизу – 25). Шкала балльной оценки протеинов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки Whey [1]

| Критерий | Количество баллов | | | | | |
|---|------------------------|--------|----------------------|-------------------------------|--------------------|------------------------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Оформление этикетки по правилам таможенного союза | Правила грубо нарушены | - | Есть мелкие недочеты | Недочетов нет | - | - |
| Указание аминокислотного профиля | Указания нет | - | - | Аминокислотный профиль указан | - | - |
| Наличие свидетельства о государственной регистрации | Свидетельства нет | - | - | - | Свидетельство есть | - |
| Оценка по аминокислотному скору | - | 45-50% | 50-55% | 55-60% | 60-70% | Лимитирующая АК – 70% и выше |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|-------------------------|--------|--------|-------------------|--------|---|
| Оценка за достоверность информации о содержании белка | Недостаток в 5% и более | - | - | Недостаток в 3-5% | - | Фактическое содержание совпадает с заявленным |
| Оценка за общее содержание белка | менее 55% | 55-60% | 60-65% | 65-70% | 70-75% | 75% и выше |

В США экспертиза сывороточных протеинов проводится в специализированной лаборатории ConsumerLab. При получении неудовлетворительных результатов, производителям рекомендуется внести корректировки в технологический процесс и добиться улучшения качества. Затем продукт вновь проверяют по следующей схеме:

1. Сначала проверяется соответствие информации на этикетках требованиям Администрации по продуктам питания и лекарствам США по маркировке продуктов питания.

2. После этого проверяется точность информации на упаковке в отношении общего числа калорий, углеводов, сахара, белка, жира (включая насыщенные и транс- жиры), натрия и холестерина.

3. Все продукты проходят тест на предмет возможного загрязнения свинцом, ртутью, мышьяком, кадмием.

4. В случае, если продукт позиционируется как не содержащий глютен, осуществляется проверка его наличия.

Предварительную экспертизу импортируемых сывороточных белков можно провести без участия испытательной лаборатории. В первую очередь нужно оценить внешний вид упаковки: герметичность, целостность упаковки и этикетки, наличие голограмм. Этикетки должны быть наклеены ровно. Если продукт упакован в пакет (мешок), а не в пластиковую банку, то на нем не должно быть наклеенных этикеток – информационные данные (текстовые и графические) наносятся непосредственно на упаковку.

На официальном сайте производителя можно узнать, каким весом расфасовывают протеин. Американские и английские производители фасуют свои продукты, используя привычную для них британскую систему мер массы – фунты (lb) и унции (oz). На упаковках этих продуктов перевод в килограммы (кг) и граммы (г) указан в скобках. Например, Optimum Nutrition фасует «100% Whey Gold Standard» максимальным весом 10 фунтов (4,545г). В то же время немецкий, голландский, французский, российский, украинский, белорусский и китайский (т.е. все остальные) производители используют метрическую систему мер [5]. Кроме того, каждая фирма-изготовитель уделяет особое внимание не только продукту, но и его упаковке. Известные бренды имеют узнаваемый внешний вид производимых товаров, которые можно отличить от подделки.

Для потребителей, постоянно использующих высококачественные сывороточные белки в своем питании, не составляет труда провести органолептическую оценку и отличить фирменный продукт от

фальсифицированного товара. Качественный протеин — это рассыпчатый мелкий порошок однородной плотной консистенции и одинакового цвета (от белого до светло-кремового). Вкусовые характеристики порошкового протеина зависят от происхождения белка (сывороточный, казеин, соевый, яичный) и от вкусовых наполнителей.

Сенсорная оценка качества сывороточных белков имеет следующие особенности:

1. При сжимании между пальцами порошковой смеси, содержащей сывороточный белок, смесь издает звук, похожий на хруст снега. Мука и крахмал, например, при сжимании беззвучны.

2. Сухая порошковая смесь прилипает к зубам и деснам, если в ней содержится сывороточный белок. Ни один вид белка не растворяется во рту, а образует комки, прилипающие к зубам.

3. Чистый концентрат сывороточного белка (КСБ) имеет нежный молочный вкус, без сладости и практически не имеет запаха .

4. После размешивания (встряхивания) протеина в шейкере, всегда образуется пена, а приготовленная смесь — однородная и белок не выпадает в осадок даже при отстаивании.

5. При кипячении концентрат сывороточного белка дает поднимающуюся молочную пену и сворачивается через 1-2 минуты, образуя средней величины плотные сгустки, похожие по виду на рис, а по вкусу на белок куриного яйца/творог. Кипячение — качественный метод, показывающий только наличие/отсутствие белка в продукте. О количестве же белка можно судить лишь косвенно и приблизительно.

6. Одним из известных способов проверить наличие крахмала в порошковой белковой смеси является йодный тест — при добавлении протеинового порошка в воду с растворенными в ней несколькими каплями спиртового раствора йода коктейль окрашивается в фиолетовый цвет, если в нем присутствует крахмал или мука [3].

В средствах массовой информации представлены результаты экспертизы сывороточных белков импортных и отечественных производителей. Анализ опубликованных данных указывает на наличие многочисленных нарушений: несоответствие информации на этикетке содержанию, недостаточное количество белка, низкая биологическая ценность, наличие посторонних компонентов, не заявленных в составе, повышенное содержание тяжелых металлов и др. Проведение экспертизы спортивного питания, в частности сывороточных белков, является актуальным, так как некачественные продукты способны не только не улучшить состояние здоровья, но нанести существенный вред.

Список литературы

1. Выбираем производителя протеина и ВСАА: экспертиза «Совспорта». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fitnessguide.pro/sfood/618>.

2. Как делают протеин, производство. Спортивное питание [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://3kmu.ru>.

3. Качественный протеин: распространенные проблемы качества спортивных протеинов, результаты лабораторных анализов, как проверить самому. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://promusculus.ru/kachestvenniy-protein-lab>.

4. Концентрат сывороточного белка. Первый русский протеин [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://protein-rm.ru>.

5. Экспертиза протеинов. Твой юрист. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://historyblog.ru/jekspertiza-proteinov>

ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ МАКАРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ

Диденко Е.Ю., Пригарина О.М.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
г. Орел, Россия*

Аннотация. В статье представлен анализ идентификационных признаков макаронных изделий по ГОСТ 31743-2017 (Изделия макаронные. Общие технические условия), ОКПД2, ОКП и ЕТН ВЭД ЕАЭС.

Ключевые слова: идентификационные признаки, макаронные изделия, ГОСТ 31743-2012, ОКПД2, ОКП, ЕТН ВЭД ЕАЭС.

В процессе таможенного оформления товаров, перемещаемых и перевозимых через таможенную границу, большое значение имеет достоверная идентификация и классификация товаров по ЕТН ВЭД ЕАЭС, от чего зависит размер таможенных платежей, подлежащих уплате. Вследствие этого, актуальным является анализ идентификационных признаков товаров по ЕТН ВЭД ЕАЭС и разработка рекомендаций по совершенствованию классификатора с целью минимизации рисков, возникающих при таможенном оформлении товаров.

Изучение идентификационных признаков макаронных изделий в этом случае является актуальным, в связи с тем, что данная категория товаров в больших объемах поступает на внутренний рынок по импорту, а также является основным продуктом питания, пользующимся большим спросом в нашей стране.

Рынок макаронных изделий развивается динамично. В настоящее время, как и во все предыдущие годы, ведущей страной-производителем, потребителем и экспортером макаронной продукцией является Италия. За последние десятилетия среднегодовое производство макаронных изделий в

Италии колеблется от 1800 до 2500 тыс. т. при внутреннем потреблении на душу населения порядка 26 кг/год (в южных районах – свыше 40 кг/год) и экспорте до 20 процентов произведенной продукции.

С учетом экспортно-импортных операций нашей страны емкость рынка макаронных изделий в 2019 г. можно оценить в 956 тыс. тонн. На текущий момент рынок макаронных изделий стабилен. Большая часть экспортируемых макаронных изделий поставляется в страны СНГ (89,8 % от общего экспорта в 2019 г.). В то же время экспорт макаронных изделий в Беларусь составил 73,6 тыс. тонн.

В свою очередь, объем импорта макаронных изделий за январь – май 2019 года составил 51,3 млн. долларов США, а экспорта – 19,2 млн. долларов. Импортируются в основном спагетти и паста.

География поставок выглядит следующим образом: на долю Италии в общем стоимостном импорте макарон приходится 39,7 %, Республики Кореи – 8,3 %. Также среди стран-поставщиков выделяются Вьетнам, Китай, Германия, Литва, Казахстан, Бразилия и Чехия. Главные экспортирующие страны макаронных изделий в стоимостном выражении: Узбекистан – 27,3 %, и Таджикистан – 16,3 %.

С целью минимизации рисков, связанных с недостоверной идентификацией макаронных изделий в таможенных целях, была проведена сравнительная оценка классификационных и идентификационных признаков макаронных изделий по ГОСТ 31743-2017 «Изделия макаронные. Общие технические условия», ОКПД2, ОКП и ЕТН ВЭД ЕАЭС.

В ГОСТ 31743-2017 предусмотрена классификация по следующим признакам: сорт, способ формования, тип, размер. Представленная классификация является гибкой и удобной в использовании, однако не достаточно детализирована, что затрудняет применение ее в практике таможенной идентификации.

В соответствии со стандартом показатели качества макаронных изделий подразделяются на две группы: органолептические (цвет, поверхность, форма, вкус, запах, излом, состояние изделий после варки) и физико-химические (влажность, кислотность, зола, нерастворимая в 10 % НСІ, наличие крошки, деформированных изделий, сохранность формы сваренных изделий, сухое вещество перешедшее в варочную воду, металломагнитная примесь, наличие зараженности вредителями).

При проведении экспертизы подлинности макаронных изделий могут возникать следующие цели исследования:

- идентификация вида макаронных изделий;
- идентификация сорта муки, из которой они изготовлены;
- способы фальсификации макаронных изделий и методы их обнаружения.

В ОКПД2 макаронные изделия на первой ступени подразделяются на типы по наличию начинки. Далее в зависимости от формы макаронные изделия подразделяются на виды. Так же признаком классификации макаронных

изделий по ОКПД2 является размер изделий, состав и сорт муки, использованной в технологии производства. Помимо этого, в классификаторе отдельно выделяются макаронные изделия, изготовленные из незерновых культур. Приведенные данные свидетельствуют о достаточной детализации классификации макаронных изделий в ОКПД2, что позволяет однозначно идентифицировать исследуемые макаронные изделия с кодом ОКПД2.

В ОКП макаронные изделия классифицируются по форме, сорту и виду муки, наличию обогатителей, а также наличию или отсутствию фасовки. Преимуществами данной классификации является гибкость и удобство использования. Недостатком является то, что данная классификация не достаточно детализирована. В ней не рассматриваются макаронные изделия из прочих зерновых или не зерновых культур.

Согласно ЕТН ВЭД ЕАЭС, макаронные изделия классифицируются по виду тепловой обработки, наличию либо отсутствию в рецептуре макаронных изделий яиц, по наличию либо отсутствию начинки.

Сравнительный анализ идентификационных признаков макаронных изделий по ГОСТ 31743-2012, ОКПД2, ОКП и ЕТН ВЭД ЕАЭС показал, что в ЕТН ВЭД ЕАЭС не поименованы следующие идентификационные признаки: тип макаронных изделий, вид и сорт муки, из которой изготовлены макаронные изделия. Учитывая указанные признаки при классификации макаронных изделий по ЕТН ВЭД ЕАЭС, можно значительно минимизировать риски недостоверной классификации объектов таможенного оформления.

Список литературы:

1. ГОСТ 31743-2017 "Изделия макаронные. Общие технические условия" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200098582>
2. Общероссийский классификатор продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://classifikators.ru/okp>
3. Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://classifikators.ru/okpd>
4. ТН ВЭД ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.alt.ru/tnved/>

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ

Дутова Э.Ю., Яснец Л.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
«Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»,
г.Брянск, Россия.*

В данной статье рассматривается проблема определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу, а также методы ее определения. В практической деятельности таможенных органов возникает ряд сложностей и проблем с определением таможенной стоимости.

Ключевые слова: таможенная стоимость, методы таможенной стоимости, товары, таможенные органы, экспорт, импорт.

Актуальностью данной статьи будет рассмотрена проблема определения таможенной стоимости. Но, для того чтобы понять весь процесс и сущность таможенной стоимости, необходимо интерпретировать текущее понятие и что из себя оно представляет. Как определено статьей 37 Таможенного Кодекса Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС), под понятием «Таможенная стоимость» понимается стоимость товара, которая определяется в целях исчисления и расчета таможенных платежей.

В обстоятельствах финансового упадка в стране, государство делает опору на те сферы, какие меньше всего затронуты данным кризисом. Одной из подобных сфер будет считаться внешняя торговля товарами и услугами, она обусловлена стремительным формированием и обновлением таможенного законодательства.

Главной деятельностью и задачей таможенных организаций будет считаться максимальное содействие интернациональным финансовым взаимоотношениям, реализации скорости денежных отношений, а также фискальная функция государства.

Необходимое качество для установления таможенной стоимости определена следующими признаками и факторами:

I. Таможенная стоимость оказывает значительное влияние на развитие различных характеристик адвалорного размера импорта и экспорта, отнесенных Правительством РФ к основным макроэкономическим показателям (экспорт России в январе-феврале 2019 года составил 66,5 млрд. долл. США и согласно по сопоставлению с январем-февралем 2018 года увеличился на 0,4%. На долю стран дальнего зарубежья приходилось 88,8%, на страны СНГ – 11,2%.)[5].

II. Таможенная стоимость считается ключевым условием, оказывающим достаточное влияние на приток в бюджет таможенных платежей.

III. По результатам 2018 года совокупность прибыли федерального бюджета, администрируемых таможенными органами составила 6063,2 млрд. рублей, что на 1 487,5 млрд. рублей или на 32,5% больше по сравнению с прошлым годом.

Таможенный Кодекс ЕАЭС включает в себя девять основных положений, затрагивающих таможенную стоимость.

Также существуют ряд способов для установления таможенной стоимости товаров и услуг:

- 1) По стоимости сделки с ввозимыми товарами.

- 2) По стоимости сделки с идентичными товарами.
- 3) По стоимости сделки с однородными товарами.
- 4) Вычитания стоимости.
- 5) Сложения стоимости.
- 6) Резервный метод.

На практике в большинстве случаев применяется первый и шестой метод. Такая ситуация приводит к допущению ошибок при определении и формировании таможенной стоимости. Зачастую данная ситуация связана с проблемой наличия единого ценового пространства, а также с возникновением трудностей взаимопонимания участника внешнеэкономической деятельности и таможенных органов в осуществлении процесса и контроля определения таможенной стоимости.

В реальной жизни таможенные органы, почти не применяют метод определения таможенной стоимости по цене сделки с ввозимыми товарами, минуя последующие, они руководствуются использованием резервного метода. Данная ситуация приводит к необоснованному изменению таможенной стоимости и, как следствие, увеличиваются суммы платежей, которые были произведены с нарушением законодательства ЕАЭС.

В случаях, если таможенная организация не доказала наличия определенных оснований, которые исключают определение таможенной стоимости товара методом по цене сделки с ввозимыми товарами, то применяется резервный метод без надлежащего ему объяснения (пояснения) невозможности использования предыдущих методов, тем самым нарушив установленное законодательством правило последовательного их применения. Суд по заявлению декларанта признает действия таможенной организации по корректировке таможенной стоимости, начислению и взысканию дополнительных таможенных платежей незаконными.

Всемирная практика, которая была возложена в основу системы определения таможенной стоимости, говорит о том, что величина таможенной стоимости ни в коем случае не должна зависеть от метода ее определения.

Одним из главенствующих направлений таможенного дела в Российской Федерации можно назвать контроль заявления и определения таможенной стоимости. Слабое регулирование контроля в таможенном законодательстве РФ, формирует предпосылки для коррупции, мошенничества, различного рода злоупотреблений со стороны таможенных органов и отклонения от уплаты таможенных платежей со стороны недобросовестных участников ВЭД.

Кроме расчетов таможенной стоимости перемещаемых товаров и услуг через таможенную границу, необходимо точно определить конкретную ставку таможенной пошлины с помощью товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), так как от этого зависит необходимость получения необходимых документов, таких как лицензии, сертификаты соответствия и т.д.

Некоторые участники ВЭД незаконно и осознанно уклоняются от выплаты таможенных платежей, либо сокращают их, каким-то образом обходя

запреты и ограничения при экспорте и импорте отдельных видов товаров посредством предоставления недостоверных данных о коде товара. Но иногда появляются ситуации, когда декларанты сталкиваются с трудностями, связанными с определением кода товара, что влечет для них не благоприятные последствия. В судебной практике показано большое количество дел, в которых декларант заявляет достоверные сведения о товаре, но ошибается в определении классификационного кода.

Также, в таможенной деятельности есть затруднения, которые связаны с нахождением и определением размеров предоставления уплаты таможенных платежей, которое осуществляется в рамках дополнительной проверки таможенной стоимости. В частности, таможенным законодательством никак не учтены ограничения при определении размеров предоставления обязанностей, при этом обеспечение в разы превышает сумму подлежащих уплате таможенных платежей. Процедура выбора основы для расчета обеспечения (например, стоимости однородных групп товаров) полностью отдана на откуп таможенному инспектору.

В заключение хочется сказать, что проблема остается не решенной. Несмотря на всевозможную документацию, необходимую для исчисления таможенной стоимости, можно наблюдать частые неверные и необоснованные решения сотрудников. Ещё можно отметить, что из-за неправильного определения стоимости страдает количественный показатель поступлений в бюджет государства таможенных платежей.

В этой ситуации необходимо повысить ответственность таможенных органов и усилить контроль, который будет осуществляться должностными лицами ФТС. Также внедрить программу развития повышения квалификации сотрудников, производящим надзор в данной сфере. Проводить вебинары и курсы не только для должностных лиц, но и для других участников ВЭД. Это должно благоприятно сказаться на оптимизации и повышении поступлений в казну государства, на статистические данные и уменьшение затрат на прохождение данной процедуры.

Список литературы

1. <http://www.gks.ru/>
2. <http://www.vch.ru/urlica/ts.html>
3. Таможенный Кодекс ЕАЭС, <https://www.alt.ru/codex-2018/>
4. <https://www.kvtservice.su/tamozhennaya-stoimost/>
5. Ежегодный сборник «Таможенная Служба РФ в 2018 году» http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (дата обращения 15.05.2019г.)
6. Игнатюк А.З. Таможенное право 2014-186с./А.З. Игнатюк.--Мн.: Амалфея, 2015.-400 с.
7. Габричидзе, Б.Н. Практика применения Таможенного Кодекса РФ / Б.Н. Габричидзе. - М.: Книжный мир, 2016. - 496 с.

8. Кормаков Г. «Таможенная стоимость как объект контроля» // Эж-юрист. 2003 г. № 41
9. Кондратьева О. Определение таможенной стоимости // Эж-юрист. 2007 г. № 9
10. Круглов В.Ф. Таможенная стоимость товаров/ В.Ф. Круглов, Л.А. Бондарь, Г.Н. Бякин и др. СПб.: ПиК, 2015 г.
11. Лисневский И.В. Таможенно-тарифное регулирование / И.В. Лисневский - Мн.: НП ООО «БИП-С», 2012-160 с.
12. Тарарышкина Л.И. Основные аспекты таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности/ Л.И. Тарарышкина, Мн: 2013-356 с.;

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ

¹Евдокимова О.В., ²Иванова Т.Н., ³Ререкин К.А., ⁴Алфимова Е.А.

*^{1,2,3}Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
г. Орел, Россия*

⁴Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский ГАУ» многопрофильный колледж ПЦК гуманитарных и социально-экономических дисциплин, г. Орел, Россия

Проведен анализ программных средств, используемых в системах таможенных органов, для классификации товаров, представлены результаты их применения

Ключевые слова: Программные средства, таможенные органы, товарная номенклатура, происхождение товаров

Программным средством, позволяющим решать задачи в части классификации товаров является автоматизированная информационно – аналитическая система тарифного и нетарифного регулирования в таможенных органах Российской Федерации (далее – ИАС «Тарифы – 1»).

ИАС «Тарифы-1» служит для обеспечения должностных лиц подразделений ФТС России, ответственных за реализацию таможенными органами мер экономического регулирования и применения торговых ограничений ВЭД, справочно-методической, оперативно-служебной и аналитической информацией для принятия ими необходимых решений и обеспечения возможности всестороннего контроля этих решений.

Система обеспечивает автоматизацию процессов сбора, хранения, обработки и анализа нормативно-методических сведений о товарной номенклатуре, происхождении товаров и мерах тарифно-таможенного

регулирования ВЭД, применении торговых ограничений, соблюдении требований безопасности ввозимых товаров и защиты интеллектуальной собственности правообладателей, усиление контроля принимаемых таможенными органами решений по этим вопросам на каждом из этапов сопровождающих процессы таможенного оформления, информационное и нормативно-методическое обеспечение подразделений, мониторинг деятельности подчиненных подразделений и статистическую обработку отчетности их перед ФТС России, аналитическую обработку этих данных с целью оперативного информирования и принятия эффективных управленческих решений в таможенных органах Российской Федерации.

В задачи системы входит сбор и интеграция данных из различных информационных источников (таможни, РТУ, ФТС, внешние источники) и последующее использование накопленных данных для формирования аналитических отчетов, справок и прогнозов, а также моделирования ситуаций и последствий принимаемых решений. Система предоставляет имеющуюся в ней информацию по конкретным возникающим запросам с необходимой степенью детализации.

Автоматизированная информационно-аналитическая система тарифного и нетарифного регулирования в таможенных органах Российской Федерации предназначена для решения задач обеспечения должностных лиц структурных подразделений ФТС России и таможенных органов, ответственных за классификацию товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, контроль правильности определения страны происхождения товаров и соблюдения условий предоставления тарифных преференций, реализацию мер экономического регулирования и торговых ограничений ВЭД, справочно - методической, оперативно - служебной и аналитической информацией.

КПС «Тарифы - Администратор» предназначен для сбора сведений об информационных ресурсах системы, группах пользователей системы и назначенных правах доступа различного уровня к информационным ресурсам ИАС «Тарифы-1».

КПС «Тарифы - Статистическая отчетность» предназначен для автоматизации процессов сбора, хранения и обработки данных статистической отчетности таможенных органов перед ФТС России в части сведений о товарной номенклатуре и торговых ограничениях и формирования на их основе форм установленной регламентной отчетности.

Объектом автоматизации является процесс формирования и представления установленной статистической отчетности таможенных органов перед ФТС России в части сведений о товарной номенклатуре и торговых ограничениях.

Пользователями КПС являются должностные лица структурных подразделений ФТС России (УТН, УТОВиЭК), региональных таможенных управлений (далее – РТУ), таможен и таможенных постов.

Основная процедура деятельности пользователей КПС – подготовка статистической отчетности таможенных органов перед ФТС России в части сведений о товарной номенклатуре и торговых ограничениях.

КПС «Тарифы - Предварительные решения» предназначен для автоматизации и информационной поддержки процесса подготовки и публикации предварительных решений о классификации и стране происхождения товаров в таможенных органах Российской Федерации.

Объектом автоматизации является процесс подготовки и публикации предварительных решений о классификации и стране происхождения товаров в таможенных органах Российской Федерации.

Основная процедура деятельности пользователей КПС – подготовка и публикация предварительных решений о классификации и стране происхождения товаров.

КПС «Тарифы - Реестр ОИС» предназначен для автоматизации процессов сопровождения и публикации эталонного (контрольного) экземпляра таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности (далее – Реестр), а также автоматической синхронизации информации об объектах интеллектуальной собственности, содержащейся в нормативно-справочной информации (НСИ) ЕАИС таможенных органов, с содержимым контрольного экземпляра Реестра.

Объектом автоматизации является процесс сопровождения и публикации эталонного (контрольного) экземпляра Реестра объектов интеллектуальной собственности таможенных органов.

Пользователями КПС являются должностные лица структурных подразделений УТОВиЭК.

Основная процедура деятельности пользователей КПС – обработка и учет данных Реестра объектов интеллектуальной собственности.

КПС «Тарифы - Компоненты» предназначен для автоматизации и информационной поддержки процесса подготовки и сопровождения информации решений по классификации товаров в несобранном или разобранном виде и обеспечения учета в процессе выпуска компонентов товара.

Объектом автоматизации является процесс подготовки и принятия решений по классификации товаров в несобранном или разобранном виде (на основе положений статьи 107 ФЗ).

Пользователями КПС являются должностные лица структурных подразделений УТН.

Основная процедура деятельности пользователей КПС – подготовка и принятие решений по классификации товаров в несобранном или разобранном виде, учет в процессе выпуска компонентов товара.

КПС «Тарифы - Справочники» предназначен для автоматизации процесса подготовки и сопровождения информации справочников по классификации товаров (справочника «Документы и сведения, необходимые для классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС» и справочника «Разъяснения по классификации по ТН ВЭД ЕАЭС отдельных товаров» на основе «Сборника

решений и разъяснений по классификации по ТН ВЭД ЕАЭС отдельных товаров») и представления их в форматах определяемых НСИ ЕАИС ТО для распространения.

Объектом автоматизации является процесс подготовки и поддержания информации справочников в актуальном состоянии с целью своевременной выгрузки информации справочников в НСИ ЕАИС ТО для распространения.

Пользователями КПС являются должностные лица структурных подразделений УТН.

Основная процедура деятельности пользователей КПС – поддержание информации справочников в актуальном состоянии и обеспечение готовности к распространению в составе НСИ ЕАИС ТО.

КПС «Тарифы - ТНТТ» предназначен для автоматизации и информационной поддержки процесса подготовки документов: документы ВТО, ТН ВЭД и ЕТТ ЕАЭС.

Объектом автоматизации являются процессы: сбора, первичной обработки и импорта документов (документы ВТО, ТН ВЭД и ЕТТ ЕАЭС), загрузки их в базу данных; выполнения операций сравнения документов, поступивших из различных источников; ведения эталонных экземпляров документов; поиска (в том числе контекстного) в документах ВТО, ТН ВЭД и ЕТТ ЕАЭС; поддержания готовности документов к публикации.

Пользователями КПС являются должностные лица структурных подразделений УТН.

Основная процедура деятельности пользователей КПС - обработка документов ВТО, ТН ВЭД ЕАЭС и ЕТТ ЕАЭС.

КПС «Тарифы - Анализ» предназначен для обеспечения представления регламентированной и аналитической отчетности о деятельности таможенных органов по вопросам классификации товаров, контроля за определением страны происхождения товаров и соблюдением условий предоставления тарифных преференций, обеспечения соблюдения запретов и ограничений внешнеторговой деятельности и защиты прав интеллектуальной собственности на основе сведений базы данных статистической отчетности, формируемой в процессе функционирования КПС «Тарифы - Статистическая отчетность».

Объектом автоматизации является процесс интеграции и анализа данных по вопросам классификации товаров, определения страны происхождения товаров, обеспечения соблюдения запретов и ограничений внешнеторговой деятельности, защиты интеллектуальной собственности и последующее использование накопленных данных для формирования аналитических отчетов и справок.

Пользователями КПС являются должностные лица структурных подразделений ФТС России (УТН, УТОВиЭК).

Основная процедура деятельности пользователей КПС – постконтроль деятельности подразделений ФТС России (УТН, УТОВиЭК).

КПС «Тарифы - Информационный портал» предназначен для обеспечения формирования массивов аналитических данных и представления

отчетности о деятельности таможенных органов по вопросам товарной номенклатуры и торговых ограничений ВЭД на основе информации ЦБД ЕАИС таможенных органов.

Объектом автоматизации является процесс формирования массивов аналитических данных и представления отчетности о деятельности таможенных органов по вопросам товарной номенклатуры и торговых ограничений ВЭД на основе ЦБД ЕАИС таможенных органов.

Пользователями КПС являются должностные лица структурных подразделений УТН, УТОВиЭК.

Основная процедура деятельности пользователей КПС – постконтроль деятельности подразделений ФТС России (УТН, УТОВиЭК).

КПС «Тарифы - Библиотека» предназначен для автоматизации процессов формирования и сопровождения Библиотеки решений по классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС.

Областью применения КПС является классификация товаров по ТН ВЭД ЕАЭС как одно из существенных направлений деятельности таможенных органов.

Объектом автоматизации является процесс сопровождения и публикации (утверждения) информации Библиотеки решений по классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС, поиска информации решений и выгрузки Справочника решений для распространения в составе НСИ ЕАИС таможенных органов.

Пользователями КПС являются должностные лица структурных подразделений УТН, УТОВиЭК.

Основная процедура деятельности пользователей КПС – обработка объектов учета, составляющих информационное наполнение Библиотеки и Справочника решений.

Проведенный анализ информационных систем таможенных органов, предназначенных для классификации товаров показал, что их использование обеспечивает повышение эффективности деятельности таможенных органов при подготовке и практическом применении мер экономического регулирования и торговых ограничений ВЭД на основе улучшения их информированности, создания условий для всестороннего анализа данных и своевременного выявления возможных рисков правонарушений за счет достижения качественно нового уровня их информационного, программного и технического оснащения.

Список литературы:

1. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 02.12.2013 № 284 «О Порядке принятия Евразийской экономической комиссией решений о классификации отдельных видов товаров» (ред. от 06.10.2015) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>.

2. Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 11.12.2009 № 32 «О ведении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза» // Консультант Плюс.

3. Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 295 «О документах по техническому ведению единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза» // Консультант Плюс.

4. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 260 «О формах таможенных документов» // Таможенный вестник. 2010. авг. № 15.

СОСТОЯНИЕ РЫНКА, ЭКСПОРТ И ИМПОРТ МАКАРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ

¹Евдокимова О.В., ²Иванова Т.Н., ³Ререкин К.А., ⁴Алфимова Е.А.

*^{1,2,3} Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
г. Орел, Россия*

⁴ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский ГАУ» многопрофильный колледж ПЦК гуманитарных и социально-экономических дисциплин, г. Орел, Россия

Проведен анализ состояния экспорта и импорта макаронных изделий на российском потребительском рынке, приведена динамика поставок отдельных видов зерномучных товаров по годам, представленные данные рейтинга стран, импортирующих в Россию макаронные изделия

Ключевые слова: рынок макаронных изделий, экспорт и импорт, натуральное и денежное выражение

Один из важнейших показателей рынка сегодня является его наполненность. За счет этого у потребителей все чаще меняются предпочтения, необходимо постоянно удовлетворять новый спрос.

Последние 3 года на рынке макаронных изделий отмечался постоянный прирост импортной продукции в среднем на 15% ежегодно. И если еще в 2017 году объем импорта, в натуральном выражении, увеличился на 10% к прошлому году, то в первой половине 2018 года наблюдается резкое сокращение импортной продукции сразу на - 40% к аналогичному периоду предыдущего года. Это обусловлено тем, что основным поставщиком макарон в Россию - Италия, и на фоне девальвации рубля на продукцию данной страны в России значительно увеличились цены.

Среди отечественных производителей крупнейшими производителями считаются:

- «Макфа» (Челябинск);
- «Экстра М» (Москва);
- «Вемани» (Н. Новгород);
- «Смак» (Екатеринбург);

- «Атлан» (Барнаул);
- 1-ую Петербургская макаронная фабрика;
- «Верола» (Самара);
- «Колос» (Москва);
- НПФ «Алтан» и ОАО «Алмак» (Алтайский край)

Макаронные изделия - достаточно универсальные продукты питания, потому они так популярны. Они хорошо хранятся, не теряя своих полезных свойств, они могут выступать в качестве гарнира или основного блюда, они не требуют особо сложных условий хранения, упаковки, транспортировки, имеют длительный срок хранения, при том подходит для питания любой категории граждан (в любом возрасте)

При тех же показателях вырастает спрос покупателей на 5,8% - преимущественно на недорогие виды продукции. В связи с кризисом снизились траты, и потребители ищут варианты возмещения, каких - либо продуктов, более доступными полуфабрикатами, макаронами. Однако эксперты проводили такую закономерность - население выбирает продукты дешевле за счет смены производителя, но преимущественно продукцию из твердых сортов пшеницы. Именно на этот вид макаронных изделий эксперты отмечают стабильное развитие и повышенный спрос в данном периоде.

В Российской Федерации сегодня действует около 900 компаний по производству макаронных изделий и из-за дороговизны импортных продуктов, они до сих пор процветают, привлекая покупателей низкого и среднего достатка, которых у нас в стране большинство.

При этом положение России относительно других стран по показателям объемов реализации в денежном эквиваленте понятное дело снижается - Россия становится на 6 место. При том, что объемы реализации в натуральном выражении особо не уменьшаются (опять же за счет покупки отечественных продуктов с более доступной стоимостью). Сегодня охват рынка (именно экспорта) достаточно скуден. Выбраться из этого возможно было только лишь в том случае, если бы разрабатывались новые маркетинговые стратегии, велось усиленное продвижение и становление.

Вместе с Италией, США и Бразилией, Россия входит в шестерку стран - производителей макаронных изделий.

По данным специалистов ROMIR Monitoring, общее число населения от общего количества в стране, которое употребляет макароны постоянно, составляет 94% (при возрасте респондентов старше 18 лет).

Россия является не только крупнейшим экспортёром зерновых культур, в частности пшеницы, но и производных от них готовых продуктов. За январь-июнь этого года экспорт макаронных изделий отечественного производства в отношении аналогичного периода 2018 года значительно вырос. При этом внешние поставки муки - основной составляющей данных изделий, сократились на 51%. Всего в первой половине 2018 года было экспортировано (кроме стран ЕАЭС) около 57,2 тыс. тонн пшенично-ржаной и пшеничной

муки. В стоимостном виде её продажи за рубеж упали на 63% и в целом составили 21,5 млн. долларов.

Что касается российских макарон, за год их объём экспортных поставок вырос с 21,2 тыс. тонн до 23,7 тыс. тонн. В стоимостном выражении рост составил 35,5%: с 14,1 до 19,1 млн. долларов. Такому росту производители также обязаны укреплению российского рубля по отношению к доллару.

Стоит также отметить, что экспорт крупы из России в натуральном объёме сократился, тогда как стоимостной показатель демонстрирует рост. Также упали поставки отечественного солода и клейковины – на 59,9% и 77,6%, соответственно.

Россия является экспортером не только пшеницы и других зерновых культур в не переработанном виде, но и широкого ассортимента продуктов, производных от зерна. В 1 полугодии 2018 года экспорт макаронных изделий из России по отношению к 1 полугодию 2017 года увеличился, хотя вывоз главной составляющей этих изделий - муки снизился почти наполовину (рис. 1).

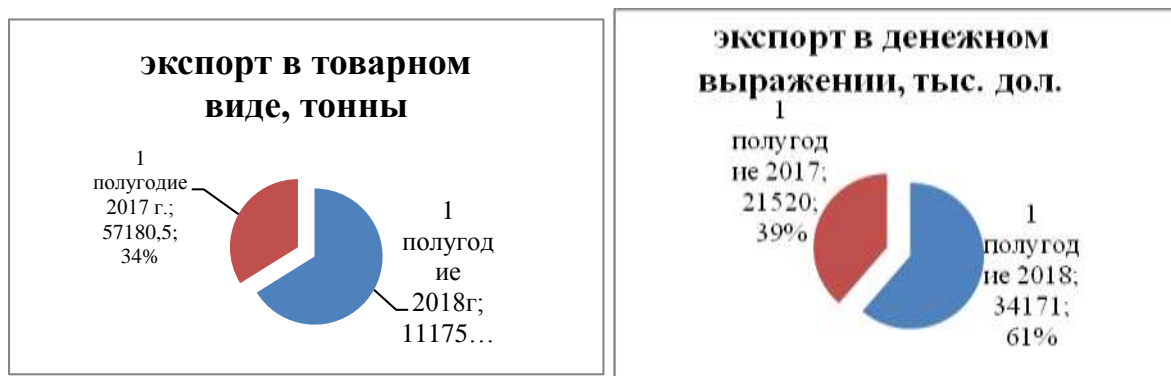


Рисунок 1 – Данные по экспорту муки пшеничной и пшенично-ржаной

Из данных рисунка видно, что, экспорт муки пшеничной или пшенично-ржаной снизился почти наполовину или 51,2%. В товарном виде это соответствовало 54574,4 тоннам с 111754,9 в 1 полугодии 2017 года до 57180,5 тонн в 1 полугодии 2018 года. В денежном выражении экспорт снизился на 12650,7 тыс. долларов с 34171,6 до 21520,9 тыс. долларов или 63%.

Что касается макаронных изделий, то их экспорт возрос на 2525,9 тонн с 21174,5 до 23700,4 тонн или 111,9% (рис. 2).

В виду более высокого курса рубля к доллару в 2018 году, в денежном выражении рост получился более ощутимым - 135,5%. Экспорт вырос с 14128,9 до 19138,1 тыс. долларов или на 5009,2 тыс. долларов.

Экспорт других продуктов зерновых культур – крупы, наоборот, снизился, хотя в денежном выражении повысился. Крупы вывезено меньше на 551,7 тонн с 8416,8 до 7865,1 тонн или 93,4%. Но в деньгах получено больше на 281,3 тыс. долларов с 3949,5 до 4230,8 тыс. долларов или 106,6%.

Экспорт клейковины пшеничной сократился на 3702,3 тонн с 16722 до 13019,7 тонн или 77,6%, а в долларах на 57.

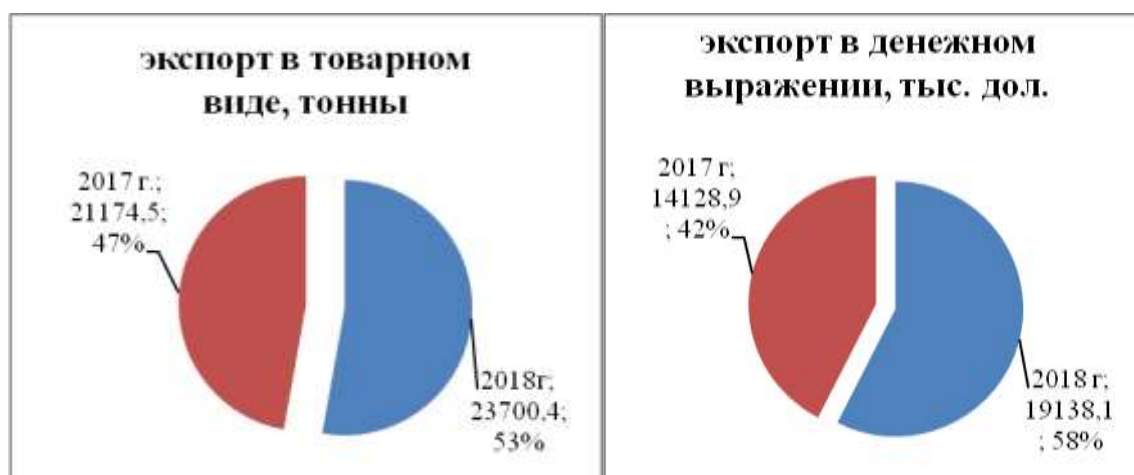


Рисунок 2 – Данные по экспорту макаронных изделий

Что же касается импорта, то ввоз товаров в Россию из группы «макаронные изделия» за период 2017 - 2018 составил \$36.5 млн., общим весом 32.1 тыс. тонн. В основном импортировались «прочие макаронные изделия, без начинки и тепловой обработки» (63%), «прочие макаронные изделия» (22%). В структуре импорта по странам (товаров из группы «макаронные изделия») на первом месте Италия (44%), на втором месте Китай (17%) - 34,2 тыс. долларов с 24592,2 до 18858 тыс. долларов или 76,7%. Рейтинг стран, импортирующих в Россию макаронные изделия, представлен в таблице 1.

Основную долю импортируемой продукции в 2018 году на российский рынок макаронных изделий (в тоннах) поставляет Италия (44,4%). На продукцию производства Китая приходится около 17,3 % поставляемых товаров. На третьем и четвертом месте – Казахстан и Украина, их доля уступает первым двум странам и составляет соответственно 9,1% и 6,6%. На долю других стран приходится 21,8%.

Таблица 1 – Рейтинг стран, импортирующих в Россию макаронные изделия

| № | Страна | Σ (2017-2017) | Доля |
|----|--------------------|---------------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | <u>Италия</u> | \$16.2 млн. | 44.4% |
| 2 | <u>Китай</u> | \$6.3 млн. | 17.3% |
| 3 | <u>Казахстан</u> | \$3.3 млн. | 9.1% |
| 4 | <u>Украина</u> | \$2.4 млн. | 6.6% |
| 5 | <u>Южная Корея</u> | \$2.3 млн. | 6.4% |
| 6 | <u>Германия</u> | \$1.3 млн. | 3.6% |
| 7 | <u>Вьетнам</u> | \$1.3 млн. | 3.5% |
| 8 | <u>Марокко</u> | \$752 тыс. | 2.1% |
| 9 | <u>Литва</u> | \$512 тыс. | 1.4% |
| 10 | <u>Беларусь</u> | \$453 тыс. | 1.2% |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--------------------|-------------|------|
| 11 | <u>Таиланд</u> | \$332 тыс. | 0.9% |
| 12 | <u>Польша</u> | \$248 тыс. | 0.7% |
| 13 | <u>Испания</u> | \$155 тыс. | 0.4% |
| 14 | <u>Франция</u> | \$143 тыс. | 0.4% |
| 15 | <u>Япония</u> | \$122 тыс. | 0.3% |
| 16 | <u>Чехия</u> | \$119 тыс. | 0.3% |
| 17 | <u>Сингапур</u> | \$85.2 тыс. | 0.2% |
| 18 | <u>Тунис</u> | \$60.9 тыс. | 0.2% |
| 19 | <u>США</u> | \$45.8 тыс. | 0.1% |
| 20 | <u>Азербайджан</u> | \$42.4 тыс. | 0.1% |

Таким образом, можно сделать вывод, что в среднесрочной перспективе влияние на развитие отрасли будут оказывать восстановительные процессы в экономике, которые приведут к росту инвестиционной активности, а также потребительского спроса. Кроме того, совокупность мероприятий по развитию агропромышленного комплекса, реализуемых Правительством Российской Федерации в последние годы, будут способствовать улучшению количественных и качественных показателей отрасли, что, в свою очередь, отразится на конкурентоспособности продукции для обеспечения населения качественной линейкой продовольственных товаров, в данном случае - макаронными изделиями, а также будет способствовать выходу отечественной продукции на зарубежные рынки сбыта.

Список литературы:

1. Экспорт и импорт макаронных изделий в 2017-2018 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения 12.05.2019)
2. Рейтинг стран, импортирующих макаронные изделия в РФ в 2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru-stat.com/> (дата обращения 21.05.2019)
3. Рынок макаронных изделий с начинкой: прогноз до 2018 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tk-solutions.com/> (дата обращения 20.05.2019)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ И ЭКСПЕРТИЗЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Елаго Т.А., Назарова О.Г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
«Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»,
г. Брянск, Россия*

В настоящей статье рассмотрены актуальные проблемы, возникающие при незаконном вывозе культурных ценностей с территории Российской Федерации и важность использования института идентификации и экспертизы культурных ценностей для обеспечения их безопасности.

Ключевые слова: ввоз, вывоз, безопасность, идентификация, культурные ценности, экспертиза.

На современном этапе развития общества перед миром стоит огромная проблема сохранения культурных ценностей, целые государства считают актуальным и приоритетным направлением своей политики их защиту. Россия не является исключением из данного списка и таким образом заботится о социокультурной составляющей жизни граждан. Решение проблем сохранения культурного наследия в нашей стране поручено двум организациям - Федеральной таможенной службе и Министерству культуры РФ.

Сейчас количество угроз, нависших над культурными ценностями народов мира, только возрастает, главные из них - контрабанда, а также подделка и реализация культурных ценностей на чёрном рынке. Важно заметить, что утрата культурных и исторических ценностей носит необратимый характер.

О тревожном положении в этой сфере свидетельствуют и статистические данные, взятые в разрезе прошедших 80 лет. За это время культурное наследие России обеднело приблизительно на 160 тысяч предметов культурных ценностей. По данным Росстата отмечается ежегодный рост темпов контрабанды на 4 - 9 % [11]. Поэтому таможенные органы, которые непосредственно занимаются контролем над вывозом культурных ценностей за границу, а также их ввозом на территорию Российской Федерации, призваны защитить интересы нашей страны. В этих целях они активно используют институт таможенной экспертизы, служащий опорой для идентификации культурных ценностей.

Незаконное перемещение культурных ценностей строго запрещено государством, любая попытка нарушения регламента наказывается по закону. Препятствие к противоправному ввозу и вывозу культурных ценностей является одной из основных задач сотрудника таможенной службы [5].

Таможенная экспертиза культурных ценностей представляет собой процесс, проведение которого требует наличия и грамотного применения особых знаний и умений в целях разрешения вопросов, касающихся проведения таможенного контроля культурных ценностей, а также принятия окончательного решения таможенными органами о ввозе или вывозе данной категории товаров [3,4].

Специалисты, обладающие необходимым уровнем знаний и умений в данной сфере деятельности, называются экспертами. Основная задача экспертизы культурных ценностей - идентификация товаров, иными словами доказательство факта принадлежности исследуемых предметов к категории культурные ценности. На деле два этих понятия тесно взаимодействуют между

собой. Важно заметить, что спектр исследования огромен, так как к числу культурного наследия относят художественные, археологические, исторические и многие другие ценности.

Нормативную базу назначения и проведения экспертизы культурных ценностей регулирует Закон РФ №4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей». Этот закон чётко регламентирует, что рассматриваемая экспертиза может производиться таможенными экспертами и экспертами Минкультуры РФ, при этом они могут обращаться за помощью к специалистам музеев, архивов, библиотек, реставрационных и исследовательских учреждений [1,10]. Это предусмотрено, потому что идентификация культурных ценностей отличается узкой направленностью. Эксперту при выполнении своей деятельности вполне может понадобиться помощь других специалистов, а также специальные пособия и литература, доступ к которым в некоторых случаях бывает ограничен.

Особую сложность осуществления экспертизы занимает определение классификации культурных ценностей и присвоения им правильного кода ТН ВЭД, связанное с тем, что отдельные части этих предметов могут самостоятельно считаться культурной ценностью. В первую очередь это относится к рамам картин, киот икон, ножнам, футлярам или отдельным деталям коллекционных образцов огнестрельного или холодного оружия [3,4].

Также в Постановлении Правительства РФ от 27 апреля 2001 г. № 332 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей» [2,9] указан порядок проведения экспертизы культурных ценностей. Положение отражает такие аспекты как необходимая документация, сроки проведения экспертизы (30 рабочих дней), условия назначения дополнительной экспертизы в профильных учреждениях [2,9]. Если же была использована таможенная процедура временного вывоза, то по возвращению на территорию РФ подаётся извещение о возврате и сохранности предметов, сведения которого подлежат проверке.

По окончании экспертизы выносится экспертное заключение, в котором описывается процесс проведения экспертизы, а также идентификационные показатели: подлинность, авторство, наименование, место и время создания, материал и техника выполнения произведений, размер, масса, отличительные особенности, описывается состояние сохранности, а также производится анализ прилагающейся документации, если такая имеется. Экспертное заключение содержит обоснованные выводы о разрешении или же отказе в разрешении о вывозе культурных ценностей. При принятии разрешения о вывозе выдается свидетельство о праве вывоза [2,9].

Проблемы идентификации и экспертизы культурных ценностей исследовали в своих трудах такие авторы как В.А. Логинов, П.А. Новикова, С.В. Петров, М.Г. Семионкина, на эту тему написано множество студенческих статей [3,4,6,7].

Ознакомившись с различными точками зрения по проблемам идентификации и экспертизы культурных ценностей, можно выделить основные из них:

1. Как уже упоминалось ранее, основная из проблем – проблема идентификации культурных ценностей. Заключается она в том, что вывозимый предмет зачастую не соответствует сопроводительным документам и заключениям экспертов, иными словами замена копии культурной ценности на её оригинал при пересечении таможенной границы в пунктах пропуска. Всем известно, если законодательство запрещает вывоз оригинала культурной ценности за пределы страны, то возможно вывезти копию данного предмета, с прилагающимся к ней свидетельством о разрешении эксперта и подтверждением «факта копии», к которому зачастую прилагаются фотографии объекта [6]. Задача таможенного органа в данном случае состоит в сопоставлении фотографии и заключений эксперта в свидетельстве с реальным объектом. Совершенно понятно, что невооружённым глазом отличить копию от оригинала порой бывает невозможно, поэтому оригинальный предмет вполне может быть вывезен вместо собственной копии, и естественным образом соответствовать фотографии, а также его описанию в свидетельстве.

Решение этой проблемы видится в разработке наиболее усовершенствованной маркировки и специальных распознавательных знаков, понятных лишь для узкого круга лиц - специалистов и экспертов. XXI веку, в котором мы живём, характерно активное развитие и внедрение цифровых технологий, так почему же не применить их, в сферах, которые действительно в этом нуждаются.

2. Проблема подделки сопроводительной документации существовала всегда. Она состоит в том, что мошенники, перевозящие оригиналы культурных ценностей, запрещённых к вывозу за границу РФ, попросту подают в таможенные органы фальсифицированные документы. Понятно, что техника не стоит на месте, она может работать как во благо, так и против нас. Контрабандисты и мошенники сейчас так же усовершенствуют систему фальсификации, порой работают с высококлассными специалистами, способными минимизировать различия между «фальшивым» и оригинальным документом.

В данном случае хорошо было бы активизировать и усовершенствовать систему взаимодействия и координации работы таможенных органов с экспертами Минкультуры РФ. Эксперты Минкультуры РФ могли бы отправлять данные о проведённых экспертизах, касающихся культурных ценностей, а также документацию по ним ежедневно на единый портал работы таможенных органов. При этом следует позаботиться о программной безопасности портала.

3. Невозможно не сказать о проблеме недостаточного развития инфраструктуры, как таможенных органов, так и Минкультуры РФ. Проявляется это в удалённости узкоспециализированных экспертов, а соответственно и затягивании процесса таможенного оформления

таможенными органами. Данная проблема актуальна для таможен удалённых от центра страны, находящихся в таких региональных таможенных управлениях, как Сибирское, Дальневосточное, Уральское, Северо-Кавказское [8]. Решение данной проблемы очевидно, и состоит в развитии экспертно-идентификационной инфраструктуры вблизи удалённых районов.

Безусловно, многие аспекты выдвинутых проблем найдены не полностью и требуют тщательной проработки, а также существуют и вовсе не исследованные проблемы. Важно заметить, что сейчас российское законодательство, регламентирующее вопросы культурных ценностей переиздаётся и совершенствуется согласно современным требованиям.

Да, действительно, культурные ценности - наше всё, это память о нас, для наших детей, внуков и правнуков. Поэтому их охрана должна стоять для нас на первом месте. Создание эффективной государственной системы защиты от незаконного вывоза культурных ценностей за границу РФ - важнейшая задача таможенных органов. Велика здесь роль идентификации и таможенной экспертизы культурных ценностей. Поэтому в первую очередь важно позаботиться о развитии и усовершенствовании системы идентификации и экспертизы, которые являются неотъемлемой частью обеспечения безопасности государства.

Список литературы

1. Закон Российской Федерации № 4804-1 от 15 апреля 1993 года «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (с изменениями на 28 декабря 2017 года)
2. Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2001 г. № 332 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей» (с изменениями и дополнениями).
3. Горелова Н.И. Таможенная экспертиза как инструмент защиты и сохранения культурных ценностей // NovaInfo.Ru Экономические науки № 57-1.- 2016. – С.221-223.
4. Логинов В.А., Иванов П.В., Соколов О.Р., Котов Д.Б., Аничкин Л.М./ под общ. ред. проф. Логинов В.А. Культурные ценности глазами таможенника: Учебное пособие. - Москва, 2015. - 202с.
5. Назарова О.Г., Силаева В.В., Муравьева М.А. Проблемы перемещения культурных ценностей. Вопросы идентификации и классификации товаров в таможенных целях: теория и практика. Материалы 2-ой Международной научно-практической конференции (30 мая 2018 г., г. Орел), ОГУ имени И.С. Тургенева. – Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2018. - С.45-49.
6. Новикова П.А. Культурные ценности как объект таможенного контроля - М.: Перспектива, 2015. - 204с.
7. Семионкина М.Г., Комова М.А. Культурные ценности и предметы культурного назначения как объекты искусствоведческих экспертиз // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. №3(46).- С.151-155.

8. Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.customs.ru (дата обращения - 5.05.2019).

9. Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения - 5.05.2019).

10. Официальный сайт Министерства культуры РФ службы [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.mkrf.ru (дата обращения - 12.05.2019).

11. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения - 12.05.2019).

МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ

Жевора В. В., Назарова О.Г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Брянский государственный университет имени
академика И.Г. Петровского»,
г. Брянск, Россия*

Проблемы, рассмотренные в данной статье наиболее актуальны в наше время в виду увеличения количества фактов ввоза на территорию Российской Федерации фальсифицированных товаров, что в свою очередь негативно отражается не только на экономике страны в целом, но также создает опасность здоровью и жизни населения страны.

Ключевые слова: фальсификация, товары, подделка, методы борьбы.

Согласно разным сведениям сейчас на отечественном рынке примерно 24% товаров для всеобщего использования представляют собой фальшивку.

Фальсификация – это сознательно искаженная вещь, произведенная с целью наживы. Как правило, она отличается от подлинника – качеством, ценой, внешнем видом, а также названием. От фальши и лжи не застрахован ни один род деятельности, также не вызывают доверия и продукты питания. Предметом фальсификации служат как продовольственные изделия, так и непродовольственные. Доминирующей проблемой обнаружения липовых товаров на нынешнем этапе является – законодательная база. В зависимости от вида фальсификации существуют такие методы подделки, как: [1]

- 1) Информационная.
- 2) Качественная.
- 3) Количественная.
- 4) Стоимостная.
- 5) Ассортиментная.

Информационная подделка подразумевает под собой — заблуждение покупателя благодаря искаженным или неправильным данным о товаре. Нынешний вид фальсификации мы можем в наше время встретить везде, начиная со СМИ и заканчивая конкретной маркировкой товара.

Для информационной подделки можно выделить такие искаженные данные как:

- 1) название данного товара и его логотип;
- 2) страна производства;
- 3) его состав;
- 4) количество имеющегося товара;
- 5) способ хранения и ухода за товаром[1].

В целях проведения контроля, а также предупреждения появления подделки следует выполнять действия по:

- введению санкций за пренебрежение соответствия изготовленных изделий нормативным документом;
- разработать информационную базу – штрафников.

Качественная фальсификация – это подделка оригинальных товаров, путем изменения рецептуры, а также пищевых или непищевых добавок.

Качественная подделка достигается путем:

- 1) введение консервантов, а также антибиотиков, для увеличения срока хранения товара;
- 2) разбавления товара водой для понижения его жирности;
- 3) не соблюдение технологического режима производства.

Количественная фальсификация – это когда обман потребителя состоит в том что, производят товары со значительными отклонениями в параметрах, от допустимых норм.

При количественной фальсификации используют:

- 1) Специальные приемы или психологические воздействия, которые влияют на сознание потребителя.
- 2) Фальшивые измерительные приборы (гири, метры, весы и т.д.).
- 3) Неправильное измерение данного товара.

Количественная фальсификация в большинстве случаев применяется при расфасовке товара, разливании напитков, массового питания, а также при отпуске покупателя.

Стоимостная фальсификация – обман покупателя путем производства некачественных товаров по ценам высокого качества, или товаров с размером маленькой характеристики, по цене товара с большой характеристикой.

Существуют такие виды стоимостной фальсификации как:

- 1) Торговля липовыми товарами по ценам аналогичных или лидирующих товаров.
- 2) Реализация фальсификации по ценам, превышающие подлинные товары.
- 3) Выполнение товаров по заниженным ценам, сравнительно с натуральным аналогом.

Ассортиментная фальсификация – заблуждение покупателя осуществления с помощью подмены одного товара заменителем, с сохранением первоначально образа. Копии как мы знаем, стоят намного ниже в сопоставлении с натуральным изделием[1].

Заменители подразделяются на 2 группы: пищевые и непищевые.

Пищевые подделки отличаются от оригинала тем что, они более дешевые, также отличаются заниженной пищевой ценностью.

В роли ассортиментной фабрикации в большинстве случаев применяется вода, низкого качества или химический элемент.

Непищевые заменители это – вещества неотъемлемого минерального происхождения, не подходящего для пищевых целей. Как принято, применяются такие непищевые заменители как: зола, мел, известь, гипс.

Государственная Дума внесла поправки в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации и в уголовный Кодекс РФ, касающиеся ужесточения ответственности за оборот фальсификационных товаров. Этим самым она хочет уберечь здоровье и жизни людей от липовых товаров, в частности, биологически активных добавок и продуктов питания.

Производство фальшивых лекарственных препаратов - это не только преступление, которое наносит вред здоровью человека, но, а также это вредит экономике страны. Все варианты изготовления фальсификационных мед. изделий должны нести за собой ответственность. Вследствие того, что в наше время участились продажи подделок медицинских препаратов через интернет, а также ввели дополнительный квалификационный признак, который подразумевает под собой то, что при совершении такого действия уголовная ответственность может представлять собой лишение свободы от 3-8 лет или административная ответственность в виде крупной суммы от 75 тыс. до 5 млн. руб. По словам вице-спикера Государственной Думы, Яровой, эта инициатива направлена также для профилактики, чтобы в дальнейшем таких преступлений было меньше[2].

С января по май 2018 года проводилась проверка производителей молока и молочной продукции управлением Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям. На предприятиях натуральное молоко заменялось растительными жирами, сухим молоком, также в продукции были найдены антибиотики. Исследовалась кисломолочная продукция, молоко, сливочное масло, сметана, сыры и творог. За это время специалисты отобрали 395 проб, более 15% из них не соответствовали требованиям технических регламентов. Причем, самый большой процент фальсификата был найден среди проб сметаны – 50%. На втором месте по числу выявленных нарушений оказался сыр – 20%, третье место у молока – 16,2%, четвертое место у кисломолочной продукции – 12,9%, творог – 11,3% фальсификата, масло – 6,5% некондиционных проб [5].

В связи с этим Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям направила 41 предписание о прекращении действия декларации о

соответствии продукции. Среди тех, кого лишат права выпуска продукции не прошедшей проверку, следующие брянские предприятия:

1. ООО «Злынковский молочный комбинат»:

- масло сливочное «Крестьянское» с массовой долей жира 72,5%;
- сметана с массовой долей жира 20%;
- творог массовой долей жира 9%;
- масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» с массовой долей жира 20%;
- кефир массовой долей жира 2,5%;

2. ООО «Брасовские сыры» (пос. Локоть):

- масло сливочное «Крестьянское» с массовой долей жира 72,5%;

3. ООО «Виконт» (г. Дятьково):

- масло сладко-сливочного несоленого «Крестьянское» массовой долей жира 72,5%;

4. ООО «Дятьково-ГМЗ» (г. Дятьково):

- сметана массовой долей жира 15%, 20%;
- молоко питьевое пастеризованное массовой долей жира 3,2%.

5. ООО «Торговый Дом «Дубровкамолоко» (пос. Супонево):

- масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» с массовой долей жира 72,5% [5].

Борьба с контрафактом в данное время в России обретает все большие масштабы. В скором времени потребители смогут сами проверять товары на подлинность не отходя от кассы, для этого было создана программа под названием - Маркировка. Она подразумевает под собой – нанесение на товары идентификатора, благодаря которому государство сможет отслеживать весь путь товара до момента его реализации. Проще говоря, маркировка - это некий штрих-код, который содержит в себе информацию о товаре. Благодаря ей на рынок будет поступать меньше фальсификационных товаров, так как с 2019 года она становится неотъемлемой частью для продажи изделий[4].

Также, потребители сами могут помочь в борьбе с фальсификатом. Например, Росконтроль решил продолжить проверку сыров и сыроподобных продуктов, и поэтому просит у покупателей помощи.

Мы должны:

- 1) прийти в любой магазин, где обычно покупаем продукты;
- 2) пройти в отдел, где продают сыры (фасованные);
- 3) крупным планом сфотографировать этикетку сыра, у которого стоимость не превышает 400 рублей за 1 килограмм;
- 4) отправить фотографию с названием и местом где был приобретен сыр;
- 5) ожидать результатов проверки.

По итогам первой проверки, около 70% сыров оказались опасными для употребления. Этой проверкой мы поможем вывести на чистую воду производителей и торговые сети, которые губят нашу жизнь.

Таким образом, производство фальсификата - это противозаконное действие, которое вредит человеческому здоровью, и с которым нужно бороться [3].

Список литературы

1. Чепурной И.П. Идентификация и фальсификация продовольственных товаров: Учебник. – 4-е изд. – М.: «Дашков и Ко», 2008 – 460с.
2. Госдума поддержала законопроект о борьбе с фальсификатами лекарств// Gzt-sv-Новости Амурской области, 2019: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gzt-sv.ru/news/106602-gosduma-podderzhala-zakonproekt-borbe-falsifikatami>(дата обращения: 21.05.2019).
3. Борьба с фальсификатом продолжается. Нам нужна ваша помощь! // Сетевое издание «РОСКОНТРОЛЬ»,2018: [Электронный ресурс]. URL:<https://roscontrol.com/journal/news/borba-s-falsifikatom-prodolgaetsya-nam-nuzhna-vasha-pomoshch/>(дата обращения: 21.05.2019).
4. Николай Смирнов Бой с «тенью»: маркировка как очистка рынка//Газета.Ru,2018:[Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/04/13/11715949.shtml?updated>(дата обращения: 21.05.2019).
5. Пять брянских молкомбинатов попались на фальсификации продукции // newsbryansk.RU, Сетевое издание «Новости Брянска», 2018: [Электронный ресурс]. URL:https://www.newsbryansk.ru/fn_367179.html(дата обращения: 21.05.2019).

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ В ЕТН ВЭД ЕАЭС НА ПРИМЕРЕ ПРОДУКЦИИ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Л.А. Ким, О.Ю. Еремина

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева»

Статья посвящена раскрытию проблем классификации по ЕТН ВЭД ЕАЭС военной продукции (далее – ВП), включающая в себя продукцию оборонного назначения (далее – ПОН) и продукцию военного назначения (далее – ПВН). В статье так же рассматривается её состав и классификация. Рассмотрена роль и место ВП в экономической системе государства и на мировом рынке

Ключевые слова: военная продукция, продукция оборонного назначения, продукция военного назначения, Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.

Довольно часто в технической, экономической и специальной литературе употребляется термин «военная продукция». Целью настоящего исследования

является более детально раскрыть данное понятие, выполнить классификацию и рассмотреть проблемы, возникающие при классификации в ЕТН ВЭД ЕАЭС.

Актуальность рассмотрения понятия «военная продукция» (ВП), а так же необходимость определения критериев отнесения выпускаемой различными отраслями экономики РФ продукции к ВП обусловлена тем, что её выпуск и оборот регламентирован отдельными разделами законодательства, кнаиболее существенным с экономической точки зрения можно отнести следующие:

- Постановление Правительства №1465 от 2 декабря 2017 г., в котором установлен предельный размер рентабельности для ВП поставляемой по ГОЗ в размере: для привнесённых затрат – 1 %, для собственных – 20 %;

- Постановление Правительства РФ №47 от 19 января 1998 г., которое обязывает хозяйствующих субъекты, исполняющих ГОЗ, вести отдельный учёт в рамках каждого контракта (договора).

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заданий ГОЗ по поставке ВП значительно жёстче, чем при поставках обычной продукции, поэтому предприятия и организации, работающие на этом рынке должны учитывать планируемые издержки и возможные риски.

В соответствии с действующим законодательством РФ к ВП относятся: вооружение и военная техника (далее – ВВТ), имущество, научно-техническая продукция (далее – НТП), работы, проводимые в обеспечении обороны государства, то есть его вооруженной защиты от внешних посягательств. Так же ней относят и НТП, то есть завершённые результаты исследований, разработок и испытаний, воплощённые в конструкторскую документацию, опытные образцы, макеты, программное обеспечение и научно-технические отчёты. К ВП относят, в том числе, работы и услуги по обеспечению боевой и повседневной деятельности войск. Классификация и состав ВП приведены на рисунке 1.

ВП – это продукция, как правило, высокотехнологичная, выпускаемая предприятиями ОПК, которая в объёмном выражении в РФ в среднем составляет около 3% ВВП.

С.Ф. Викулов и Е.Ю. Хрусталёв отмечают, что на сегодняшний день уровень расходов по статье «Национальная оборона» для обеспечения обороноспособности РФ на качественно высоком уровне, с учётом современных угроз и её специфики должен составлять не менее 4,5 % ВВП [1]. Динамика расходов выглядит следующим образом: 2013 г. – 2,47 %, 2014 г. – 3,04 %, 2015 г. – 3,72 %, 2016 г. – 4,41 % и 2017 г. – 3,08 % от ВВП, вывод напрашивается сам собой – выделяемых средств по данной статье на сегодняшний день явно недостаточно. Для сравнения - в СССР расходы на закупку ВП (по данным официальной статистики) составляли не менее 8 %, а по оценке независимых экспертов - не менее одной пятой ВВП [2]. В период 1941-1945 годов военная продукция занимала порядка 70% всей выпускаемой советской промышленностью продукции.



Рисунок 1 - Классификация и состав военной продукции

Только страны с развитой экономикой и наукой, имеющие потенциал для производства ВП и высокий уровень НТП могут создать поистине востребованный, высококачественный продукт. Подтверждением этому является ситуация на мировом рынке вооружений, где представлены практически все страны «большой двадцатки» (G 20) и отродно, что РФ занимает пусть не первое, но второе место после США. Страны - мировые лидеры по экспорту вооружений (десятка крупнейших) представлены на рис. 2 [4].

Если же рассматривать структуру экспортируемых вооружений в процентном отношении, то она выглядит следующим образом: авиационная техника – 45 %, корабли – 15 %, ракеты и боеприпасы – 13 %, бронетехника и автомобили – 10 %, электронная компонентная база – 6 %, двигатели – 5 %, системы противовоздушной обороны – 4 %, артиллерия – 1 %, морское вооружение – 1 % от общего объёма [4].

Если же рассматривать отечественную ВП в сравнении с иностранной, то российская при сопоставимом качестве имеет ряд неоспоримых преимуществ: она проще в освоении и эксплуатации, а так же дешевле иностранных аналогов на 20-40 % [2]. Этим и объясняется популярность российской ВП во всем мире.

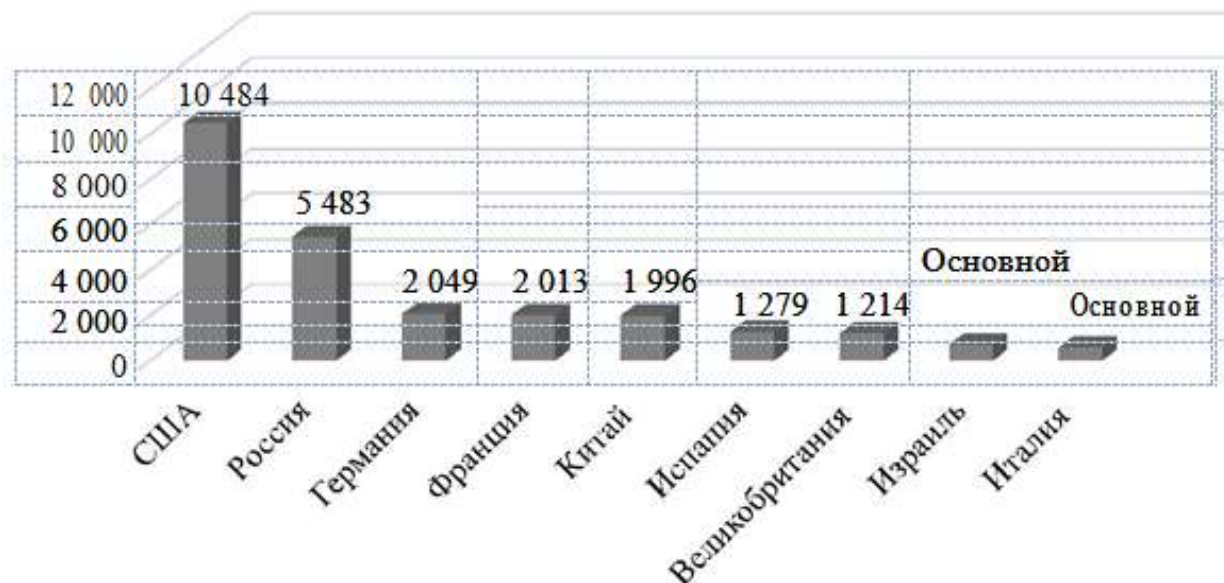


Рисунок 2 - Страны мировые лидеры по экспорту вооружений (данные представлены по состоянию на 2015 год в млрд. долл. США)

Таким образом, ПОН и ПВН, это слагаемые ВП, то есть это продукт научной и производственной деятельности предприятий ОПК, с той разницей, что ПОН предназначена для внутреннего потребления и выполняется за счёт средств государственного бюджета, а ПВН предназначена для поставок на экспорт иностранным заказчикам и выполняется за счёт бюджета иностранных государств или в порядке оказания военно-технической помощи.

Экспортирование ПВН возможно только на основе межправительственных соглашений, то есть компании не вправе самостоятельно заключать договора с иностранными заказчиками. В РФ непосредственно поставки инозаказчикам осуществляются государственной корпорацией «Рособоронэкспорт», которая выполняет функции государственного посредника.

Основным нормативно-правовым документом, регламентирующим перемещение ПВН, является Соглашение о порядке перемещения продукции военного назначения между государствами-членами ЕАЭС и через таможенную границу ЕАЭС, также правовое регулирование в области военно-технического сотрудничества РФ с иностранными государствами регулируется ФЗ от 19 июля 1998 г. №114 «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами», другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами и международными договорами Российской Федерации.

Особенностью перемещения ПВН является то, что производится оно по лицензиям специального ведомства – Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству.

Классификация товаров в соответствии с ЕТН ВЭД ЕАЭС является одним из наиболее актуальных вопросов для участников внешнеэкономической деятельности (далее – участников ВЭД). В номенклатуре объектом

классификации являются все товары, обращающиеся в международной торговле.

Что касается проблем классификации ПВН по ЕТН ВЭД ЕАЭС, то вопросы, возникающие при декларировании товаров, зачастую решаемы при изучении всех нормативных документов, регулирующие перемещение данной продукции через таможенную границу ЕАЭС.

Проблемы классификации товаров в соответствии с ЕТН ВЭД ЕАЭС являются общими для всех видов продукции. Однако стоит отметить, что при отнесении ПВН к определенному коду у таможенных органов возникают дополнительные сложности.

Следует выделить ряд следующих проблем:

1) необходимость использования специальных технологических знаний (эксперта);

2) несоответствие идентификационных признаков товара наименованиям товарных позиций, субпозиций, подсубпозиций и примечаний ЕТН ВЭД ЕАЭС;

3) нет чёткого и однозначного разделения понятий «части» и «принадлежности» в ЕТН ВЭД ЕАЭС;

Однако основной проблемой классификации по ЕТН ВЭД ЕАЭС ПВН является неправильное определение кодов. Это обуславливается не точностью в описании товара участниками ВЭД, так как ПВН имеет ряд сложностей, в частности отнесение отдельных видов сырья, материалов, оборудования, а также технологий и научно-технической информации к товарам двойного назначения.

В российском законодательстве товарами (услугами) двойного назначения (применения) являются сырье, материалы, оборудование, научно-техническая информация, работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники и в отношении которых установлен экспортный контроль.

Для решения вышеизложенных проблем следует выполнить следующие мероприятия, которые позволили бы урегулировать комплекс вопросов, возникающих при классификации ПВН по ЕТН ВЭД ЕАЭС:

- повышение квалификации сотрудников ТО, либо внедрение в кадры специального технического эксперта;

- включение в законодательство положений по классификации товаров единым кодом и установление для этих случаев особого порядка декларирования;

- более четко регламентировать порядок взаимодействия с участниками ВЭД при принятии решения по классификации, запрос дополнительных документов и сведений, основания для отклонения и пр.;

- расширить номенклатуру товаров, на которые распространяется особый порядок декларирования товара в несобранном или разобранном виде, в том

числе в некомплектном или незавершенном виде, ввозимого или вывозимого в течение установленного периода времени.

Список литературы

1. Викулов С.Ф., Хрусталёв Е.Ю. Методология оценки оборонного и военно-экономического потенциалов государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. №29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-otsenki-oboronno-i-voenno-ekonomicheskogo-potentsialov-gosudarstva>
2. Дятлов С.А., Селищева Т.А. Оборонно-промышленный комплекс России как основа инновационного развития экономики страны // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oboronno-promyshlennyy-kompleks-rossii-kak-osnova-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomiki-strany>
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-плюс». Источник http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/
4. Ежегодник Стокгольмского института исследования проблем мира: 2016. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 656 с.
5. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. <http://government.ru/govworks/37/events/>
6. Официальный сайт федерального казначейства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. <http://roskazna.ru/>

ФАЛЬСИФИКАЦИИ ЧАЯ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ЕГО ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ, МЕТОДЫ ЕЁ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Котова Я. А., Пригарина О. М.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
г. Орел, Россия*

В данной статье представлена информация о внутреннем рынке чая, об экспортно-импортных поставках, о способах фальсификации чая, методах её выявления и предотвращения.

Ключевые слова: черный чай, фальсификация.

Рынок чая России – один из самых крупных в мире, поскольку наша страна является ведущим импортером данного вкусового товара. Чай - один из самых распространенных тонизирующих напитков. Имея относительно

невысокую цену по сравнению с кофе и большую популярность, чай приобретается практически всем населением России. На долю РФ приходится 9 % мирового импорта чая. В структуре закупок 90 % составляет черный чай и 10 % – зеленый. Основные страны поставщики чая: Шри-Ланка, Индия, Вьетнам, Китай, Кения, Индонезия. С 2017 года наблюдается увеличение объема импорта чая.

В настоящее время растет объем ввоза чая в нефасованном виде (93 %) – чай фасуется на фабриках в нашей стране. Преобладает потребление пакетированного чая (60-70 % рынка). В последние годы увеличивается спрос на чай в пирамидках, которые позволяют видеть чай и заваривать напиток из более крупных фракций листа.

При этом с 2017 г в связи с адаптацией к рыночной ситуации, конкурентоспособностью продукции, наблюдается подъём экспорта чая: осваиваются рынки соседних стран: Молдовы, Азербайджана, Грузии, Индии и Китая. Эти страны имеют собственные плантации и сами производят чай, но люди, приезжающие в эти страны, ищут и нетрадиционные для этого региона сорта. Поток туристов создает спрос на чай из других стран.

Поднимается уровень внутреннего потребления чая. Крупные компании «Ахмад Ти», «Май», «Орими Трейд», «Сапсан» и «Юнилевер» занимают 81 % отечественного рынка.

В настоящее время существуют проблемы отечественной чайной отрасли: увеличение закупочной стоимости сырья, вызванное валютным фактором; ограничения на экспортных рынках беспошлинного ввоза чая, произведенного на территории других стран; сложности торговли на территории Евразийского экономического союза; отсутствие в СМИ объективной и достоверной информации о продукте; фальсификация в чайной отрасли.

Фальсификация чая – разновидность продуктовой фальсификации, в результате которой покупателю продаётся низкокачественный или совершенно некачественный чай. Не сортируя, не отсеивая собранное, поскольку это трудно и невыгодно из-за потери времени и сырья, изготовители контрафактного чая порой невольно, не желая этого, создают довольно опасные смеси, которые могут стать причиной отравления, а иногда и смерти потребителей. Основная проблема в борьбе с контрафактным чаем состоит в относительной сложности его выявления. Экспертами-товароведами признано, что наиболее сложная экспертиза проводится для установления фальсификации чая.

Целью фальсификации всегда является получение выгоды. Однако виды фальсификации чаев, методы и характер фальсифицированного продукта в разных странах различны.

В Западной Европе, в том числе в Англии, в XIX--начале XX века был распространен такой вид фальсификации, как подмес к чаю ржавых металлических опилок. Они намного увеличивали вес каждой пачки и позволяли продать меньшее количество подлинного чая, а разницу в цене положить в карман. Однако при этом качество продукта не ухудшалось и никакого вреда здоровью покупателя не наносилось, так как металл легко

отсеивался или же, в случае его несвоевременного обнаружения, попросту оставался на дне заварочного чайника.

В России методы фальсификации, наряду с примитивным обвесом, всегда отличались разнообразием, изощренностью, а в некоторых случаях и наносили вред здоровью покупателя.

Российскую фальсификацию чая можно разделить на следующие виды.

К первому можно отнести использование растительных компонентов вместо настоящего чая – морковь, бадан, кипрей.

Распознать такую подделку очень легко – достаточно лишь заварить этот «чай». Ведь у него нет того неповторимого вкуса и аромата, который свойственен натуральному чаю.

Этот способ фальсификации практически не опасен для здоровья человека, а в некоторых случаях может оказаться даже очень полезным.

Ко второму виду фальсификации относят все, что связано с использованием химии, например, подкрашивание чая различными химическими колерами (индиго), что не может не нанести вред здоровью человека. Сюда же входит продажа уже однажды употребляемого (спитого) чая после его предварительной обработки.

Чай из чайного сырья могут производить только в странах, где он произрастает, например, Китае, Индии, Индонезии, Шри-Ланке, Японии, Грузии, Азербайджане и в ряде других. Все остальные могут лишь расфасовать его. По этой причине надписи на английском чае типа «Made in GB» быть просто не может и не должно.

На маркировке чая должны быть указаны все реквизиты согласно ГОСТ Р 51074-2003 Продукты пищевые. Информация для потребителя. Хотя встретить чай, не имеющий всех необходимых реквизитов, нетрудно. Например, при экспертизе чая фирмы «Ahmad» на упаковке не было обнаружено информации о его сорте, чего быть не должно.

Ассортиментная фальсификация. Замена высококачественных наименований чая чаем более низкого качества, производящимся в том же регионе. Методом обнаружения является: оценка вкуса, аромата и цвета настоя, при этом обращают внимание на наличие грубого вкуса и слабого аромата, чересчур темного или, наоборот, слабого цвета настоя, его непрозрачность и мутность. Чаинки неровные, плохо скрученные (характерно для низших сортов), встречаются светло-коричневые огрубевшие побеги.

Качественная фальсификация. Замена высококачественного чая отходами чайного производства. Проводят оценку цвета настоя, вкуса и аромата. При этом у чая присутствуют тона, не свойственные данным видам чая, т.е. обнаруживается наличие грубого, «пустого» вкуса и слабого аромата (аромат сена, распаренного веника и т.п.). Если в настой добавить сок лимона, то интенсивность цвета сильно изменится и не появятся красные оттенки, характерные для высококачественных видов чая

Количественная фальсификация чая (недовес, обмер) – это обман потребителя за счет значительных отклонений параметров товара (массы,

объема), превышающих предельно допустимые нормы отклонений. Например, вес нетто пачки занижен или объем стакана, который обычно используется при реализации весового краснодарского чая из мешков, имеет меньший объем за счет более толстых стенок и т. д. Выявить такую фальсификацию достаточно просто, измерив предварительно массу или объем проверенными измерительными мерами веса и объема

Информационная фальсификация чая – это обман потребителя с помощью неточной или искаженной информации о товаре. Этот вид фальсификации осуществляется путем искажения информации в товарно-сопроводительных документах, маркировке и рекламе товара. При фальсификации информации о чае довольно часто искажаются или указываются неточно следующие данные:

- наименование товара;
- страна происхождения товара;
- фирма-изготовитель товара.

Информационная фальсификация обнаруживается проведением специальной экспертизы, которая позволяет выявить:

- каким способом изготовлены печатные документы;
- имеются ли подчистки, исправления в документе;
- является ли штриховой код на товаре поддельным и соответствует ли содержащаяся в нём информация заявленному товару и его производителю и другим данным.

Обнаружение и предотвращение выпуска и реализации контрафактной продукции требуют создания и внедрения в практику комплексной системы защиты от контрафакта, включающей законодательную поддержку, совершенствование методологии идентификации.

Список литературы

1. Николаева М.А., Положишникова М.А. Идентификация и обнаружение фальсификации продовольственных товаров: учеб. пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА–М, 2009. – 464 с.
2. Чепурной И.П. Идентификация и фальсификация продовольственных товаров Учебник. 4-е изд. – М.: Дашков и К, 2008. – 460 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОГО МОНИТОРИНГА РЫНКА ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ

Куприна И. В., Тупикова А. Е.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения
высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С.
Тургенева», г. Орел, Россия*

Статья посвящена организации мониторинга на рынке таможенных услуг в современной экономике. Подробно рассмотрены принципы мониторинга, раскрыты этапы и виды мониторинга таможенных услуг.

Ключевые слова: таможенные услуги, маркетинговые исследования, мониторинг, внешнеэкономическая деятельность.

В условиях глобализации мировой экономики и динамичного развития внешнеэкономической деятельности возрастает значение качества таможенных услуг, поскольку от предоставленных услуг зависит срок прохождения таможенных процедур, финансовые издержки экспортеров и импортеров и, в общем, репутация таможенных органов.

Таможенные услуги – это деятельность, направленная на удовлетворение потребностей участников внешнеэкономической деятельности. Таможенные органы предоставляют услуги, как субъектам внешнеэкономической деятельности, так и государству.

Предоставление услуг в сфере внешнеэкономической деятельности является результатом взаимодействия между поставщиком услуги и потребителем.

Участники рынка таможенных услуг являются и потребителями данных услуг, к числу которых относятся:

- государство;
- таможенные организации;
- субъекты хозяйствования, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность;
- таможенные представители;
- владельцы магазинов беспошлинной торговли;
- таможенные перевозчики;
- уполномоченный экономический оператор;
- владельцы таможенных складов и складов временного хранения;
- потребители таможенных услуг.

В свою очередь таможенные органы, предоставляя таможенные услуги, оказывают содействие внешнеэкономической деятельности и стремятся к совершенствованию таможенной системы.

Современный рынок таможенных услуг расширяет возможности юридических и физических лиц, влияя на их темпы роста и способствуя снижению административных барьеров.

Современная философия таможенного дела определяет новое фундаментальное направление развития таможенных органов России – содействие торговле, участникам ВЭД, а, следовательно, ставит и качественно новую проблему – проблему развития рынка таможенных услуг. Необходимо подчеркнуть, что таможенные услуги - это услуги особого рода, связанные с защитой экономической безопасности государства, с обеспечением интересов национальной экономики и направленные на развитие внешнеэкономических

связей страны. Современная таможенная служба нацелена на решение задач формирования единого рынка таможенных услуг [1].

Внедрение новых прогрессивных технологий таможенного администрирования способствуют формированию благоприятных условий внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД), а также единого рынка таможенных услуг.

По мнению ученых, ФТС России, "используя свои специфические технологии, оказывает комплекс услуг государству по достижению его целей, прежде всего в сфере ВЭД" [2].

Общий принцип совершенствования взаимодействия таможи и бизнес-сообществ - постоянная двусторонняя связь в целях проведения мониторинга возникающих проблем, совместного поиска путей их решения, которые не только способствуют ускорению товарооборота, но и повышают качество таможенного администрирования.

Мониторинг качества таможенных услуг, предоставляемых участникам ВЭД – это информационно-аналитический инструмент, связывающий между собой сферу деятельности участников ВЭД и таможенную сферу, и предназначен для выработки рациональных решений, мер воздействия в рамках государственной таможенной политики. Результаты мониторинга способствуют повышению эффективности таможенной политики, качественному совершенствованию таможенного администрирования, устранению барьеров в развитии ВЭД. Мониторинг качества услуг позволит ФТС России комплексно оценивать ситуацию в сфере таможенных услуг, анализировать причины падения спроса на них и иные негативные тенденции, вносить предложения о смягчении или приостановлении причин их возникновения. Методологическое обеспечение мониторинга оказываемых таможенными органами услуг должно базироваться на использовании системы критериев и сформированных на их основе показателей, отражающих, например, параметры качества, комфортности и доступности услуг для участников ВЭД.

Целью мониторинга является выявление удовлетворенности участников ВЭД качеством системы таможенных услуг.

Основная задача маркетингового мониторинга – определить проблемные места в сервисном обслуживании потребителей таможенных услуг и оценить качество предоставляемых услуг. Под проблемными местами понимается таможенные услуги, которые сдерживают развитие внешнеэкономической деятельности, наносят ущерб участникам ВЭД.

Мониторинг рынка таможенных услуг базироваться на следующих принципах:

- целенаправленности – подчинение задач мониторинга целям совершенствования системы таможенных услуг;
- целостности и системности – мониторинг проводится поэтапно на всех уровнях управления таможенной службой;

- информационного единства – мониторинг на всех уровнях управления таможенной службой проводится на основе единой информации, полученной от участников ВЭД в регионах деятельности таможен;

- методического единства – мониторинг проводится на основе единой методики на всех уровнях управления таможенной службой;

- доступности для участников ВЭД – любой участник ВЭД имеет право участвовать в мониторинге в случае соответствия критериям законопослушности и регулярности ВЭД;

- демократичности – любой участник ВЭД имеет возможность высказывать любые соображения по поводу фактического и желаемого состояния таможенных услуг без опасения за негативные последствия со стороны таможенных органов;

- транспарентности – мониторинг проводится в условиях открытости и доступности процесса и его результатов для деловой общественности и каждого участника ВЭД [3].

По уровню мониторинга деятельности таможенных органов (в привязке к организационным уровням управления) в части предоставления государственных таможенных услуг подразделяется:

– проведение локального мониторинга – мониторинг деятельности отдельно взятой таможни;

– проведение регионального мониторинга – мониторинг деятельности регионального таможенного управления (включает результаты мониторинга подведомственных таможен);

– мониторинг в масштабах – проведение федерального округа ФТС России, (включает результаты регионального мониторинга).

Этапы проведения мониторинга:

1. Подготовительный этап. На данном этапе определяются цели исследования, разрабатывается программа мониторинга, подготовка инструментария.

2. Практический этап. На данном этапе проводится сбор первичной (тестирование и анкетирование) и вторичной информации (работа с документами), накопление, обработка информации о таможенных услугах, то есть получение объективной информации об объемах и условиях оказываемых услуг;

2. Аналитический этап. На данном этапе производится анализ полученной информации, то есть изучение текущих и перспективных нормативно-правовых условий оказания услуг, анализ действующих и проектных нормативно правовых документов;

3. Оценочный этап. На данном этапе происходит определение проблемы в сервисном обслуживании, то есть выявление удовлетворенности участников ВЭД качеством и доступностью таможенных услуг;

4. Результирующий этап. Подготовка управленческих маркетинговых решений по устранению проблем.

Цель мониторинга достигается с помощью массовых экспертных опросов участников ВЭД. Как правило, опрос осуществляется:

- у участников ВЭД, не имеющие в течение определенного периода (например, в течение одного года) умышленных нарушений таможенного законодательства;

- у специалистов тех организаций, которые занимаются ВЭД на постоянной основе с определенной периодичностью (например, не реже одной поставки товара в месяц);

- у сотрудников таможенных органов, специалистов функциональных подразделений таможен, РТУ, ФТС России в зависимости от направления мониторинга деятельности таможенных органов в части предоставления государственных таможенных услуг.

Таким образом, максимизация эффективности деятельности таможенных органов в условиях внешнеэкономического рынка достигается путем мониторинга процесса предоставления услуг и удовлетворенности участников ВЭД их качеством, а так же формирование спроса путем коммуникативных и других видов рыночного воздействия.

Список литературы:

1. Азаревич Т. День сегодняшний и завтрашний: Таможня и внешнеэкономическая деятельность / Т. Азаревич, 2009. №12.

2. Старкова О. А. К вопросу об управлении качеством таможенных услуг // Вестник СГСЭУ, 2006, № 13.

3. Томиленко А.С. Проблемы оценки качества таможенных услуг // Современная наука, 2015, №9.

ОСНОВЫ ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НА ПРИНЦИПАХ МАРКЕТИНГА

Куприна И. В., Ишин А.И.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орел, Россия

Статья посвящена основам таможенного администрирования на принципах маркетинга. Подробно рассмотрены ключевые моменты таможенного администрирования и предоставление таможенных услуг в концепции сервисно-ориентированного администрирования.

Ключевые слова: администрирование, таможня, маркетинг, таможенное регулирование, таможенный институт.

Формирование единого экономического и таможенного пространства на современном этапе определяет условия по становлению и развитию маркетинга в сфере таможенного администрирования.

До сих пор весьма спорным является вопрос о том, как наиболее корректно интерпретировать понятие «таможенное администрирование». Данного определения в законодательстве Российской Федерации (в том числе с учётом ратифицированных международных договоров) нет, что весьма затрудняет формирование понятийного аппарата. Однако на основе тех признаков, что на нормативно-правовом уровне описывают данное явление, обоснованной является следующая формулировка.[1]

Таможенное администрирование в широкой постановке - это методология управления, система административных воздействия на сферу ВЭД, организуемые и управляемые с целью качественной реализации функций таможенных органов в рамках таможенного законодательства.

В более узкой постановке таможенное администрирование - организационно-управленческая деятельность таможенных органов, осуществляемая в нормативно-правовых рамках, в ходе реализации возложенных на них задач в области таможенного дела[2].

Основное направление развития сектора таможенных услуг является содействие торговле, участникам ВЭД, а следовательно, ставит и качественно новую для таможенной системы проблему - проблему маркетинга во сфере таможенного администрирования.

Маркетинг в сфере таможенного администрирования - это концепция управления в рыночных условиях, в соответствии с которой гарантией успеха организации в таможенной сфере являются более эффективные в сравнении с конкурентами усилия по удовлетворению настоящих и будущих потребностей покупателей услуг.

Таможенный маркетинг рассматривается как базовый инструментальный формирования и развития таможенного администрирования. В таких условиях самая широкая цель таможенного маркетинга - определение путей обеспечения конкурентоспособности таможенной службы в решении общегосударственных задач по экономическому росту и социальному благополучию общества при безусловном соблюдении законодательства в таможенной сфере.

Основной функцией таможенного маркетинга при ориентации на потребителя является содействие процессу обмена и адаптации организации для участия во взаимовыгодном обмене с потребителями на рынке таможенных услуг. Другими словами, таможенный маркетинг «нацелен на привлечение потребителей и сохранение покупательской лояльности в долгосрочной перспективе деятельности субъектов таможенной сферы».

Для развития системы маркетинга в сфере таможенного администрирования и обеспечения качества и высокой эффективности таможенных услуг представляется необходимым:

- определить необходимость расширения или сужения сектора таможенных услуг, контролируемого таможенными органами, на рынке таможенных услуг;
- разработать стратегию создания и продвижения таможенных услуг;
- определить критерии, показатели и методы оценки социально-экономических выгод от развития таможенной системы как системы услуг;
- создать подсистему управления таможенными услугами - систему маркетинга в сфере таможенных услуг с учетом ее развития в условиях происходящих стратегических изменений.

Сотрудничество таможенной службы с участниками ВЭД является общепризнанной мировой практикой. Это отражено в Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур[3], требующей, чтобы такие отношения носили постоянный официальный характер.

Взаимодействие таможенных институтов России с участниками внешнеэкономической деятельности становится важнейшим фактором эффективного выполнения стоящих перед таможенной службой задач по повышению качества таможенных услуг, ускорению товарооборота, пополнению бюджета и обеспечению национальной безопасности страны.

Существенным фактором, актуализирующим проблему таможенного администрирования в глобальном масштабе, является дальнейшее развитие международного таможенного сотрудничества. Основные направления этого процесса следующие:

- сближение законодательных норм и правил, регламентирующих вопросы таможенного дела в государствах - участниках ЕАЭС;
- активизация участия таможенной службы России во Всемирной таможенной организации, в других международных организациях и объединениях, в т.ч. в таможенных;
- расширение практики заключения соглашений об информационном обмене и помощи в таможенных вопросах с таможенными администрациями других стран, прежде всего стран ЕС, СНГ, Китая.

В ходе последовательной реализации всех вышеперечисленных направлений создается качественно новый таможенный регулятор, реализующий идеологию сервисно-ориентированного таможенного администрирования.

Концепция сервисно-ориентированного администрирования определяет основные условия и необходимые решения для достижения качественно нового уровня таможенного администрирования, выдвигая таможню в качестве основного контролера и регулятора товарных потоков в сфере ВЭД.

Сервисная парадигма таможенного администрирования предполагает внедрение таможенного регулятора в управление логистическими цепями поставок товаров и определяет таможенную службу в качестве единоличного контактного органа в официальных целях внешнеэкономических отношений.

Такой подход в полной мере реализуется при формировании механизма

"единое окно", что позволит упростить таможенные процедуры и на границе, и внутри страны. Это избавит участников внешнеэкономической деятельности от излишних затрат. Фактически таможенная служба превратится в сервисную службу, способствующую улучшению условий для внешней торговли и снижению уровня транзакционных издержек.

В таких условиях, для решения поставленных перед таможенной службой России задач по содействию торговле таможенными методами требуется дальнейшая активизация ее участия в международных и региональных блоках, объединениях и организациях, повышение эффективности деятельности ее представительств за рубежом.

Необходимо установление более тесных и продуктивных взаимосвязей между таможенными службами стран ЕС и России, участие в реализации концепции общего экономического пространства на основе концепции Общего европейского экономического пространства. Все это в конечном итоге способствует и задает условия по формированию и структурированию рынка таможенных услуг в глобальном масштабе[5].

По мере эволюции маркетинг стал ориентироваться на установление долговременных отношений с клиентами, что предполагает развитие маркетинга партнерских отношений. В то же время значимыми для таможенного дела являются и такие концепции, как повышение качества, совершенствование обслуживания, доминирование на рынке государственных услуг в таможенном секторе.

Подводя общий итог, можно сказать, что реализация концепции сервисно-ориентированного администрирования и становление принципиально нового модернизированного института таможенных услуг наступят как следствие применения накопления институционального, инфраструктурного и технологического потенциала, базирующегося на инновациях в таможенной отрасли.

Список литературы

1. Макрусев, В. В. Управление таможенным делом: Учебное пособие/Черных В. А., Тимофеев В. Т., Андреев А. Ф., Бойкова М. В., Колобова И. Н., Дианова В. Ю., Барамзин С. В., Волков В. Ф.; Под общей ред. В. В. Макрусева и В. А. Черных. – СПб.: Троицкий мост, 2012. – 448 с.: ил.

2. Макрусев В.В. Трансформация института таможенного администрирования в систему таможенных услуг: задача и особенности ее решения // Вестник Университета (Государственного университета управления). 2015. N 1. С. 231 - 237.

3. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур" (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999)

4. Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 N 1125-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Совершенствование таможенного администрирования"» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 9 июля. N 28.

5. Научная дискуссия: вопросы экономики и управления. сб. ст. по материалам LVI междунар. науч.-практ. конф. –№ 11 (55). –М., Изд. «Интернаука», 2016.

РОЛЬ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ В СИСТЕМЕ НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Макарова Г.В.

*Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Белгородский университет кооперации, экономики и права»,
г. Белгород, Россия*

В статье рассматриваются практические аспекты применения таможенной стоимости как основы исчисления особых видов пошлин, используемых в качестве нетарифных инструментов защиты внутреннего рынка государств – членов Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: таможенная стоимость, нетарифные ограничения, меры защиты внутреннего рынка, антидемпинговые меры, антидемпинговые пошлины

Международная практика регулирования внешней торговли различает два основных метода воздействия на экспортно-импортные потоки – таможенно-тарифный (посредством взимания таможенных пошлин) и нетарифный (все остальные инструменты, исключая таможенный тариф).

Однако все большее число стран обращается к применению нетарифных инструментов регулирования внешней торговли. Одной из причин этого являются результаты переговоров по либерализации торговли, проведенных в рамках Всемирной торговой организации (ВТО). По итогам успешного Уругвайского раунда, в течение пяти лет, начиная с 1 января 1995 года, произошло существенное снижение тарифов на промышленные товары – с 6,3 до 3,8%. Доля беспошлинного импорта товаров промышленного производства в развитых странах выросла с 20 до 44%, то есть более чем в два раза [2].

Вместе с тем, пошлины, которые ранее также относились к таможенным пошлинам, имеют место и в системе нетарифных ограничений. Поэтому далее представляется целесообразным раскрыть их сущность и механизм применения.

Большинство ученых, трактуя понятие нетарифных ограничений, определяют их как совокупность инструментов торговой политики, исключая таможенный тариф, которые своей целью имеют ограничение объемов импорта и стимулирование экспорта товаров национальных производителей [3].

В законодательстве Евразийского экономического союза (ЕАЭС) определение запретам и ограничениям внешнеторговой деятельности дано в статье 101 Договора о ЕАЭС. Нетарифные инструменты, формирующие

систему запретов и ограничений внешнеторговой деятельности в ЕАЭС включают применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, меры нетарифного регулирования (в том числе, вводимые исходя из общих исключений, защиты внешнего финансового положения и обеспечения равновесия платежного баланса в одностороннем порядке), меры технического регулирования, меры экспортного контроля и меры в отношении продукции военного назначения, а также санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры и радиационные требования.

Обусловленные меры торговой защиты (Раздел D по классификации Конференции ООН по торговле и развитию) или меры защиты внутреннего рынка – антидемпинговые, компенсационные и защитные меры не нашли отражения в статье 101 Договора о ЕАЭС. В Договоре о ЕАЭС им отведены две статьи – статья 48 «Общие положения о введении мер защиты внутреннего рынка» и статья 49 «Принципы применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер».

В развитие положений указанных статей сущностная характеристика и порядок применения государствами – членами ЕАЭС мер защиты внутреннего рынка изложены в Приложении № 8 к Договору о ЕАЭС – Протоколе о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам.

В Российской Федерации статьей 27 Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» закреплены ограничения экономического характера, которые предусматривают введение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных пошлин при импорте товаров для защиты экономических интересов российских товаропроизводителей.

Меры защиты внутреннего рынка как инструменты таможенной политики, ограничивая импорт и оказывая тем самым временную поддержку внутреннему производству, создают более благоприятные условия для структурных изменений в отечественной экономике, повышают конкурентоспособность отдельных отраслей, в отношении которых их применяют иностранные партнеры. Они содействуют формированию более сильной национальной экономики при условии проведения согласованной внутренней и внешней политики [1].

В международной практике регулирования внешней торговли товарами наиболее широкое применение в качестве мер защиты внутреннего рынка получили антидемпинговые меры. Из общего количества мер защиты внутреннего рынка на их долю приходится 89%. Преобладание антидемпинговых мер в пакете защитных мер объясняется их выборочной направленностью, более высокой степенью эффективности и проработанным механизмом проведения расследований [1].

В настоящее время в ЕАЭС из предусмотренных законодательством мер защиты внутреннего рынка применяются только антидемпинговые меры. Всего их предусмотрено 16.

Таблица 1 - Меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС [5]

| Товар | Тип меры | Страна – экспортер | Дата окончания действия |
|---|-----------------|--------------------|-------------------------|
| Прокатные валки | Антидемпинговая | Украина | 25.06.2019 года |
| Лимонная кислота | Антидемпинговая | Китай | 09.04.2020 года |
| Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали | Антидемпинговая | Китай | 18.06.2020 года |
| Нефтегазопромысловые трубы | Антидемпинговая | Китай | 22.09.2020 года |
| Гусеничные бульдозеры | Антидемпинговая | Китай | 11.12.2020 года |
| Грузовые шины | Антидемпинговая | Китай | 17.12.2020 года |
| Стальные цельнокатанные колеса | Антидемпинговая | Украина | 21.01.2021 года |
| Нержавеющие трубы | Антидемпинговая | Украина | 25.02.2021 года |
| Прутки | Антидемпинговая | Украина | 29.04.2021 года |
| Ферросиликомаргонце | Антидемпинговая | Украина | 27.10.2021 года |
| Стальные уголки | Антидемпинговая | Украина | 02.07.2022 года |
| Некоторые виды стальных труб | Антидемпинговая | Украина | 22.01.2023 года |
| Металлопрокат с полимерным покрытием | Антидемпинговая | Китай | 22.01.2023 года |
| Подшипники качения | Антидемпинговая | Китай | 20.08.2023 года |
| Графитированные электроды | Антидемпинговая | Индия | 24.09.2023 года |
| Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали | Антидемпинговая | Китай | 10.12.2023 года |

Из общего количества антидемпинговых мер, которые в настоящее время применяются в ЕАЭС, больше половины направлены на защиту металлургической отрасли государств – членов ЕАЭС. Основные страны – экспортеры, применяющие демпинговые поставки в данной сфере – Китайская Народная Республика, Украина. Озабоченность защитой металлургической промышленности неслучайна. В условиях индустриальной экономики данной отрасли принадлежит основополагающая роль в развитии производительных сил [4].

Учитывая высокую значимость металлургической отрасли для экономики России, особую актуальность приобретают вопросы защиты данного сектора экономики от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных поставщиков данного вида продукции. В 2011 – 2013 годах поставки стальных

цельнокатаных колес для поездов из Украины в Россию, Казахстан и Белоруссию выросли в 4,4 раза, составив 97,1% общего объема импорта этой продукции [6]. Завоевание рынка стран Таможенного союза (ныне ЕАЭС) стало возможным благодаря демпингу, поскольку данная продукция была на четверть дешевле российской и казахстанской. Антидемпинговое расследование было начато на основании заявления АО «Выксунский металлургический комбинат» от 18 августа 2014 года. Результаты расследования позволили сделать вывод о наличии демпингового импорта стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины, материального ущерба отрасли экономики ЕАЭС. Проведенное расследование стало основанием для принятия Коллегией Евразийской экономической комиссии решения от 22 декабря 2015 года № 170 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза». Антидемпинговая мера была введена посредством антидемпинговой пошлины в размерах 4,75% от таможенной стоимости в отношении ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины и классифицируемых кодом 8607191009 ТН ВЭД ЕАЭС. Срок действия данной антидемпинговой меры – пять лет.

Антидемпинговая пошлина в отношении стальных цельнокатаных колес ввозимых из Украины действовала на протяжении 2016 года. Однако уже в декабре 2016 года группа российских металлургических предприятий отметила, что недобросовестная торговая практика «Интерпайпа» стала еще более агрессивной, а демпинговая маржа при поставках железнодорожных колес увеличилась до 51% с уровня 4,75%, доказанного в первоначальном расследовании [6].

По результатам повторного антидемпингового расследования был сделан вывод о наличии снижения цены стальных цельнокатаных колес из Украины в период действия антидемпинговой меры и увеличения ценового занижения между ценой товара из Украины и ценой аналогичного товара на рынке государств – членов ЕАЭС. Кроме того, было выявлено изменение индивидуальной демпинговой маржи при поставках компаниями группы «Интерпайп», размер которой составил 34,22% и превысил размер индивидуальной демпинговой маржи действующей ставки антидемпинговой пошлины, подлежащей уплате при ввозе на таможенную территорию ЕАЭС. Таким образом, было сделано заключение о недостаточности уровня применения антидемпинговой пошлины для противодействия демпинговому импорту и устранения материального ущерба металлургической отрасли ЕАЭС.

По результатам повторного антидемпингового расследования Департамента защиты внутреннего рынка было предложено изменить размер ставки антидемпинговой пошлины, подлежащей уплате при ввозе соответственно установленному в ходе повторного расследования размеру индивидуальной демпинговой маржи – 34,22%. Коллегия Евразийской

экономической комиссии внесла редакцию в решение от 22 декабря 2015 года № 170. Согласно редакции решения от 28 февраля 2018 года № 34 размер ставки антидемпинговой пошлины составил 34,22% от таможенной стоимости товаров.

Таким образом, несмотря на, казалось бы, принципиальные отличия в механизме применения таможенно-тарифных и нетарифных мер регулирования внешней торговли, их объединяет то, что мерам защиты внутреннего рынка как нетарифным ограничениям, также свойственна экономическая природа, как и мерам таможенно – тарифного регулирования.

Более того, налогооблагаемой базой для исчисления как таможенных пошлин, так и специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных пошлин, является таможенная стоимость товаров, в отношении которых они применяются, т.к. в данном случае речь идет об адвалорных ставках.

В связи с этим, правильное определение и достоверное декларирование таможенной стоимости товаров, ввозимых на территорию стран-членов ЕАЭС, способствуют обеспечению их экономической безопасности как в части формирования государственного бюджета, так и в части защиты национальной экономики от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных внешнеторговых партнеров.

Таким образом, практика применения мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС свидетельствует о значимости таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу, не только в системе нетарифного регулирования, но и государственного регулирования внешней торговли в целом, необходимости постоянного совершенствования деятельности таможенных органов в данном направлении с целью обеспечения ее максимальной результативности.

Список литературы

1. Игнатьева, Г. В. Анализ современной практики применения мер защиты внутреннего рынка / Г. В. Игнатьева, Е. Ш. Курмакаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sovremennoy-praktiki-primeneniya-mer-zaschity-vnutrennego-rynka>
2. Кадочников, П. А. Динамика и структура нетарифных мер, применяемых в международной торговле / П. А. Кадочников, Т. А. Флегонова, Т. М. Алиев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/v/dinamika-i-struktura-netarifnyh-mer-primenyaemyh-v-mezhdunarodnoy-torgovle>.
3. Караулова, Н. М. Современные финансовые методы торговой политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://elibrary.ru/query_results.asp?pagenum=1.
4. Макарова, Г. В. Нетарифные инструменты защиты российской черной металлургии: практика и перспективы применения [Текст] : монография / Г. В. Макарова, О. В. Тиницкая. – Белгород : Издательство БУКЭП, 2017. – 99 с.

5. Меры защиты внутреннего рынка, действующие в ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/Measures.aspx>.

6. Разорительный дисконт Украинский демпинг угрожает российским производителям [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://lenta.ru/articles/2017/09/27/ukraine_demping/.

СПОСОБЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ И КОНТРАФАКЦИИ ВИНОГРАДНЫХ ВИН, ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ НА ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС И МЕТОДЫ ИХ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ

Минаева Т.И., Пригарина О.М.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
г. Орел, Россия*

В статье изложены способы фальсификации виноградных вин, методы их выявления и предупреждения.

Ключевые слова: фальсификация, виноградные вина, галлизация, шапталлизация, петиотизация, шеелизация.

Фальсификация – действия, направленные на обман покупателя и/или потребителя путем подделки объекта купли-продажи с корыстной целью.

Во все времена недобросовестные виноделы пытались “исправить” некачественное вино с помощью различных приемов, чтобы скрыть его недостатки. Отличить настоящее вино от подделки даже сейчас бывает трудно. Практически все методы фальсификации виноградных вин предполагают доведение стандартных физико-химических характеристик до установленных норм. Кроме того, существуют способы фальсификации, приводящие к улучшению органолептических свойств вина. В течение последних 10 лет удельный вес фальсифицированной винодельческой продукции не уменьшается и составляет по различным экспертным оценкам около 30 % рынка.

В России фальсификация и реализация фальсифицированных продуктов виноделия преследуется законом. Правовые основы производства и оборота алкогольсодержащей продукции в РФ установлены Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции". Государственное регулирование в области производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции направлено на защиту экономических интересов РФ, обеспечение нужд потребителей в указанной продукции, а также на повышение ее качества и проведение контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области. Винодельческая

продукция относится к 22-й группе товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и классифицируется в товарных позициях 2204 – 2206[1].

В товарную позицию 2204 включаются: ординарные вина (красные, белые или розовые); крепленые вина, или спиртованные вина; игристые вина. Эти вина насыщаются диоксидом углерода или путем проведения вторичного брожения в закрытых емкостях (настоящие игристые вина), или путем добавления этого газа искусственно после розлива в бутылки (газированные вина); десертные вина (иногда называются ликерными). Эти вина богаты спиртом, и обычно их получают из сусла с высоким содержанием сахара, который только частично превращается в спирт в результате брожения. В некоторых случаях их крепят путем добавления спирта или концентрированного сусла с добавленным спиртом. Десертные (или ликерные) вина включают такие вина, как канари, кипрское (Cyprus), лакримакристи, мадера, малага, марсала, портвейн, мальвазия, самос и херес [3].

В соответствии с законом № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» в обороте могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям нормативных документов. Не могут находиться в обороте пищевые продукты, которые имеют явные признаки недоброкачества, не вызывающие сомнений у представителей органов, осуществляющих государственный надзор и контроль в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов.

Вино фальсифицируют следующими способами:

1. Разбавление виноградного вина малоценными продуктами (дешевым плодово-ягодным вином и др.) для увеличения его объема. Как правило, такие вина подделывают введением различных химических компонентов (спирта, сахарозаменителей; искусственных красителей и др.). Это наиболее распространенный способ фальсификации как в производстве виноматериалов, так и при реализации.

2. Галлизация вина. Этот способ фальсификации заключается в том, что в вина добавляется вода с последующим доведением крепости и кислотности до определенных пределов, регламентируемых действующим стандартом.

3. Шапталлизация вина. Этот прием заключается в добавлении сахара до или во время брожения.

4. Петиотизация вина. Вина получают путем настаивания и брожения сахарного сиропа на выжимках (мезге), оставшихся после отделения виноградного сока. Это сложный способ фальсификации, так как букет и цвет натурального виноградного вина сохраняются.

5. Шееллизация или добавление глицерина для уменьшения кислотности, горечи, увеличения сладости, а также для прерывания процесса брожения.

6. Применение консервантов для консервации дешевых вин, а также вин, не прошедших стадии выдержки и хранения.

7. Окрашивание вина. Как правило, применяется для сокрытия других подделок (например, разбавления). Для окрашивания вин используются

природные (ягоды бузины, черники, водный свежковичный настой и др.) и синтетические красители.

8. Подделка букета вина. Так же, как и окрашивание, подделка букета используется в комплексе с другими видами фальсификации.

9. Фальсификация способа производства. За высококачественные выдаются вина, изготовленные с нарушением технологической схемы, разработанной и утвержденной для данного наименования вина. Например: за сортовые выдаются вина купажные; фальсифицируется срок выдержки вина и т.д.

10. Приготовление "искусственных вин". Для производства таких вин не требуется виноградный сок, так как они представляют собой смесь компонентов, органолептически воспринимаемую как виноградное вино.

При ассортиментной фальсификации вин используют частичную или полную замену вин на винные напитки, неправильное указание групповой принадлежности вина (выдача газированных вин или газированных винных коктейлей за игристые вина, столовых вин – за вина контролируемых наименований по происхождению), искажение географического происхождения вина (выдача болгарских, венгерских, молдавских вин за вина французские, испанские, итальянские), подделку марочных наименований (выпуск контрафактной продукции). Многие перечисленные способы фальсификации имеют интернациональный характер, поскольку применяются во многих странах.

Способы квалитетической (качественной) фальсификации направлены на удешевление сырья, ускорение и упрощение технологии производства вин. Среди этих способов как грубые подделки – выпуск "искусственных вин", так и способы, которые в некоторых странах относятся к разрешенным технологическим приемам.

Например, запрещенный в странах ЕС метод шапталлизации (подслащивания) виноматериалов до и/или во время брожения при производстве столовых вин относится к разрешенным в России технологическим операциям. В большинстве стран для стабилизации вин разрешено использовать сорбиновую и лимонную кислоты, сорбат калия. К разрешенным приемам относят раскисление вин при помощи нейтрального тартрата калия, бикарбоната калия, карбоната кальция.

Подобные технологические операции в большинстве стран Европы относят к недопустимым приемам, хотя с каждым днем ситуация стремительно меняется. В конце 2005 года итальянцы провели через европейское законодательство изменение, позволяющее виноделам Старого Света применять технологии альтернативного использования дуба или буазаж.

К числу наиболее распространенных способов квалитетической фальсификации в настоящее время необходимо отнести разбавление сусла, виноматериалов или вина водой с последующим "восстановлением" органолептических и физико-химических показателей путем добавления спирта, красителей, ароматизаторов, сахара или синтетических подсластителей;

петиотизацию – настаивание и брожение сахарного сиропа на выжимках и мезге, оставшихся после отделения суслу; недостоверное указание уровня качества и срока выдержки вина.

Для количественной фальсификации вин характерны те же способы, что и в целом для алкогольных напитков, – недолив, недостоверное указание номинальной вместимости тары. Для реализации последнего способа часто используют бутылки вместимостью на 10-50 мл меньше стандартных параметров за счет использования более толстого стекла или особой формы, создающей эффект "объема".

Информационная фальсификация связана с предоставлением неполной и/или недостоверной информации о скрытых свойствах и качестве вин, поэтому всегда сопутствует ассортиментной, квалитетической и количественной фальсификации.

К основным признакам фальсифицированной (контрафактной) продукции можно отнести следующие пункты.

1. Отличием легальной продукции от контрафактной является наличие информации на русском языке в отношении производителя продукции, а также ее официального импортера на территорию страны реализации. Отсутствие данной информации либо несоответствие оригиналу указывают на незаконность ввоза продукции. Товар признается контрафактным.

2. На каждую оригинальную бутылку алкогольной продукции наносятся номер лота и дата розлива (на стекло или этикетку). Отсутствие данной маркировки либо ее нечеткое изображение указывают на возможную причастность к контрафакту.

3. Элитная алкогольная продукция, ее упаковка и все соответствующие маркировки производятся по высочайшим мировым стандартам. Некачественные материалы, грубое исполнение, орфографические ошибки неприемлемы для оригинальной легальной продукции.

4. В свободном хозяйственном обороте на территории РФ не может находиться алкогольная продукция, маркированная стикером OnlyDutyFree, которая предназначена для реализации только в режиме беспошлинной торговли (DFO).

5. Алкогольная продукция, маркированная обозначениями (графическими, словесными, комбинированными), сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками на оригинальной продукции, является контрафактной.

Наличие любого из перечисленных признаков свидетельствует о фальсификации (контрафактности) продукции [2].

Перечисленные способы фальсификации достаточно трудно обнаружить органолептическим методом при невысокой квалификации дегустатора. Петиотизация иногда приводит даже к улучшению органолептических свойств вина. При добавлении в вино около 10 % воды обычно дегустаторы с помощью органолептических показателей не замечают степень его фальсификации, при введении же 20 % воды примерно треть из них высказывают сомнения по

поводу качества напитка, и лишь при 50 % добавлений большинство дегустаторов указывают на "водянистость" его вкуса. Поэтому разбавление вина водой до 30 % практически не определяется органолептическими методами. Наиболее достоверные результаты при определении вредных примесей дают физико-химические методы испытаний. С наибольшей достоверностью и высокой точностью качественно и количественно наличие любых примесей в вине может быть проверено методом газо-жидкостной хроматографии, позволяющей определить до нескольких десятков различных посторонних добавок и примесей. Современные хроматографы и хромато-масс-спектрометры, снабженные компьютерными системами и банком данных, позволяют за несколько минут провести полный качественный и количественный анализ напитка на наличие в нем органических примесей, в том числе и компонентов сивушных масел, метилового спирта, альдегидов, кетонов, эфиров и других соединений.

Все виды фальсификации связаны с обманом покупателя, так как под названием натурального вина производятся и продаются продукты, не отвечающие его качеству. Во всех случаях снижается потребительная стоимость товара. Чем меньше различия в свойствах фальсифицированного продукта и его эталона (натурального виноградного вина), чем больше различие в их стоимости, тем выгоднее (с точки зрения фальсификатора) эта подделка. Следует помнить, что фальсифицированные вина наносят не только моральный и материальный ущерб, но порой опасны для здоровья потребителей, особенно при добавлении в крепленые вина технического спирта. Легальность оборота алкогольной продукции можно определить через систему ЕГАИС (Единая государственная автоматизированная информационная система) посредством ввода номера специальной федеральной или акцизной марки и удостовериться в его безопасности [5].

Список литературы

1. Актуальные проблемы управления в сфере таможенных услуг: Сборник научно-исследовательских материалов / Сост. О.А. Дмитриева. Люберцы: Российская таможенная академия, 2013. Т. 2 (Этап 2).
2. Коровяковский Д.Г., Шумаев В.А., Илюхина С.С. Таможенные инструменты защиты экономики Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 8 (87). – С. 117-118.
3. Николаева М.Л. Лычников Д.С., Неверов А.Н. Идентификация и фальсификация пищевых продуктов. – М. Экономика, 2006. – 108 с.
4. "Общие и специальные термины и определения в сфере производства и обращения винодельческой продукции" к проекту Федерального закона "Технический регламент на винодельческую продукцию" // СПС "КонсультантПлюс
5. Официальный сайт Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка: [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <http://www.fsrar.ru>. (дата обращения 21.05.2019)

6.Официальный сайт Федеральной таможенной службы: [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <http://www.customs.ru>.(дата обращения 21.05.2019)

8. Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (ред. от 28.11.2015).

ТАМОЖЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ

А.Ю. Михнич, О.Ю. Еремина

*ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С.Тургенева»*

В статье представлена информация о порядке назначения и проведения таможенной экспертизы драгоценных камней

Ключевые слова: таможенная экспертиза, драгоценные камни, экспертно-криминалистические подразделения Федеральной таможенной службы

Сущность таможенной экспертизы драгоценных камней состоит в разъяснении вопросов, которые возникают в том случае, когда в процессе совершения таможенных операций (выбор таможенной процедуры, классификация товара, декларирование) требуются специальные познания. Проводят таможенную экспертизу по назначению таможенных органов. Особенности таможенной экспертизы драгоценных камней заключаются в том, что от таможенного эксперта в этом случае требуются углубленные познания в данной области, поэтому проводят данную экспертизу эксперты таможенных лабораторий, специалисты экспертных организаций или эксперты, которые назначаются таможенными органами. Кроме того, для проведения такой экспертизы необходима специальная лаборатория, оснащенная соответствующим оборудованием.

Проведение таможенной экспертизы заключается в изъятии товара для образца или их проб для исследования с целью осуществления таможенного контроля. Таможенную экспертизу драгоценных камней проводят в следующих случаях:

- при выявлении случаев недостоверности в декларировании товаров;
- с целью обеспечения процесса правильных взиманий и начислений таможенных платежей;
- с целью определения принадлежности исследуемых товаров к товарам, на которые применяются ограничения и запреты, установленные законодательством Российской Федерации по государственному регулированию внешнеторговой деятельности.

Чтобы провести таможенную экспертизу драгоценных камней, ответственным лицом таможенного органа должно быть вынесено

постановление на назначение экспертизы, которая необходима для того, чтобы исследовать образцы товаров или их проб.

Таможенную экспертизу драгоценных камней проводят экспертно-криминалистические подразделения Федеральной таможенной службы (эксперты таможенных лабораторий). Помимо этого, таможенную экспертизу могут проводить другие, имеющие на это право, организации или другие эксперты.

Экспертизу драгоценных камней на таможенной территории назначают с инициативы декларанта или иного заинтересованного в этом лица. У вышеуказанных лиц имеется право представления таможенным органам перечня кандидатур экспертов для обоснованного выбора.

При отборе образцов товаров экспертом оформляется акт изъятия материалов для проб или в качестве образцов согласно установленным формам в 2-х экземплярах.

При производстве экспертизы драгоценных камней отбирать образцы товаров или их пробы вправе должностные лица органа таможни (эксперты лаборатории на таможне) без присутствия представителя декларанта и его самого. Процедуру таможенной экспертизы драгоценных камней проводят с участием двух понятых и больше.

На основании результатов исследований эксперт дает заключение в письменном виде. Дополнительная экспертиза может быть назначена при невыясненных вопросах или недостаточно обоснованных результатов для оформления экспертного заключения.

При проведении таможенной экспертизы драгоценных камней эксперт имеет право ознакомления с материалами, относящимися к предмету экспертизы; по согласованию с таможенным органом привлечь иных экспертов; запросить дополнительные материалы, которые необходимы для проведения экспертизы; отказать в предоставлении заключения, если предъявленных ему материалов недостаточно или если у него нет необходимых знаний для проведения экспертизы.

Особенности таможенной экспертизы драгоценных камней требуют, чтобы, декларируя ювелирные изделия из драгоценных камней, декларант не оставил необоснованных сомнений насчет достоверности и полноты предъявленных документов, которые подтверждают таможенную стоимость, в противном случае таможенные органы должны предъявить декларанту требование проведения экспертизы в обязательном порядке.

По результатам экспертизы составляется акт, содержащий подробное описание товара и оценку его стоимости.

Порядок идентификации драгоценных камней осуществляется в соответствии с Приказом от 31 октября 2017 года № 169н «Об утверждении Порядка идентификации драгоценных камней» [1].

Идентификация драгоценных камней осуществляется в целях установления соответствия их классификационных и стоимостных характеристик требованиям нормативно-технической документации.

Идентификация проводится федеральным казенным учреждением «Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней (Гохран России) при Министерстве финансов Российской Федерации» при осуществлении государственного контроля при ввозе в Российскую Федерацию из государств, не входящих в ЕАЭС, и вывозе из Российской Федерации в эти государства драгоценных камней.

Идентификация проводится в специально оборудованных помещениях на специализированных таможенных постах и включает следующие этапы:

- проверка соответствия сопроводительных документов требованиям нормативно-технической документации для определения классификационных и стоимостных характеристик драгоценных камней;

- определение классификационных характеристик драгоценных камней и установление их соответствия требованиям нормативно-технической документации для определения классификационных характеристик драгоценных камней методом визуальной и инструментальной диагностики с использованием образцов драгоценных камней, предназначенных для идентификации;

- определение стоимостных характеристик драгоценных камней и установление их соответствия требованиям нормативно-технической документации для определения стоимостных характеристик драгоценных камней.

При проведении идентификации уполномоченными должностными лицами Гохрана России проверяются следующие документы:

- копия внешнеторгового договора (контракта), приложения и (или) дополнения к нему (при наличии);

- отгрузочная спецификация, отражающая полный ассортимент драгоценных камней в количественном и стоимостном выражении.

Срок проверки документов не должен превышать одного рабочего дня со дня представления указанных документов.

Заявитель вправе присутствовать при проведении процедуры идентификации.

При идентификации ввозимых и вывозимых драгоценных камней в случае установления соответствия документов, представленных заявителем, требованиям нормативно-технической документации для определения классификационных и стоимостных характеристик драгоценных камней, диагностика драгоценных камней осуществляется в срок, не превышающий одного рабочего дня со дня представления указанных документов и драгоценных камней.

При идентификации вывозимых драгоценных камней в случаях установления фактов несоответствия документов, представленных заявителем, требованиям нормативно-технической документации для определения классификационных и стоимостных характеристик драгоценных камней либо

отсутствия в документах сведений о классификационных и стоимостных характеристиках драгоценных камней, диагностика драгоценных камней не проводится. Указанные обстоятельства являются основанием для отказа в выдаче заявителю акта государственного контроля. Срок выдачи заявителю решения об отказе в выдаче ему акта государственного контроля не должен превышать одного рабочего дня со дня представления указанных документов.

Список литературы

1. Приказ ФТС РФ от 31 октября 2017 года № 169н «Об утверждении Порядка идентификации драгоценных камней» [Электронный ресурс]. – URL:<http://docs.cntd.ru/document/542611155>. – Дата обращения 01.12. 2018 г.

ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА В СИСТЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Новикова Е.В., Дементьева Д.С.

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева», г. Орел, Россия

В статье отмечается важность государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, как неотъемлемой функции любого государства, стремящегося обеспечить свою политическую независимость и экономическую безопасность. Подчеркивается роль таможенных органов в системе регулирования ВЭД.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, таможенная служба, государственное регулирование, экспорт, импорт, таможенные платежи, таможенно-тарифное регулирование, нетарифное регулирование.

В условиях глобализации мировой экономики, а также в сложившейся экономической ситуации в стране особое значение приобретает ведение эффективной внешнеэкономической деятельности (ВЭД) не только на государственном уровне, но и на уровне мелких предприятий и фирм. Эффективность развития внешнеэкономической деятельности определяется целесообразным государственным регулированием. При этом немалая роль отводится таможенной службе, занимающей одно из главных мест в механизме государственного регулирования ВЭД.

Таможенные органы своими методами и инструментами регламентируют деятельность участников ВЭД, выполняя фискальную, контролирующую и регулирующую функции государства в области ВЭД. Данные функции выполняются посредством применения таможенно-тарифного и нетарифного регулирования.

Таможенно-тарифное регулирование применяется в целях выполнения протекционистской и фискальной функций и основывается на установлении

ввозных и вывозных таможенных пошлин. Таможенные органы являются неким регулятором экономики государства, выполняя фискальную функцию, они пополняют федеральный бюджет, а также решают экономические проблемы государства.

Из рис.1 видно, что, начиная с 2015 года, наблюдалось сокращение перечислений таможенных платежей при экспорте товаров. Резкое сокращение произошло в 2015 году и составило 60% по отношению к 2014 году, что связано с введением санкций в отношении России. Рост перечислений стал наблюдаться с 2018 года и по отношению к 2017 году увеличился в 1,5 раза. Основу экспорта РФ образуют топливно-энергетические товары, составляющие 64% в товарной структуре экспорта. С перечислением таможенных платежей от импорта товаров серьезных изменений не происходило, наблюдалось незначительное падение в 2015 году (8% по отношению к 2014 году) и затем плавный рост. Основу импорта составляют машины, оборудование и транспортные средства, удельный вес которых в товарной структуре импорта занимает 47% [1].

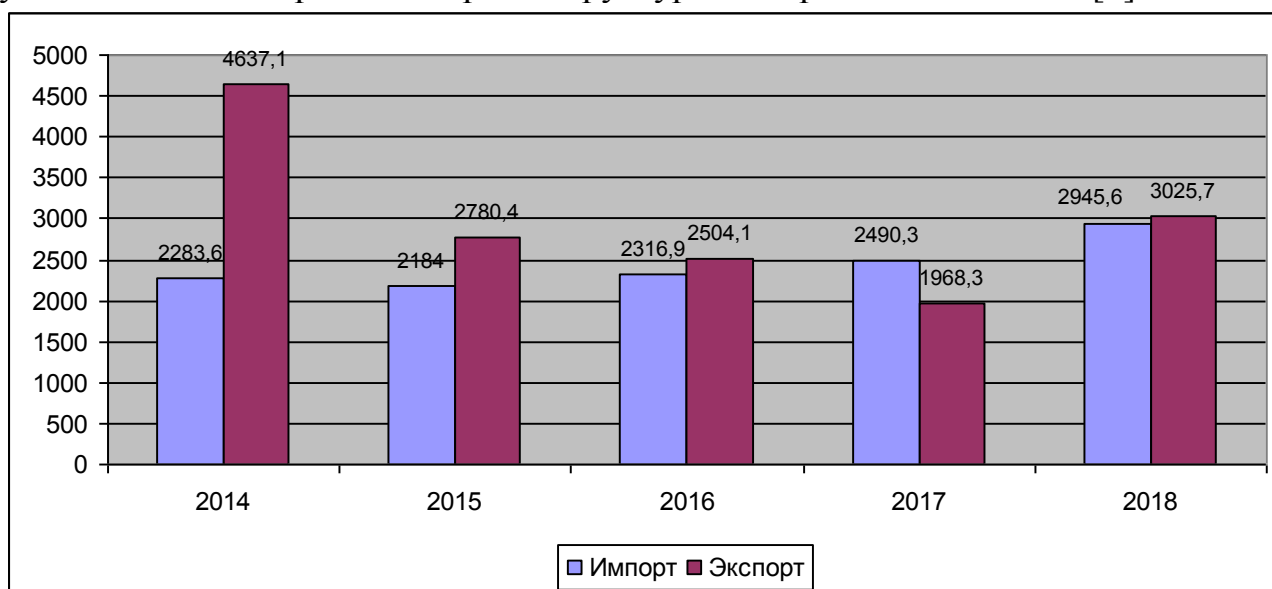


Рисунок 1. Динамика перечислений в федеральный бюджет таможенных платежей при импорте и экспорте за 2014-2018 г.г., млрд.руб.

Рассмотрим структуру таможенных платежей, поступивших в федеральный бюджет в 2018 году (рис.2).

Таким образом, видно, что больше всего в бюджет поступает доходов от вывозных таможенных пошлин (49,9%), НДС (37,2%) и ввозных таможенных пошлин (9,54%).

Роль таможенных органов во внешнеэкономической деятельности реализуется путем совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, и создании необходимых условий для их перемещения, а также во взаимодействии с участниками ВЭД [2].

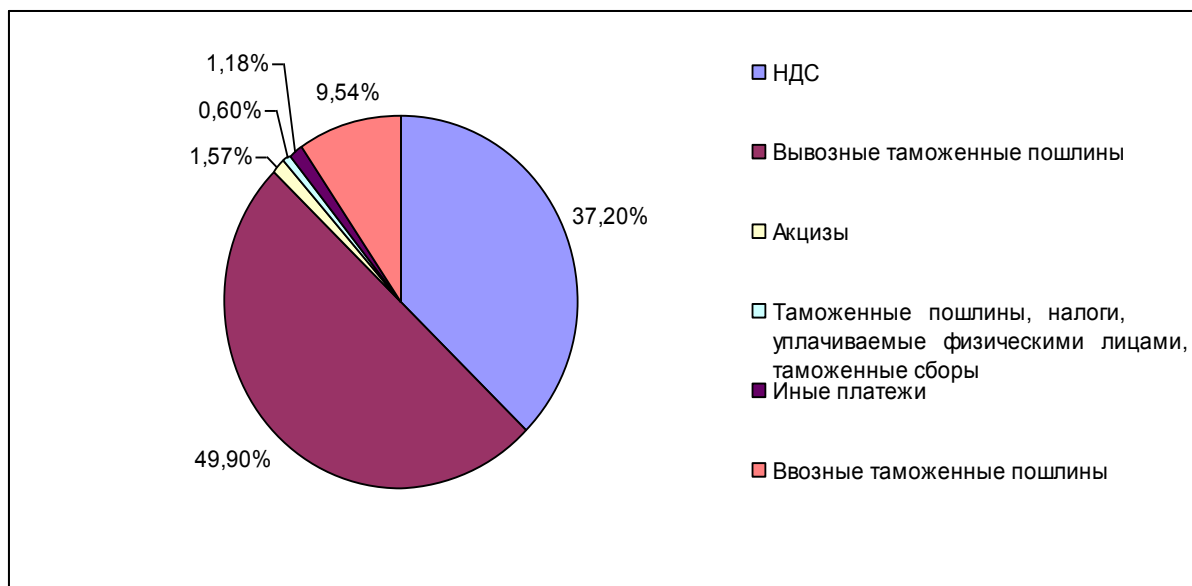


Рисунок 2. Структура доходов, администрируемых таможенными органами, поступивших в федеральный бюджет в 2018 году, %

В России остро стоят проблемы экономической безопасности, поэтому одной из главных задач таможенных органов является эффективное применение мер нетарифного регулирования, в том числе, торговых ограничений во внешней торговле. Нетарифные методы регулирования позволяют в более короткие сроки получить результаты, но в долгосрочной перспективе не способны формировать нормальную конкурентную среду на внутреннем рынке.

К нетарифным мерам относят количественные ограничения экспорта и импорта товаров, лицензирование, распределение квот, выдачу разрешений на экспорт и импорт отдельных видов товаров, предоставление исключительного права на экспорт и импорт отдельных видов товаров, введение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер [3]. Наряду с видом и количеством товара может ограничиваться круг стран, из которых они, возможно, будут ввозиться. Как и таможенные пошлины, количественные ограничения снижают конкуренцию на внутреннем рынке со стороны иностранных товаров.

В рамках тарифных квот осуществляется импорт мяса крупного рогатого скота свежего или охлажденного, замороженного, свинины свежей, охлажденной или замороженной, мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы свежих, охлажденных или замороженных, молочной сыворотки.

В 2018 году таможенными органами по фактам несоблюдения установленных запретов и ограничений было возбуждено 13731 дело по статье 16.3 КоАП, по фактам представления недействительных разрешительных документов - 2084 дела по части 3 статьи 16.2 КоАП РФ [1].

В связи со складывающейся политической и экономической ситуацией вокруг РФ на протяжении долгого времени будет существовать необходимость государственного воздействия на внешнеторговую деятельность.

Со своей стороны таможенные органы обеспечивают формирование условий стабильной, благоприятной среды для внешней торговли государства с иностранными партнерами; способствуют формированию сбалансированного ассортимента товаров, ввозимых в РФ; осуществляют контроль за оптимальным соотношением ввезенных и вывезенных товаров, за перечислением таможенных платежей, защиту отечественной продукции; обеспечивают условия для выхода и закрепления РФ на мировом рынке.

Таким образом, Роль таможенных органов в регулировании государственной внешнеэкономической деятельности огромна, так как через них государство может вести свою политику по защите своих национальных интересов по отношению к другим странам. Через таможенные органы государство имеет возможность влиять на экономику других государств (например, путём установления ограничений импорта и экспорта).

Список литературы:

1. Таможенная служба Российской Федерации в 2018 году. М., 2019. – 104 с.
2. Шарощенко И.В. Современные формы взаимодействия таможенных органов и бизнеса в Российской Федерации: характеристика, современные тенденции, перспективы развития // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 1(82). С. 43–53.
3. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 № 164-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО ОФОРМЛЕНИЯ КЕРАМИЧЕСКОЙ ПЛИТКИ

Носкова В.Д.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, Россия

В статье рассматривается классификация керамической плитки в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. Проведено изучение маркировки керамической плитки, определены характеристики и размеры исследуемых образцов в соответствии с нормативно-технической документацией и показатель водопоглощения, установлен таможенный код в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и таможенная пошлина.

Ключевые слова: идентификация, таможенный контроль, керамическая плитка

Рассмотрев современный рынок керамической плитки период с 2014 по 2018 год, отмечается стабильный рост производства и реализации керамических плиток для полов и глазурованных для внутренней облицовки стен. [2-7] Основной товароборот за 2018 год составляют плиты неглазурованные для мощения, облицовочные для печей и каминов – 24%, глазурованные: плиты для мощения, облицовочные для печей, каминов - 22%. [2-7]

В соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС керамические изделия входят в 13 раздел, 69 группа «Керамические изделия», подгруппа 6907. В группу «Керамические изделия» включаются только керамические изделия, подвергнутые обжигу после формовки.

Керамическая плитка относится к:

позиции 6907 - Плиты для мощения, плитки облицовочные для полов, печей, каминов или стен керамические; кубики керамические для мозаичных работ и аналогичные изделия, на основе или без нее; керамические изделия отделочные; и субпозициями в зависимости от коэффициента поглощения воды;

субпозиции - 690721, 690722, 690723, выделенные по коэффициенту водопоглощения воды;

690730 – керамические кубики для мозаичных работ;

690740 – отделочные керамические изделия;

подсубпозиция делится на неглазурованные и прочие. [1]

Существуют и другие классификации керамической плитки: По ГОСТ 6787-2001 «Плитки керамические для полов. Технические условия», ГОСТ 13996-93 «Плитки керамические фасадные и ковры из них. Технические условия», ГОСТ Р 57141-2016 «Плиты керамические (керамогранитные). Технические условия», классификатору ОКПД 2.

Несмотря на четко предъявленные требования, если при определении правильности определения кода есть сомнения или если в автоматизированной системе для оформления деклараций, срабатывает профиль риска инспектор вправе назначать таможенную экспертизу.

При подготовке и оформлении решения о назначении таможенной экспертизы наиболее важными являются постановка и конкретизация вопросов, подлежащих разрешению, определение документов, необходимых для предоставления в распоряжение эксперта, и отбор образцов (проб) товаров, которые должны характеризовать состав и свойства всего объема исследуемого товара.

Согласно перечню вопросов для экспертов, составленному ФТС России, при назначении экспертизы для 69 группы «керамические изделия» экспертом должны быть поставлены следующие задачи:

- Идентификация товара и определение соответствия сведений о товаре, заявленных в 31 графе ДТ, его фактическим характеристикам.

- Определение количественного и качественного (содержание химических элементов в пересчете на оксиды) состава материала изделия (масс. %).

- Установить температуры обжига изделия.
- Изучение поверхности образца на наличие глазури или аналогичного покрытия.
- Определение коэффициента поглощения воды керамическим материалом (%).

В исследованиях была проведена идентификация керамической плитки. При изучении декларации на товары в графе 31, ввозимый товар отмечен как «керамическая плитка глазурированная». Для проведения идентификации были отобраны три образца керамической плитки разных производителей методом случайной выборки.

Идентификационная экспертиза проведена по двум этапам.

Первым этапом экспертизы проведена идентификация маркировки, характеристики и размеров исследуемых образцов в соответствии с нормативно-технической документацией, обозначенной ранее.

В результате анализа все отобранные образцы соответствовали требованиям к маркировке.

На втором этапе идентификационной экспертизы определен показатель водопоглощения.

Водопоглощение керамических плиток определен по ГОСТ 27180-2001 Плитки керамические. Методы испытаний. Испытания проводятся либо на целых плитках, либо на их частях, любой формы, но массой не менее 50 грамм, которые считаются одним образцом.

Водопоглощение W , %, вычисляют по формуле:

$$W = \frac{m_2 - m_1}{m_1} \cdot 100, \quad (1)$$

где m_1 - масса образца, высушенного до постоянной массы, г;

m_2 - масса образца, насыщенного водой, г.

Результат вычисления округляют до 0,1%.

Полученные результаты показателя водопоглощения приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Определение водопоглощения исследуемых образцов

| № образца | Масса до/после погружения в воду | Заявленное значение водопоглощения производителем, % | Фактический показатель водопоглощения изделия, % | Показатель по ГОСТ, % | Вывод о соответствии |
|------------|----------------------------------|--|--|-----------------------|----------------------|
| Образец №1 | $m_1=81,05$ $m_2=82,67$ | $0,5 < E < 3$ | 2,0 | Не более 4,5 | Соответствует |
| Образец №2 | $m_1=70,19$ $m_2=70,21$ | $E < 0,5$ | 0,03 | Не более 4,5 | Соответствует |
| Образец №3 | $m_1=81,29$ $m_2=92,78$ | $E > 10$ | 14,13 | Не более 16 | Соответствует |

Водопоглощение один из наиболее важных показателей при идентификации товара данной группы, характеризует свойство керамического черепка поглощать и удерживать влагу. Водопоглощение оказывает влияние

как на потребительские свойства, так и на дальнейшую эксплуатацию керамических плиток. Следует отметить, что заявленное значение показателя водопоглощения представленными производителями, соответствовали фактическим значениям, а также требованиям соответствующих ГОСТов: ГОСТ 6787-2001 и ГОСТ 6141-91. [8,9]

При определении кода ТН ВЭД ЕАЭС были выявлены следующие меры тарифного и нетарифного регулирования. (Таблица 2)

Таблица 2 - Особенности таможенного контроля керамической плитки [1]

| Вид | Код товара | Страна отправления | Пошлина | НДС | Меры нетарифного регулирования |
|---|---------------|-------------------------------|---|-----|---|
| Плитка керамическая напольная глазурованная с водопоглощением $0,5 < E < 3$ | 6907 22 900 9 | Россия СНГ | 7,5% освобожден от пошлины | 20% | Контроль объектов интеллектуальной собственности Санитарно-эпидемиологический контроль на границе Подтверждение стоимости |
| Плитка керамическая напольная глазурованная с водопоглощением $E < 0,5$ | 6907 21 900 9 | Беларусь Россия СНГ | 7,5% 7,5% освобожден от пошлины | 20% | Контроль объектов интеллектуальной собственности Санитарно-эпидемиологический контроль на границе Подтверждение стоимости |
| Плитка керамическая глазурованная для облицовки стен с водопоглощением $E > 10$ | 6907 23 900 0 | Россия СНГ | 7,5% освобожден от пошлины | 20% | Контроль объектов интеллектуальной собственности Санитарно-эпидемиологический контроль на границе Подтверждение стоимости |

При анализе результатов проведенной идентификационной экспертизы по показателям маркировки и водопоглощения все отобранные образцы соответствуют регламентируемым нормам и соответственно присваиваются следующие коды ТН ВЭД ЕАЭС. Образец №1 – плитка керамическая напольная глазурованная с водопоглощением $0,5 < E < 3$ – код ТН ВЭД ЕАЭС - 6907 22 900 9. Образец №2 – плитка керамическая напольная глазурованная с водопоглощением $E < 0,5$ – код ТН ВЭД ЕАЭС - 6907 21 900 9. Образец № 3 – плитка керамическая глазурованная для облицовки стен с водопоглощением $E > 10$ – код ТН ВЭД ЕАЭС - 6907 23 900 9. Базовая таможенная ставка на все представленные образцы составляет 7,5% и НДС 20%.

Таким образом, в работе были определены этапы идентификационной экспертизы, позволяющей правильно определить таможенный код в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и таможенную пошлину. Этапы идентификации включают в себя проверку информации участника ВЭД, заявленной в маркировке, и определение кода ТН ВЭД ЕАЭС и мер тарифного и

нетарифного регулирования. Исследование маркировки и определение показателей водопоглощения позволяют более достоверно идентифицировать керамическую плитку в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. При анализе результатов проведенной идентификационной экспертизы по показателям маркировки и водопоглощения все отобранные образцы соответствуют регламентируемым нормам и соответственно присваиваются следующие коды ТНВЭД ЕАЭС и определена базовая таможенная ставка.

Список литературы:

1. Код ТН ВЭД 2018 и 2017, классификатор товара таможенного союза, расшифровка таможенных кодов по ТН ВЭД тс России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kod-tnved.ru>, свободный.
2. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016.
3. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017.
4. Россия в цифрах. 2016: Стат.сб./Росстат. – М., 2016.
5. Россия в цифрах. 2017: Стат.сб./Росстат. – М., 2017.
6. Россия в цифрах. 2018: Стат.сб./Росстат. – М., 2018.
7. Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен. Технические условия [Текст] - ГОСТ 6141-91 (СТ СЭВ 2047-88) – Введ. 1991-07-01 – Москва: Стандартинформ, 2002.
8. Плитки керамические для полов. Технические условия [Текст] - ГОСТ 6787-2001– Введ. 2002-07-01– Москва: МНТКС, 2001.
9. Плитки керамические. Термины и определения [Текст] - СТ СЭВ 3979-83– Введ. 1985-01-01– Москва: Стандартинформ, 2009.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕИМУЩЕСТВ УЧАСТИЯ В ЕАЭС И СНГ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ВЭД С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ

Орлова И.В., Павликова А.В., Верижников Я.Д.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С.
Тургенева»,
г. Орел, Россия*

На сегодняшний день большую роль играет интеграция стран в определенные союзы и объединения, потому что сообщца проще и эффективнее решать повседневные задачи и формировать политику и стратегию в разных сферах деятельности. В данной статье идет речь о таких союзах как СНГ и ЕАЭС и о плюсах нахождения в них.

Ключевые слова: ВЭД, СНГ, ЕАЭС, характеристика, цели, интеграция, плюсы участия.

Внешнеэкономическая политика является важным инструментом обеспечения прогресса любой национальной экономики. Внешнеэкономическая деятельность представляет собой одну из сфер экономической деятельности государства, предприятий, учреждений, тесно связанную с экспортом и импортом товаров, работ и услуг, иностранными кредитами и инвестициями, осуществлением совместных проектов с деловыми представителями других государств, в том числе в области социально-культурных программ [4].

Многие страны объединяются в различные союзы, для того, чтобы объединить интересы и усилия по достижению целей в области торговли, внешнеэкономической деятельности, обмена товарами, экономической безопасности и так далее. О некоторых из этих союзов пойдет речь далее.

СНГ – это Содружество Независимых Государств. Решение о создании Содружества Независимых Государств было принято руководителями России, Белоруссии и Украины на встрече в Минске 8 декабря 1991 г.

Целями Содружества являются:

- 1) осуществление сотрудничества в политической, экономической, социальной, культурной и иных областях;
- 2) развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства;
- 3) обеспечение прав и свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и документами СБСЕ;
- 4) свободное общение и передвижение граждан в Содружестве;
- 5) правовая помощь и сотрудничество в иных сферах отношений;
- 6) мирное разрешение споров между государствами — членами СНГ (ст. 2 Устава СНГ).

Уставу СНГ членство в Содружестве основано на началах суверенного равенства государств. Членами СНГ являются страны, ратифицировавшие Соглашение о создании СНГ 1991 г. и Протокол к нему 1991 г. к моменту принятия Устава СНГ (22 января 1993 г.). Членами СНГ могли стать также те государства, которые приняли на себя обязательства по Уставу до 22 января 1994 г. После этой даты участником СНГ может стать государство, которое разделяет цели и принципы Содружества и принимает на себя обязательства, содержащиеся в Уставе, путем присоединения к нему с согласия всех государств-членов.

Уставом СНГ предусматривается также возможность ассоциированного членства. Кроме того, страны — не члены СНГ могут принимать участие в работе органов Содружества в качестве наблюдателей.

Государство — участник СНГ вправе выйти из Содружества, известив об этом депозитария Устава СНГ (Правительство Белоруссии) за 12 месяцев до даты выхода.

В настоящее время в СНГ участвуют все республики бывшего Союза ССР, за исключением прибалтийских и в некоторых случаях — Украины [2].

Далее перейдем к другому союзу – союзу ЕАЭС.

Евразийский экономический союз — это международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной и единой политики в отраслях экономики.

Целями создания ЕАЭС является:

- 1) всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик;
- 2) создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения.

Официальной датой начала формирования Таможенного союза можно считать 1995 год, когда между Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Республикой Беларусь было заключено Соглашение о создании Союза. Целью данного Соглашения было налаживание экономического взаимодействия между сторонами, обеспечение свободного товарообмена и добросовестной конкуренции.

В 2000 году было принято решение об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Участниками сообщества стали Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан.

В 2003 году было подписано Соглашение о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП). Началась работа по подготовке правовой базы ЕЭП, которая в дальнейшем стала основной для функционирования Союза. Наиболее важными событиями в процессе формирования Таможенного союза стали два неформальных саммита глав государств ЕврАзЭС.

Официально с 1 января 2010 года начал функционировать Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Объединившиеся государства стали применять во внешней торговле с третьими странами единый таможенный тариф и единые меры нетарифного регулирования, а также упорядочили тарифные льготы и преференции для товаров из третьих стран, начал действовать Таможенный кодекс Таможенного союза. Постепенно на внутренних границах стран-участниц Таможенного союза стали отменяться таможенное оформление и таможенный контроль, ликвидировались пункты принятия уведомлений.

В 2012 год вступили в силу международные договоры, формирующие правовую основу Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, создающие основу для свободного движения не только товаров, но и услуг, капитала и рабочей силы.

С подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе 29 мая 2014 года страны-участницы Таможенного союза и Единого экономического

пространства положили начало новому более тесному взаимодействию. 10 октября 2014 года к Договору о ЕАЭС присоединилась Республика Армения. 23 декабря 2014 года был подписан Договор о присоединении Кыргызской Республики к ЕАЭС [1].

У каждого из этих Союзов есть свои преимущества для вступления в них и для дальнейшего нахождения там новых стран. О них будет изложено ниже.

Дискуссии на тему евразийской интеграции и создания единого экономического пространства на территории бывшего СССР начались фактически сразу после его распада, но именно сейчас, уже после официального запуска ЕАЭС, они возродились с новой силой.

В качестве основных «плюсов» можно выделить следующее:

- 1) повышение конкурентоспособности экономики стран на международной арене;
- 2) создание новых рабочих мест;
- 3) существенное улучшение транспортной инфраструктуры;
- 4) единое страхование национального благосостояния;
- 5) формирование полноценной финансовой базы (привлечение инвестиций);
- 6) разработка совместной энергетической стратегии;
- 7) единый экологический план;
- 8) сотрудничество в сфере культуры и образования;
- 9) развитие туризма.

В целом участники дискуссии положительно отнеслись к созданию Евразийского Экономического Союза, отмечая большие перспективы его дальнейшего развития при условии, что лидеры ЕАЭС смогут прийти к консенсусу относительно основных спорных вопросов, соблюдая при этом все договорённости и реализовывая все намеченные планы ответственно и в срок.

Стоит также отметить, что несмотря на все попытки руководства данного Союза, а также других политических деятелей стран-участниц убедить общество в том, что ЕАЭС является чисто экономическим интеграционным союзом, среди различных слоёв населения, в частности, молодёжи (студентов), все еще сохраняются убеждения в том, что Евразийский Экономический Союз обладает не только экономическим, но и социальным, духовно-культурным, но и политическим потенциалом [3].

Что касается СНГ, то вступление (и нахождение в нем) заключается в получении следующих преимуществ:

- 1) сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;
- 2) всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция;
- 3) обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и документами СБСЕ;

4) сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности, осуществление эффективных мер по сокращению вооружений и военных расходов, ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, достижению всеобщего и полного разоружения;

5) содействие гражданам государств-членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве;

6) взаимная правовая помощь и сотрудничество в других сферах правовых отношений;

7) мирное разрешение споров и конфликтов между государствами Содружества.

Также, вступая в СНГ, государство получает новые большие преимущества в виде доступа к общим координирующим институтам, которые будут заниматься следующими сферами вступающего государства:

1) обеспечение прав и основных свобод человека;

2) координация внешнеполитической деятельности;

3) сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, таможенной политики;

4) сотрудничество в развитии систем транспорта, связи;

5) охрана здоровья и окружающей среды;

6) вопросы социальной и миграционной политики;

7) борьба с организованной преступностью;

8) сотрудничество в области оборонной политики и охраны внешних границ [5].

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что и в ЕАЭС и в СНГ есть свои плюсы. Можно отметить, что оба Союза имеют в своих преимуществах заботу о населении стран-участниц, об экономической безопасности и содействия на правовых полях, в торговле и безопасности границ. Однако необходимо заметить, что союз ЕАЭС больше всего заточен на создание общего экономического и таможенного пространства, на повышение конкурентоспособности экономики стран-членов и на унификацию законодательства в сфере экономики, финансов и таможни (ВЭД). В то время как союз СНГ больше всего нацелен на защиту населения, снижение вооружения, координацию сотрудничества и взаимодействия в гуманитарной, культурной, духовной сферах государств-членов. СНГ выполняет больше гуманитарную миссию, а ЕАЭС – экономическую.

Список литературы

1. Евразийский экономический союз. Цели и история создания. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyclopedia.ifcg.ru/wiki/Евразийский_экономический_союз._Цели_и_история_создания;

2. Общая характеристика СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studopedia.ru/6_105351_obshchaya-harakteristika-sng.html;

3. Плюсы и минусы ЕАЭС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eurasian-movement.ru/archives/13963>;

4. Роль внешнеэкономической деятельности для экономики государства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studbooks.net/2231797/ekonomika/rol_vneshneekonomicheskoy_deyatelnosti_ekonomiki_gosudarstva_osobnosti_vedeniya_predpriyatiyah;

5. Устав Содружества Независимых Государств (г. Минск, 22 января 1993 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=180>.

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЮЗОВ

Павликова А.В., Орлова И.В., Малыгина А.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С.
Тургенева»,
г. Орел, Россия*

В статье проводится анализ особенностей внешнеэкономических взаимоотношений межгосударственных союзов.

Ключевые слова: Межгосударственные Союзы, Межгосударственные объединения, СНГ, Совет Европы, ООН, Таможенный союз.

Межгосударственные союзы — это союз суверенных государств, созданный на основе межгосударственного договора с целью экономической и политической интеграции государств-участников[1].

Государства-участники межгосударственного объединения сохраняют свой суверенитет в полном объеме, но передают часть своих полномочий надгосударственным органам, которые координируют деятельность государств-участников.

Правовой основой формирования и деятельности системы межгосударственных органов являются договоры об образовании межгосударственных объединений и их уставы.

Конфедерация — временный союз государств, обычно неустойчивое образование, поэтому со временем перерастает в федерацию или приводит к распаду конфедерации[5].

К межгосударственным объединениям относятся содружества. Например, до 1946 г. существовало Британское Содружество наций, в настоящее время действует Содружество Независимых Государств (СНГ).

Содружество Независимых Государств (СНГ) — межгосударственная региональная организация, объединяющая 11 независимых, суверенных государств.

8 декабря 1991 года лидерами России, Белоруссии и Украины было подписано двухстороннее Соглашение о создании Содружества Независимых Государств. 21 декабря 1991 года в Алма-Ате к этим странам присоединилось большинство государств Содружества.

В состав СНГ входят Республика Азербайджан, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан; Украина и Туркменистан на правах ассоциированного членства[2].

Грузия вышла из СНГ в августе 2009 г.

Членом Содружества может также стать государство, которое разделяет цели и принципы Содружества и принимает на себя обязательства, содержащиеся в Уставе СНГ, путем присоединения к нему с согласия всех государств-членов Содружества.

Одним из основополагающих правовых актов, регламентирующих деятельность Содружества Независимых Государств, является Устав СНГ, принятый Советом глав государств СНГ 22 января 1993 г. Этим документом определены цели и задачи Содружества. СНГ не является государством и не обладает наднациональными полномочиями. Важнейшая задача - всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств в рамках общего экономического пространства, а также межгосударственная кооперация и интеграция.

Совет Европы — международная организация, содействующая сотрудничеству между её членами, государствами и странами Европы, в области стандартов права, прав человека, демократического развития, законности и культурного взаимодействия.

Будучи основанным в 1949 году, Совет Европы является старейшей в Европе международной организацией. В его состав входят 47 государств, в которых проживают более 800 млн человек. Совет Европы является полностью самостоятельной организацией, не входящей в систему Европейского союза, объединяющего только 28 государств. В отличие от Евросоюза, Совет Европы не может издавать обязательные законы, однако эти две международные организации имеют некоторые общие символические атрибуты, например, гимн и флаг.

Одним из самых значительных достижений Совета Европы считается разработка и принятие Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод[5].

Совет Европы заключил более полутора сотен европейских конвенций и договоров, наиболее важные среди которых Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950), Европейская конвенция о запрещении пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987), Европейская хартия местного самоуправления (1985), Европейская социальная хартия (1961), Европейский кодекс социального обеспечения (1964), Рамочная

конвенция о защите национальных меньшинств (1995), Европейская конвенция об осуществлении прав детей (1996) [3].

Существуют универсальные объединения государств типа ООН (Организация Объединённых Наций) - международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами. Наделённой уникальной легитимностью, несущей конструкцией международной системы коллективной безопасности, главным элементом современной многосторонней дипломатии[1].

Устав ООН был утверждён на Сан-Францисской конференции, проходившей с апреля по июнь 1945 года, и подписан 26 июня 1945 года представителями 50 государств. 15 октября 1945 года Польша также подписала Устав, вступив, таким образом, в число первоначальных членов Организации. Дата вступления Устава в силу (24 октября) отмечается как День Организации Объединённых Наций.

Таможенный союз – это тип международной интеграции, который предполагает соглашение странами-участницами союза об отмене национальных таможенных тарифов, образование единой таможенной территории и единой системы нетарифного регулирования торговли в отношении третьих стран.

Создание таможенного союза на территории бывших стран СССР оказалось сложным и запутанным. Начало было положено в январе 1995, когда Российская Федерация, Беларусь, Казахстан и Киргизия подписали Соглашения о Таможенном союзе. В 1999 году к ним присоединился Таджикистан[4].

Для улучшения уровня сотрудничества выше перечисленных стран 10 октября 2000 г. в столице республики Казахстан Астане был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) президентами Беларуси, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана.

ЕврАзЭС- это межгосударственная структура, главной задачей которой является достижение глубокой экономической интеграции. Чтобы ее осуществить необходимо пройти три этапа: создание территории свободной торговли, формирование Таможенного союза и строительство Единого экономического пространства[2].

Таким образом, создание Таможенного союза в условиях современной глобализации будет способствовать развитию конкурентоспособности стран-участниц. Но это возможно только в том случае, если страны будут проводить грамотную политику. Стратегическими целями должны являться развитие и процветание страны, а не социально-экономическая деградация. Также следует отметить, что очевидную пользу глобализации получили только страны, создавшие собственные условия для адаптации этих процессов и придавшие им особый, постепенный темп и порядок.

Список литературы

1. Бекашев К.А. Таможенное право: Учебник / К.А. Бекашев. — М.: Проспект, 2015. – 328 с.

2. Вагин В.Д. Таможенное право: учеб. пособие. – М.: РИО РГА, 2009. - 327 с.

3. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Курс таможенного права Российской Федерации: Учебник для вузов. - М.: Экзамен, 2006. - 258 с.

4. Гокинаева И.А. Основы таможенного дела. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 58 с.

5. Дудчак В.И., Мартынюк А.В. Таможенное дело: Учеб. пособ. - К.: КНЭУ, 2002. - 310 с.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ПАРФЮМЕРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Потехин Г.А.

Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Смоленск, Россия

В статье проведен краткий анализ состояния российского рынка парфюмерно-косметических товаров, указана значительная доля фальсифицированной продукции. Осуществлена экспертиза качества трех образцов парфюмерной воды по маркировке и физико-химическим показателям и приведены результаты исследований.

Ключевые слова: идентификация, экспертиза качества, маркировка, парфюмерная продукция.

Рынок парфюмерно-косметической продукции за последнее время характеризуется как один из динамично развивающихся. Производители стараются разрабатывать новые виды продукции, совершенствовать и дополнять существующие бренды. Ежегодно наблюдается рост потребления парфюмерии жителями нашей страны. При этом падение уровня жизни населения никак не отражается на использовании косметики. Приобретение парфюмерно-косметического товара для некоторых является своего рода «антидепрессантом» в сложной жизненной ситуации.

По оценке экспертов, российский рынок парфюмерии признан одним из крупнейших в Европе. Объемы экспорта, импорта товаров из группы 33 по ТН ВЭД ЕАЭС, к которой относится косметика, составляет более четырех миллиардов долларов в год. По сути, экономические санкции не повлияли на рынок парфюмерной продукции. Импорт зарубежных товаров в нашу страну значительно превышает долю экспорта [5].

Одновременно наряду с ростом объемов рынка и появлением новых торговых марок и разновидностей парфюмерно-косметических средств, увеличивается доля фальсифицированных товаров. По данным таможенных органов парфюмерная продукция чаще всего является предметом правонарушений. По разным оценкам доля некачественного товара в нашей стране составляет от 30% до 70%. Основными производителями фальсификата

являются зарубежные поставщики из Турции, Китая, Украины, Индии и ряда других стран [3]. Безусловно, отечественные правонарушители также наполняют рынок парфюмерии подделками. При этом, идентифицировать натуральный качественный товар бывает затруднительно. «Серые» игроки рынка упаковывают товар качественно и реализуют по цене, характерной для оригинала. Потребитель, покупая дорогой товар, в меньшей степени будет считать, что выбрал подделку.

Широкое распространение получила продажа парфюмерии через Интернет-магазины. Данный сегмент рынка не контролируется и является привлекательным для реализации некачественной продукции. Существенная доля поддельных товаров реализуется также через гипермаркеты и аптечные сети. Подделки настолько копируют оригинал, что ни покупатель, ни продавец не сможет их отличить [4].

С этой целью является актуальным идентифицировать и провести экспертизу качества парфюмерной продукции на примере образцов парфюмерной воды различных производителей.

К основным видам фальсификации парфюмерно-косметических товаров следует отнести информационную, качественную, ассортиментную и комплексную. Зачастую маркировка товаров нанесена с нарушением требованиям нормативных документов, содержит не полную или искаженную информацию. Состав парфюмерных товаров подменяется более дешевым сырьем, лишь сходным с натуральным продуктом по нескольким признакам. Данные нарушения можно установить органолептическим методом и с помощью проведенных опытов согласно ГОСТ 31678–2012 «Продукция парфюмерная жидкая. Общие технические условия» [2].

В качестве объектов исследований были выбраны образец № 1 – парфюмерная вода для женщин «Beautysafe Caprice», производитель ОАО «Фаберлик» (Россия); образец № 2 – парфюмерная вода для женщин «Perceive», производитель ООО «Эйвон Бьюти Продактс Компани» (Россия); образец № 3 – парфюмерная вода для мужчин «MAN RULES Make some noise», производитель ООО «Лорен косметик» (Россия).

Органолептическим методом был проведен анализ маркировки исследуемых образцов в соответствии с требованиями ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» и ГОСТ 31678–2012, который представлен в таблице 1 [1,2].

Таблица 1 - Анализ маркировки исследуемых образцов парфюмерной воды

| Наименование показателя | Образец № 1 | Образец № 2 | Образец № 3 |
|-------------------------|----------------------|---------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Наименование продукции | «Beautysafe Caprice» | «Perceive» | «MAN RULES Make some noise» |
| Назначение продукции | Соответствует | Соответствует | Соответствует |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|------------------|------------------|---------------|
| Наименование изготовителя и его местонахождение | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Страна происхождения продукции | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Наименование и место нахождения организации для принятия претензий от потребителей | Не соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Номинальное количество (объем) | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Срок годности | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Дата изготовления | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Номер партии | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Список ингредиентов | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Знак обращения на рынке ЕАЭС | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Объемная доля этилового спирта (% об) | Соответствует | Не соответствует | Соответствует |

Анализ маркировки парфюмерной воды показал, что не все образцы содержат полную информацию о товаре. На упаковке образца № 1 отсутствует наименование и место нахождения организации для принятия претензий от потребителей. В образце № 2 не указана объемная доля этилового спирта, что является серьезным отклонением от требований нормативной документации. Поскольку парфюмерная вода должна содержать не менее 75 % этилового спирта, отсутствие данных о его содержании не позволяет однозначно идентифицировать продукт. Образец № 3 содержит полную информацию о товаре.

Далее проведем органолептическую и физико-химическую оценку исследуемых образцов по таким показателям как внешний вид, цвет, запах, прозрачность и стойкость запаха. Прозрачность оценивалась при понижении температуры парфюмерной жидкости до +3 градусов. Стойкость запаха определялась по методикам, указанным в ГОСТ 31678–2012. Опыт проводился в трех повторностях, результаты учитывались через 50 часов [2]. Данные проведенного анализа отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Органолептические и физико-химические свойства исследуемых образцов

| Наименование показателя | Образец № 1 | Образец № 2 | Образец № 3 |
|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Внешний вид | Прозрачная жидкость | Прозрачная жидкость | Прозрачная жидкость |

Продолжение таблицы 2

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------------------------|--|--|--|
| Цвет и запах | Свойственный цвету и запаху данной продукции | Свойственный цвету и запаху данной продукции | Свойственный цвету и запаху данной продукции |
| Прозрачность | Отсутствие помутнения при +3°C | Отсутствие помутнения при +3°C | Отсутствие помутнения при +3°C |
| Стойкость запаха, ч, не менее | Наличие основного запаха после 50 часов | Наличие основного запаха после 50 часов | Наличие основного запаха после 50 часов |

Как видно из результатов исследования, по органолептическим и физико-химическим показателям все образцы соответствуют требованиям стандарта. Проведение опыта в нескольких повторностях позволяет сделать достоверные выводы о качественных показателях исследуемых образцов.

Таким образом, в ходе проведенного анализа, получены как положительные, так и отрицательные результаты. Анализ маркировки показал, что парфюмерная вода «Beautysafe Careice» от производителя ОАО «Фаберлик» не содержит информацию об организации, уполномоченной на принятие претензий от потребителей. В информации образца «Perceive» от производителя ООО «Эйвон Бьюти Продактс Компани» отсутствуют данные содержания объемной доли этилового спирта. Мужская парфюмерная вода «MAN RULES Make some noise» от производителя ООО «Лорен косметик» в полной мере отвечает всем требованиям по маркировке.

Вместе с тем, как показала проведенная экспертиза, все исследуемые образцы характеризуются как качественные и соответствующие наименованию продукции. Исследуемые образцы парфюмерной жидкости по ценовому сегменту относятся к недорогим видам товаров. Поэтому выявленные нарушения по маркировке свидетельствуют, скорее, об ошибках производителей, нежели о подделке. Тем не менее, из-за неполноты сведений о товаре его невозможно однозначно идентифицировать, что требует проведения более детальной экспертизы.

Список литературы

1. ТР ТС 009/2011. О безопасности парфюмерно-косметической продукции (с изменениями на 2 декабря 2015 года) [Текст] : [тех. регламент : утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 года.
2. ГОСТ 31678–2012. Продукция парфюмерная жидкая. Общие технические условия [Текст]. – Введ. 2013–07–01. – М. : Стандартинформ, 2014. – 12 с.
3. Вахтаева Д. А. Особенности российского рынка косметических средств // Молодой ученый. 2015 . №21. С. 367-369.

4. Питлеваная В.В., Исакова Р.Р. Идентификация парфюмерных товаров известных брендов по маркировке // Безопасность городской среды: материалы V Международной научно-практической конференции. Омск. 2017. С.455-458.

5. Ru-Stat: Экспорт и импорт России по товарам и странам [Электронный ресурс] / Россия: Статистика внешней торговли. По данным ФТС России. – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://ru-stat.com/> (дата обращения 22.05.2019).

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ, СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ТРАНЗИТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ

Прохоренко Т.Н., Карпицкая Н.Ю., Лабкович О.Н.

Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь

В статье рассмотрены проблемы современного состояния логистической системы Республики Беларусь в условиях развития транзитного потенциала страны. Проанализированы характерные особенности транспортно-логистической системы в Республике Беларусь. Выявлены основные факторы, вызывающие высокие затраты на развитие логистического сервиса. На основании проведенного исследования выделена одна из особенностей для развития транзитного потенциала – совершенствование транспортно-логистической системы.

Ключевые слова: транзитный потенциал, транспортно-логистическая система, индекс эффективности развития логистики.

Для Республики Беларусь как внутриконтинентального государства, не имеющего выхода к морям, а также не обладающего значительным сырьевым ресурсом, особое значение приобретают транзит и поиск новых перспективных рынков транспортных услуг. Выгодное экономико-географическое и геополитическое положение Республики Беларусь на пути между динамично развивающимися мировыми центрами деловой активности – Европейским союзом, Российской Федерацией и странами Азиатско-Тихоокеанского региона – предопределяет роль Беларуси как ключевого связующего звена в создании новой системы транспортных связей на Евроазиатском континенте, ориентированного на взаимовыгодное сотрудничество [1].

Выгодное геоэкономическое положение Республики Беларусь и постоянный рост международных перевозок позволяют утверждать, что наша страна имеет высокий транзитный потенциал, который может использоваться во благо экономического развития. Понятие «транзитный потенциал» включает в себя предельно возможную совокупность внутренних средств и способностей по обслуживанию международных потоков грузов и пассажиров, следующих по территории страны. Соответственно, главной функцией транзитного

потенциала является обслуживание транзитных перевозок пассажиров и грузов, предоставление различного рода транспортно-логистических услуг. Реализация этих функций в значительной степени зависит от деятельности таможенных органов страны. Внедрение высококачественного таможенного сервиса, применение эффективных инновационных технологий в таможенном контроле, являются одним из важнейших факторов, способствующих развитию транспортно-логистической системы. Именно поэтому следует больше внимания уделить изучению опыта использования средств таможенного контроля для улучшения методов логистики.

Транспортно-логистический сектор в Беларуси является одним из ключевых в силу роста значимости транспортно-логистической системы в экономике, а также значительного транзитного потенциала страны. Для содействия развитию транспортно-логистической системы в Республике Беларусь большое внимание уделяется разработке государственных программ и стандартов.

В 2015 году закончилась реализация государственной Программы развития логистической системы Республики Беларусь. Программа послужила стимулом развития логистической системы, благодаря ей на логистику обратили внимание и представители министерств и ведомств, и инвесторы, и предприятия реального сектора экономики. Реализация Программы задала импульс, который помог многим компаниям в реализации намеченных целей. Так, построены современные логистические центры, появились логистические операторы, оказывающие комплексные логистические услуги (3PL-провайдеры), предприятия начали понимать важность эффективных логистических систем, стали больше внимания обращать на логистические затраты, считать и управлять ими [2].

Была разработана новая государственная программа - Республиканская Программа развития логистической системы и транзитного потенциала на 2016 – 2020 годы, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.07.2016 № 560 (далее – Программа). Программа направлена на повышение качества и комплексности логистических услуг, обеспечение развития логистической инфраструктуры и повышение эффективности ее использования, совершенствование правовых и экономических условий для эффективного использования транзитного потенциала [3].

Принята также Концепция развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2030 года, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.12.2017 №1024 [4]. Как указано в Концепции, к основным факторам, замедляющим темпы развития логистической системы, относятся:

- наличие отдельных препятствий по внешнему контуру товародвижения;
- неконкурентные ставки логистических составляющих в цене товара (тарифы, арендные ставки складских помещений и др.);
- недостаточный уровень присутствия 3PL- и 4PL-операторов на рынке логистических услуг;

- недостаточность территориального развития логистических центров, количества складских помещений повышенного уровня, автоматизации складских процессов и вовлеченности логистических объектов в экспортно-ориентированные логистические схемы доставки;

- наличие ограничений пропускных способностей объектов логистической инфраструктуры (складских помещений, таможенной и транспортной инфраструктуры).

Развитие логистической системы Республики Беларусь в соответствии с мировыми тенденциями требует создания и постоянного совершенствования необходимых правовых, нормативных, организационных, экономических, инфраструктурных и иных условий, позволяющих участникам рынка экономической деятельности получать необходимые услуги.

Первые логистические структуры, соответствующие международным стандартам, появились в 2003 г на базе государственных предприятий «Белмагистральавтотранс» и «Брестгрузавтосервис». В то время белорусский рынок логистики характеризовался как гетерогенный, поскольку на нем не было явных лидеров, а работало множество мелких и средних фирм, использующих устаревшую технику. Эти фирмы не вкладывали инвестиции в улучшение качества услуг и сервиса.

В Республике Беларусь функционирует 48 логистических центров, 36 из которых созданы за счет инвестиций национальных и иностранных инвесторов, остальные 12 являются государственными (из них РУП «Белтаможсервис» – 6 логистических центров).

Среди отечественных инвесторов – «Евроторг», «А-100», «Корона-Техно», «Дарида», «Алидинвест», «Алитрэйд», «Миллениум Групп», «Белвиллесден», «Ромакс», «Астомстрой»; среди иностранных – инвесторы из России, Литвы, Азербайджана, Чехии и Ирана. Основные места расположения логистических центров – в Минской области (29) вблизи II и IX трансъевропейских транспортных коридоров и в Брестской области (6) на границе с Польшей – показывают неравномерность их распределения по территории республики. Так в Минской области находятся 36 из 48 логистических центров, в Брестской области – 6, в Гродненской области – 2, в Могилевской, Гомельской и Витебской областях – построены по одному логистическому центру. Складами временного хранения и таможенными складами располагают 12 логистических центров, у 10 имеются пункты таможенного оформления, биржевыми складами располагают три логистических центра. Восемь логистических центров являются мультимодальными, остальные обрабатывают грузы, прибывшие автотранспортом[2].

На рынке логистических услуг появляются компании, предлагающие услуги аутсорсинга складского персонала (ЧП «Авалекса», УП «Битстик», ООО «Складэксперт», ООО «ВестДжиГрупп» (кадровое агентство)) и услуги аутсорсинга инвентаризации (ООО «ЛИА-Юнион»).

В 2018 году Всемирный банк (ВБ) опубликовал очередное исследование индекса эффективности развития логистики (LogisticsPerformanceIndex, LPI). В нынешнем рейтинге Беларусь занимает 103-е место – это на 17 строчек выше, чем в предыдущей версии 2016 г., тогда страна занимала 120-ое место [2].

Всемирный банк оценивает состояние логистики по шести показателям:

- по показателю эффективности таможенного и пограничного контроля Беларусь оказалась на 112 месте (в 2016 г. – 136);
- по показателю качества инфраструктуры – на 92 (в 2016 г. – 135);
- по простоте организации международных перевозок – на 134 (в 2016 г. – 92);
- по профессиональной компетентности и качеству логистических услуг – на 85 (в 2016 г. – 125);
- по прослеживаемости прохождения грузов – на 109 (в 2016 г. – 134);
- по своевременности доставки – на 78 (в 2016 г. – 96).

Таким образом, улучшение позиции Беларуси произошло по большинству показателей и Беларусь продолжает движение в сторону повышения эффективности логистической системы, однако результат остается значительно хуже, чем у стран-соседей. Так, Польша заняла в рейтинге 28-е место, Литва – 54-е, Украина – 66-е, Россия - 75-е [2].

Структура национального логистического рынка значительно отличается от структуры мирового рынка, что во многом определяется низким уровнем развития логистического сегмента. Доля логистических услуг в нашей стране составляет около 17 % объема рынка, в то время как в мире – 52 %. Доминирующим сегментом этого рынка остаются грузовые перевозки (их доля превышает 80 %). При этом следует иметь в виду, что в республике логистические услуги не выделены как экономический вид деятельности, в связи с чем возникают сложности при расчете доходов от оказания таких услуг.

По данным Всемирного банка, в развитых странах логистическими услугами обеспечивается от 15 до 25 % ВВП страны с тенденцией к повышению. В странах Евросоюза за счет логистики формируется 20–25 % ВВП.

Для определения путей достижения европейского уровня логистического сервиса необходимо выявить те факторы, по которым Беларусь отстает больше всего. По данным Всемирного банка, в странах, которые являются членами ЕАЭС, в том числе в Беларуси, затраты на логистику крайне высоки, и это обусловлено следующими факторами:

- неэффективным использованием грузового транспорта – его средняя производительность в четыре раза меньше, чем в развитых зарубежных странах;
- низкой технической оснащенностью, высокой степенью износа, несоответствием требованиям к перевозимому грузу и другим эксплуатационным требованиям, которыми характеризуется значительная часть грузовых автомобилей;

— недостаточным развитием систем логистики, плохой координацией при осуществлении смешанных перевозок разными видами транспорта;

— отсутствием эффективных транспортных технологий и логистических центров на междугородних маршрутах, что вызвано значительным сокращением использования большегрузных автомобилей и недостаточным увеличением перевозок малотоннажными автомобилями, проблемами загрузки порожних транспортных средств.

Тем не менее таможенными органами за последние годы была существенно увеличена пропускная способность пунктов пропуска. Практически завершено обустройство контура белорусского участка внешней границы ЕАЭС. Также произошла модернизация и в технологическом плане в рамках проектов программы "Восточное партнерство". Сегодня контроль транспортных средств осуществляется с применением инспекционно-досмотровых комплексов в автомобильных пунктах пропуска и на железной дороге. Значительно сокращено время совершения таможенных операций - до 10 минут вместо 2-3 часов. Очень важный аспект в гарантированном обслуживании транзитных потоков через Беларусь и, как следствие, привлечения данных потоков - это применение информационных технологий. Также важен организованный между странами - членами ЕАЭС обмен сведениями о транзитных товарах. Все это способствует увеличению транзитной привлекательности Беларуси.

Таким образом, логистическая деятельность в рамках международной логистики – одно из наиболее перспективных направлений развития транзитного потенциала Республики Беларусь. Этому способствует расположение страны на пути транспортных коридоров с запада на восток и с севера на юг, а также активное участие в интеграционных процессах, в том числе в рамках ЕАЭС. Состояние международной логистики, постановка и эффективность решения логистических задач сегодня определяются развитием мирового рынка. Интенсивное развитие внешнеэкономических связей, значительное увеличение количества их участников, расширение возможностей экспорта и импорта, увеличение международных грузопотоков - требуют от таможенных органов применения технических средств таможенного контроля для обеспечения высокопроизводительного, эффективного таможенного контроля грузов, транспортных средств, личных вещей лиц, следующих через государственную границу.

Список литературы

1. Ивуть, Р.Б. Развитие транзитного потенциала Республики Беларусь в условиях формирования ее транспортно-логистической системы/ Р.Б. Ивуть, А.Ф. Зубрицкий, А.С. Зиневич// Новости науки и технологий. – 2015. - №1(32). – С. 19-33.

2. Луцевич, А.М. Логистика в Беларуси: состояние и перспективы развития/А.М. Луцевич// Транспорт и логистика Республики Беларусь. – 2018. – С. 4-10.

3. Республиканская программа развития логистической системы и транзитного потенциала на 2016 – 2020 годы // Совет Министров Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://government.by/ru/solutions/2556>. – Дата доступа: 16.03.2019.

4. Концепция развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2030 года // Ассоциация международных экспедиторов и логистики. [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.baif.by/novosti/utverzhdena-kontseptsiya-razvitiya-logisticheskoi-sistemy-belarusi/>. – Дата доступа: 16.03.2019.

МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Рагозинникова Е.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» г.Екатеринбург, Россия

В статье рассмотрено значение мониторинга при осуществлении таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу; предложена структурная модель проведения мониторинга товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Подробно описаны этапы мониторинга, методы исследования и источники информации. Отдельное внимание уделено выбору критериев и показателей, характеризующих целевое направление мониторинга. Рассматриваемая в статье структура мониторинга может быть использована в ходе таможенного контроля различных товаров.

Ключевые слова: мониторинг, интеллектуальная собственность, таможенный контроль, товар, методика

Мониторинг - систематическое или непрерывное наблюдение за объектом с обеспечением контроля и (или) измерения его параметров, а также проведение анализа с целью предсказания изменчивости параметров и принятия решения о необходимости и составе корректирующих и предупреждающих действий. [1]

Мониторинг в таможенной деятельности представляет собой систему оперативного динамического наблюдения, обобщения, анализа, оценки и прогноза показателей, а также определение причин и условий возникновения нарушений с целью выработки эффективных мер по оптимизации и модернизации функционирования таможенных органов.

Мониторинг как средство реализации таможенной политики можно отнести к числу административных мер. Таможенное администрирование – подготовка, принятие и контроль управленческих, создание организационно-

функциональных и информационных моделей таможенных органов; формирование и накопление знаний о различных аспектах таможенной деятельности и подготовка управленческих решений; согласование оперативных планов региональных таможенных управлений, таможен и таможенных постов с планами развития таможенной службы; координация оперативного планирования таможенной деятельности; ведение системы таможенной информации; оперативный контроль таможенной деятельности, анализ и прогнозирование результатов деятельности и др.

Мониторинг – сбор и обработка данных об изменениях состояния объекта с использованием источников, систем передачи и обработки информации.

Задачами мониторинга являются следующими:

- организация наблюдения, получение достоверной и объективной информации о товарах, содержащих объекты интеллектуальной собственности, которые пересекают таможенную границу ЕАЭС;

- оценка и системный анализ полученной информации, выявление причин появления на отечественном рынке контрафактной продукции;

- обеспечение достоверной информацией органов, в области деятельности которых попадает деятельность, направленная на защиту объектов интеллектуальной собственности;

- подготовка мероприятий по предотвращению попадания на отечественный рынок контрафактной продукции.

Главная функция проведения мониторинга товаров в таможенных целях – не допустить в гражданский оборот товары, обладающие признаками контрафактности и представляющие угрозу жизни и здоровью потребителей.

Ведущим принципом организации мониторинга является его целенаправленность. Вся система мониторинга должна быть направлена на решение конкретных задач. [2].

При организации мониторинга необходимо соблюдение обычных требований к информации, используемой в управленческих целях: полнота, достоверность, своевременность, актуальность, репрезентативность.

Как всякое исследование мониторинг имеет свой предмет, объект и методику. Корректное научное обоснование предмета мониторинга имеет важное организационно-методическое значение, так как позволяет обозначить границы компетенции.

Предметом мониторинга выступают те характеристики и обстоятельства, которые обнаруживаются при проведении исследования и формулируются в выводе. Объектом мониторинга является носитель информации.

Основу методики проведения мониторинга должны составлять методы. Метод исследования – установленная совокупность операций, включающая используемые способы и материальные средства.

Таким образом, основная цель мониторинга – информационная. Поэтому цель программы мониторинга должна быть направлена на получение информации, связанной с конкретной проблемой.

В целом мониторинг в таможенной деятельности представляет собой целенаправленный упорядоченный процесс наблюдения, оценки и прогноза состояния потоков товара, содержащего объекты интеллектуальной собственности. По данным таможенной статистики в 2018 году таможенные органы выявили 16,2 млн. единиц контрафактной продукции, что на 6,1 млн. единиц превышает показатель 2017 года. Таким образом, количество контрафакта в минувшем году выросло на 60%. Предметами правонарушений чаще всего являлись: этикетки (бирки), пищевые пакеты, автозапчасти, биологически активные добавки, медицинские изделия, упаковочные материалы, алкогольная продукция, леска, бритвенные станки, парфюмерная продукция и товары легкой промышленности. [3]

Следовательно, объектом проведения мониторинга в таможенных целях является товар, содержащий объекты интеллектуальной собственности.

При проведении мониторинга применяют объективные и субъективные методы. Объективные методы основаны на определении количественных характеристик товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Субъективные методы учитывают физиолого-психологические особенности человека.

Основу методики проведения мониторинга в рамках таможенного контроля преимущественно будут составлять объективные методы.

При проведении мониторинга применяют специально разработанные методики исследований – описание практических действий, осуществляемых в ходе исследований по одному или совокупности способов и используемых средств. Методика проведения мониторинга должна содержать описание приемов, наиболее целесообразных операций, рациональную последовательность действий, необходимых для получения определенных данных об исследуемой проблеме.

Мониторинг товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, может быть осуществлен на основе анализа данных о ранее выявленных фактах контрафактной продукции. Материальными носителями такой информации могут служить административные дела, возбужденные таможенными органами, статистические данные таможни.

Проведение мониторинга осуществляется по средствам определения следующих основных показателей:

- единицы контрафактной продукции (далее ЕКП);
- код товара в соответствии с ТНВЭД ЕАЭС;
- страна-экспортер;
- объект интеллектуальной собственности;
- правообладатель;
- вид правоохранного документа.

ЕКП – показатель, характеризующий фактическое ввезенное количество контрафактной продукции. ЕКП является основным показателем, при определении принадлежности товара к определенной группе риска. Размер партии может послужить основанием для более тщательной проверки, если

таможенные органы посчитают, что товары транспортируются в ненормально высоких или низких количествах в зависимости от типа товаров.

Код товара в соответствии с ТНВЭД ЕАЭС позволяет таможенным органам дифференцировать и структурировать товарные потоки, в том числе, отнести те или иные товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, к определенной группе риска. Цель такого кодирования лежит в стремлении обеспечить одинаковую идентификацию товаров, пересекающих российские границы, а также упрощение автоматизированной обработки таможенных деклараций и других документов, которые предоставляются в таможне при осуществлении ВЭД.

Определение страны-экспортера контрафактной продукции позволяет сформировать список стран-лидеров по поставкам контрафактной продукции, к которым в последующем будут применены более жесткие меры таможенного контроля. В область риска попадают страны производства или изготовления, находящиеся в Азии (Китай, Гонконг, Южная Корея, Сингапур, Таиланд, Малайзия и Пакистан) и в Восточной Европе (особенно Чехия, Турция и Польша), а также страны отправления, находящиеся в Северной, Центральной и Южной Америке (Канада, Мексика, Парагвай и Бразилия).

Идентификация объекта интеллектуальной собственности – процедура, позволяющая определить принадлежность того или иного объекта определенному правообладателю, а также определить какие товары чаще всего выпускаются под данным товарным знаком.

Данные о правообладателе позволят таможенным органам связаться с ним для уведомления о факте незаконного использования объекта интеллектуальной собственности, а также для получения необходимой информации.

Для определения вышеуказанных показателей, были разработаны методические рекомендации по проведению мониторинга товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Методические рекомендации содержат основные используемые термины и определения, общие положения по мониторингу, а также порядок действий таможенных органов при проведении мониторинга товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Эти данные позволят таможенным органам в последующем составить определенный перечень стран, категорий товаров и товарных знаков, подпадающих в группу риска. Это позволит исключить тотальный фактический контроль, более эффективно использовать имеющиеся ресурсы и уменьшить время таможенного контроля.

Список литературы

1 Защита информации. Обеспечение информационной безопасности в организации. Основные термины и определения [Электронный ресурс]: ГОСТ Р 53114-2008 – Введен 2009-10-01 - <http://docs.cntd.ru/document/1200075565>

2 Ашурков О.М. Защита прав на интеллектуальную собственность. Авторские и смежные права, изобретательские и патентные права, права на средства индивидуализации: практическое руководство: [Электронный ресурс]/: Ашурков О.М., Близнец И.А., Белоусов Н.Н., Акимов А.Е. – М.: КФРес-Кью-Груп, 2004. – 592с.

http://projects.innovbusiness.ru/content/document_r_395AB8A0-13AD-4C5C-ADF3-F98226ABA0C1.html

3 Таможня для всех – российский таможенный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.tks.ru, свободный.

ВЫЯВЛЕНИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИМПОРТИРУЕМЫХ МОЛОЧНЫХ ТОВАРОВ

Сардо А.А., О.Ю. Еремина

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

В статье представлен анализ основных проблем выявления фальсифицированных молочных продуктов. Исследованы статистические данные по выявленным случаям фальсификации. Предложены пути снижения рисков фальсификации молочных товаров, поступающих по импорту.

Ключевые слова: фальсификация, молочные товары, импорт.

В последние годы проблема выявления различных видов фальсификации молочных продуктов обострилась.

Так, по итогам 2018 года, официально произведено молочной продукции (в пересчете на молочные жиры) около 872,9 тыс. т, при этом на переработку поступило 760,2 тыс. т молочного жира в виде сырого молока российского производства, 61,4 тыс. тонн — за счет импорта, около 1,9 тыс. т — за счет использования запасов [4].

Таким образом, дефицит молочных жиров для произведенной в 2018 году молочной продукции составил, по предварительным данным, около 49,3 тыс. т, или около 6%. В расчете учитывались данные по импорту молочных жиров, используемых в производстве молочных продуктов на территории РФ. Это означает, что около 6% произведенной молочной продукции является фальсифицированной (молочный жир незаконно заменен жирами растительного происхождения).

Распределение этого объема по отдельным видам молочной продукции определить сложно, но, как показывает анализ практики выявления фальсификата на полке, чаще всего растительные жиры добавляются в молокоемкие продукты с высокой добавленной стоимостью, пользующиеся спросом у населения, — сыры, сливочное масло.

В 2017 году по итогам года доля фальсификата составила около 9%.

Снижение объемов фальсификата на молочном рынке может быть связано с комплексом мероприятий, направленных на выявление фальсифицированной молочной продукции, в результате чего часть фальсифицированного сливочного масла после корректировки маркировки перешла в категорию «маргарины и спреды»[4].

В 2018 году, по данным Роспотребнадзора, отмечено снижение доли некачественной отечественной цельномолочной продукции, отечественного сливочного масла и сыров (отечественных и импортных). Вместе с тем доля некачественной импортной цельномолочной продукции по итогам 2018 года оказалась выше на 0,2% и составила 2,8% от общего количества отобранных образцов товаров (в 2017 году — 1,6%), импортного сливочного масла — на 1,2% (против 0,1% в 2017 году) [6].

По данным Роспотребнадзора, в структуре пищевой продукции, несоответствующей требованиям по показателям фальсификации, наибольшая доля в 2018 году приходилась на молочную продукцию — 4,3% (импортную — 1,7%), консервы — 3,3% (импортные — 1,4%), из них молочные консервы — 8,1% (импортные — 1,7%) [6].

В 2018 году, по данным Роспотребнадзора, поступило около 2568 уведомлений (2017 г. — 783 уведомления) об обнаружении в обороте фальсифицированной молочной продукции в 77 субъектах Российской Федерации (2017 г. — 65 субъектов) [6]. Структура фальсифицированных молочных продуктов представлена на рисунке 1.

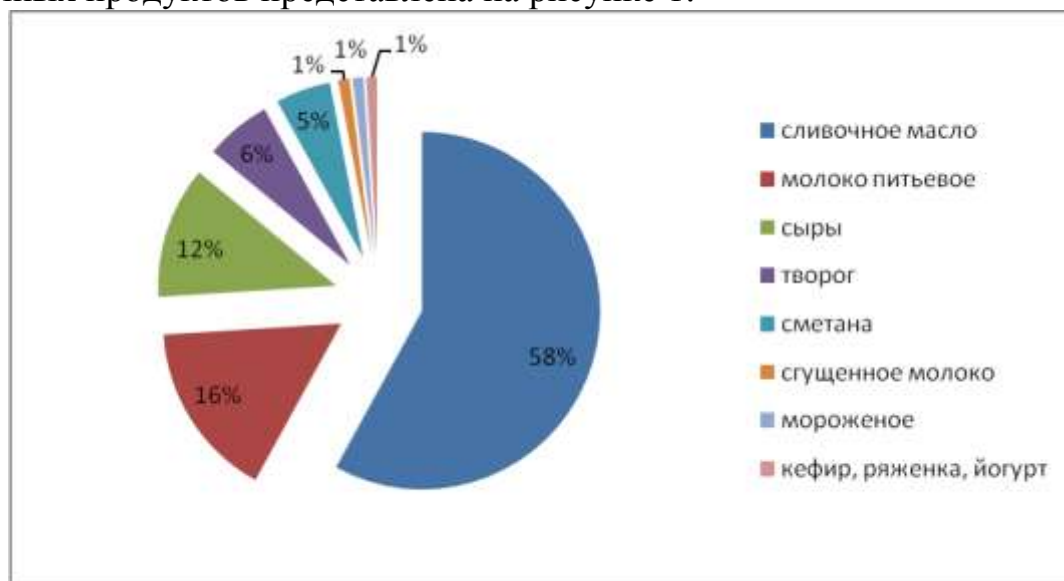


Рисунок 1 - Структура фальсифицированных молочных продуктов, %

Как видно из рисунка, чаще всего фальсифицируется сливочное масло, значительно ему уступают питьевое молоко и сыры. Меньшую долю в общем объеме фальсификатов занимают кисломолочные продукты, сгущенное молоко и мороженое.

По итогам 2018 года в результате принятых мер, направленных на пресечение противоправных действий, связанных с фальсификацией молочной продукции, отозваны и приостановлены действия сертификатов соответствия и

деклараций о соответствии, снято с реализации более 100 тонн фальсифицированной молочной продукции (2017 г. — 88 тонн) [4,6].

Основными причинами сложившейся ситуации можно назвать:

- ослабление государственного контроля и надзора в сфере производства и реализации данных видов продукции;
- высокая стоимость качественного сырья;
- несовершенство (противоречивость) нормативной базы [3].

В результате количество фальсифицированных продуктов резко увеличилось.

Каждый производитель стремится снизить себестоимость выпускаемой продукции. Сделать это можно, например, за счет использования более дешевого сырья. Некоторые умышленно заменяют молочный жир немолочными аналогами—спредами, маргаринами, животными и даже рыбными жирами. Другие, закупая сырье по низким ценам, могут даже не подозревать о том, что на выходе получают уже некачественный фальсифицированный продукт. Данная проблема может быть решена только с помощью процедуры обязательного входного контроля сырья.

Основным документом, определяющим требования к качеству, безопасности и к методам контроля молочной продукции, является Технический регламент Таможенного союза 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции». Утвержден также перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, необходимых для применения и исполнения требований данного ТР ТС.

Но в ТР ТС 033/2013 нет конкретных указаний на то, в соответствии с каким именно нормативным актом следует устанавливать факт фальсификации молочного продукта.

Специалисты выделяют два варианта решения вопроса выявления фальсифицированных молочных продуктов:

- определение фальсификации жировой фазы молочного продукта по несоответствию жирнокислотного состава табличным данным жирнокислотного состава молочного жира из нормативного документа;
- обнаружение растительных жиров в жировой фазе газожидкостной хроматографией стеринтов.

По мнению специалистов аналитических лабораторий, первый вариант является предпочтительным по следующим причинам:

- позволяет быстро и однозначно установить факт фальсификации продукта;
- обеспечивает возможность обнаружения любых жиров немолочного происхождения, в том числе животных и рыбных, а также гидрированных, переэтерифицированных и их смесей;
- позволяет определить содержание молочного жира в жировой фазе, выделенной из продукта, то есть реально оценить величину введенной добавки посторонних жиров. Кроме того, он относительно дешевый и не требует сложной пробоподготовки.

Второй вариант лишен всех этих преимуществ, имеет ограниченное применение, так как позволяет определить в составе жировой фазы только растительные жиры, причем не дает возможности даже приблизительно оценить величину такой добавки [2].

Несовершенство законодательства в области выявления и пресечения фальсификации молочной продукции позволяет недобросовестным производителям уходить от ответственности. Этому способствуют и различные контролирующие органы, требующие обязательной проверки образца молочной продукции на содержание растительных стеринов, а вывод о фальсификации жировой фазы, сделанный только на основании несоответствия жирнокислотного состава, признают недостоверным.

На самом деле анализ образца на содержание растительных стеринов не имеет никакой информативной ценности, так как отсутствие в жировой фазе растительных стеринов не является гарантией подлинности (натуральности) молочного продукта.

В нормативных документах на молочную продукцию имеются и другие несоответствия. Например, в перечне используемых стандартов ТР ТС 033/2013 данные о жирнокислотном составе молочного жира представлены в двух стандартах: ГОСТ Р 52253-2004 «Масло и паста масляная из коровьего молока. Общие технические условия» и ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное. Технические условия». Оба документа действующие, однако нормируемые в них величины по массовым долям некоторых кислот имеют различные значения. И если по одному ГОСТу выявлено несоответствие, то по другому исследуемый образец может соответствовать нормативам по молочному жиру [1].

В таких случаях, когда вводятся новые и не отменяются старые, действующие для конкретного вида продукции стандарты, разработчикам документов следовало бы давать пояснения, какой ГОСТ считать приоритетным.

Импортируемая продукция, должна отвечать требованиям нормативных документов, действующих на территории ЕАЭС, только по показателям безопасности. Оценивать ее качество следует согласно сопроводительным документам, по которым она импортируется в страны ЕАЭС, например сертификату качества, где указаны данные о жирнокислотном составе продукта с учетом норм конкретной страны.

При этом, ряд ученых отмечает, что на потребительской упаковке такой продукции следует делать отметку о соответствии ТРТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», а не ТРТС 033/2013 [5].

Комплекс предложенных мероприятий позволит снизить риски фальсификации молочных продуктов и увеличит возможность выявления фальсифицированных продуктов при их идентификации.

Список литературы:

1. Баранова М.Л. и др. Мнение эксперта. Необходимо внести

изменения в нормативную базу// Контроль качества продукции.—2018. — № 7. — С.58–59.

2. Дунин С.А., Пивоваров Ю.В. и др. Контроль качества молочной продукции по жирнокислотному составу//Методы оценки соответствия. — 2017.—№ 5. — С. 18–23.

3. Исследование творога. Методы фальсификации совершенствуются//Контроль качества продукции.—2018.—№7.—С.54–57.

4. О способах фальсификации молочной продукции [Электронный ресурс]: Режим доступа <https://rshn32.ru/2016/03/o-sposobah-falsifikacii-moloka-i-molochnyx-produktov/>(дата обращения 15.04.2019).

5. Серажутдинова Л.Д., Малых М.А. и др. Идентификация молочной продукции: проблемы и решения//Методы оценки соответствия.—2017.—№1.— С. 22–25

6. Фальсификация молочной продукции [Электронный ресурс]: Режим доступа http://rospotrebnadzor.ru/center/services/zdorov_obraz/135883 (дата обращения 15.04.2019).

ОБЗОР РЫНКА ПАРФЮМЕРНО-КОСМЕТИЧЕСКИХ ТОВАРОВ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПОСТУПАЮЩИХ ПО ИМПОРТУ

Серегина Н.В., Диденко Е.Ю.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
г. Орел, Россия*

В статье представлен анализ рынка парфюмерно-косметических товаров российского производства и поступающих по импорту. Проанализирована динамика экспортных и импортных поставок парфюмерно-косметических товаров по видам.

Ключевые слова: парфюмерно-косметические товары, экспорт, импорт.

Российский парфюмерно-косметический рынок является одним из крупнейших потребительских рынков в Европе и продолжает динамично развиваться. Он занимает 8% европейского рынка и находится на шестом месте по объемам продаж парфюмерно-косметической продукции после таких стран как Франция, Германия, Великобритания, Испания и Италия. В последние несколько лет объемы российского рынка достигли цифр, сопоставимых с объемами европейских стран.

Темпы роста рынка парфюмерно-косметической продукции составляют порядка 9,8% в год. За последние 3 года наблюдается рост количественных показателей парфюмерно-косметических товаров, в основном это наблюдается в объемах производства парфюмерии и косметики. Так в 2016 году рынок

вырос на 11%, в 2017 году данное значение составило 13,2%, в 2018 году рынок увеличился на 18,2%.

Доля сегмента парфюмерно-косметических товаров (далее по тексту ПКТ) на рынке интернет торговли в России в 2018 году составила 1,6%. В стоимостном выражении объем онлайн-рынка парфюмерно-косметической продукции увеличилась на 11% и составила 10 млрд.рублей.

В торговых предприятиях, реализующих универсальный ассортимент товаров и оказывающих широкий набор услуг, ПКТ делят на парфюмерию и косметику. Торговля ПКТ осуществляется в парфюмерных магазинах и сетях (30%), в супермаркетах (20%), в открытых рынках (20%), в интернет торговле (30%).

Если рассматривать сегмент ПКТ, то наибольшую долю производства составляют духи (32,7%), туалетная вода (20,3%), одеколоны (16,5%).

В России производством парфюмерной продукции, включая одеколоны и фитоодеколоны, туалетную воду, духи, занимается около 20 компаний. На данный момент количество производителей парфюмерии стало стремительно расти. Основными лидерами внутреннего рынка являются такие гиганты, как ЗАО «Новая заря» (располагается преимущественно в Смоленской, Вологодской, Свердловской, Владимирской, Иркутской Белгородской и других областях) и ОАО «Концерн Калина» (основные регионы компании находятся в Липецкой, Тульской, Ростовской областях, основной центр парфюмерно-косметической фабрики расположен в Екатеринбурге – Свердловской области).

Крупнейшие регионы по производству парфюмерно-косметических товаров представлены на рисунке 1.

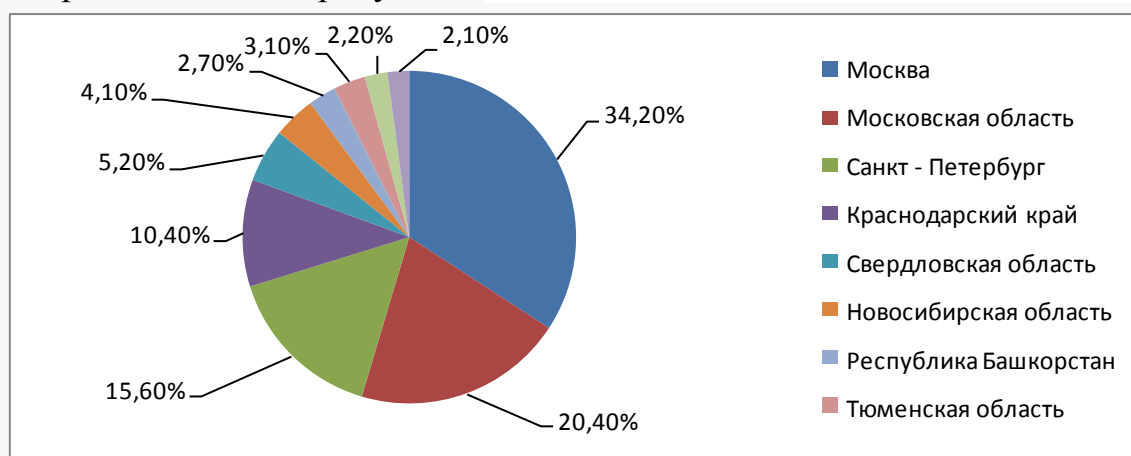


Рисунок 1 - Крупнейшие регионы по производству парфюмерно-косметических товаров

Основным регионом по производству парфюмерно-косметических товаров является Москва, где располагаются два крупных завода по производству парфюмерии и косметики (ООО «Флавосинтез» – разработчик и производитель широкого спектра парфюмерно-косметической продукции, завод по производству парфюмерии «GuyAlari»). Две основные фабрики

находятся и в Санкт-Петербурге (парфюмерно-косметическая фабрика «Северное Сияние», ЗАО «Парфюм»).

В 2018 году в Москве было произведено 34,2% отечественной парфюмерно-косметической продукции. В Московской области и Санкт-Петербурге данные значения составили 20,4% и 15,6%. В других регионах данные показатели составили от 10,4% до 2,1%.

В начале 2019 года рынок парфюмерно-косметических товаров уменьшился на 6%. Основная причина заключается в перенасыщении рынка. За первые месяцы в продажу поступило меньше новинок, чем в 2018.

Если рассматривать долю российских парфюмерно-косметических товаров на европейском рынке, то в общем объеме от зарубежных компаний их суммарное значение составит 21,4% (рисунок 2).

Центральный Федеральный округ занимает лидирующую позицию по обороту парфюмерно-косметической продукции. В 2018 году показатель данного округа составил 75,2%. В Северо-Западном и Южных округах показатели существенно ниже, 10,2% и 5,3%. В Приволжском и Уральском округе значения составили 4,2% и 2,0%. Среди замыкающих составили Сибирский округ 2,1% и Дальневосточный округ 1,0%.

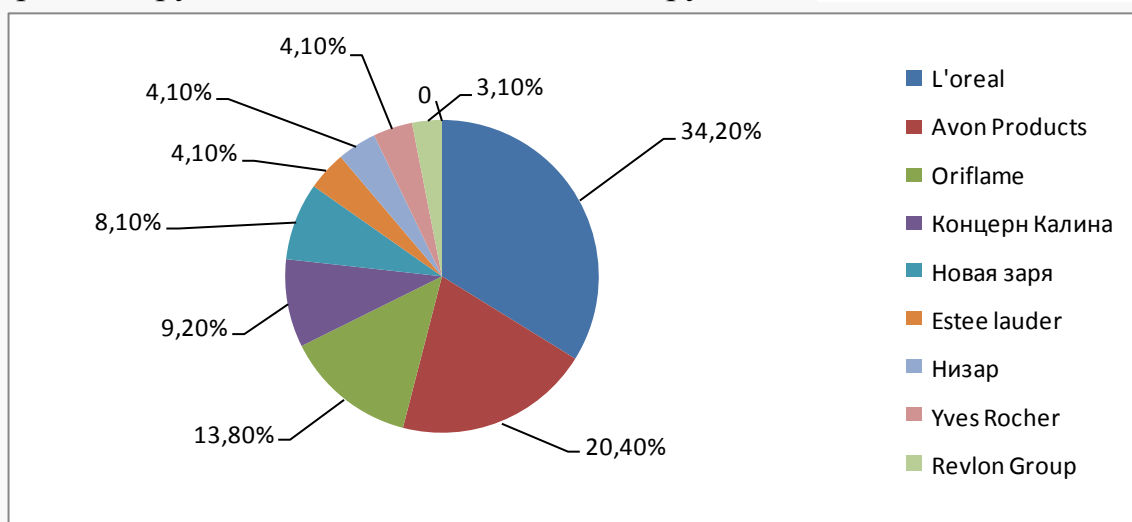


Рисунок 2 - Доля российских парфюмерно-косметических товаров на европейском рынке в сравнении с зарубежными марками

Структура экспорта парфюмерно-косметической продукции представлена на рисунке 3.

В 2018 году экспорт российских парфюмерных, косметических или туалетных средств уменьшился на 23% по сравнению с 2017 г. до объема в 397,9 млн долларов. В 2018 году российский экспорт парфюмерных, косметических или туалетных средств составлял 0,45% от общемирового, что позволило России занять 33 место в рейтинге стран-экспортеров парфюмерных, косметических или туалетных средств.

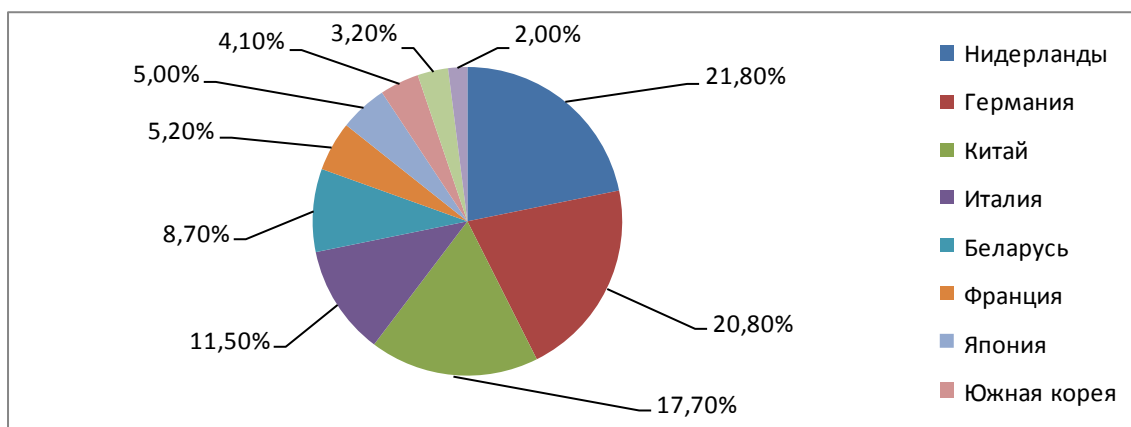


Рисунок 3 - Структура экспорта парфюмерно-косметической продукции

Основная парфюмерно-косметическая продукция, экспортируемая такими компаниями как ОАО «Концерн Калина», ЗАО «Новая Заря», ЗАО «Низар» представлена в следующем сегменте. Наибольший рост по сравнению с 2017 годом показали эфирные масла (+14,7%). Наибольший спад в поставках показали средства для волос (-22,4%).

Основным видом экспортируемой продукции выступают средства для волос (30%), косметические средства или средства для макияжа (26%), дезодоранты (18%).

На долю России в прошлом году приходилось почти 3,5% мирового рынка парфюмерии и косметики. На отечественном парфюмерно-косметическом рынке дорогой косметики и парфюмерии лидирующие позиции занимает импортная продукция, составляющая 85% (рисунок 4).

Лидирующей страной, импортирующей парфюмерно-косметические товары остается Франция с долей в 24,4%. На втором месте – Швеция (22,2%), на третьем – Республика Беларусь (15,4%).

По итогам 2018 года, наибольший рост импорта парфюмерно-косметических средств по сравнению с 2017 годом был зафиксирован во Франции (+15%). Наибольший спад объема поставок наблюдался в Италии (-20%).

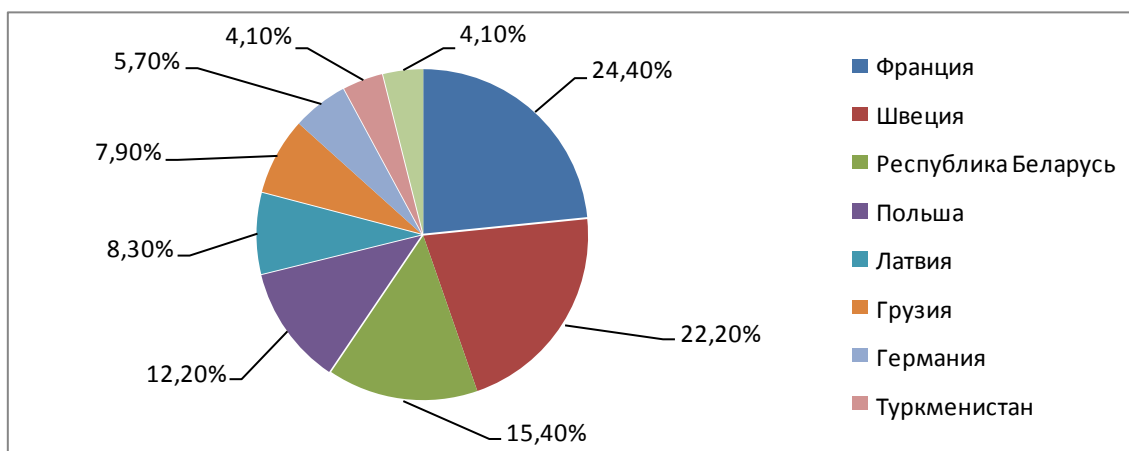


Рисунок 4 - Структура импорта парфюмерно-косметической продукции

Основная парфюмерно-косметическая продукция импортируется такими компаниями как «L'oreal» (Франция), «Oriflame» (Швеция), «AvonProducts» (США). Наибольший рост по сравнению с 2016 годом показали духи и дезодоранты (+20,8%). Наибольший спад в поставках показали средства по уходу за кожей (-15,3%).

Основными видами импортируемой парфюмерно-косметической продукции выступают духи и туалетная вода (27,4%), косметика (21,5%), дезодоранты (20%) [1,2].

Таким образом на рынке парфюмерных товаров усиливается конкуренция между отечественными и иностранными фирмами. Все это приводит к открытию крупных западных брендов, собственных производственных предприятий в нашей стране. Следовательно, преимущество в цене, которое раньше было приоритетным для потребителя и чем пользовались наши производители, постепенно утрачивает свое значение. На первый план выступают такие показатели, как значимость торгового бренда, качество оформления продукции, известность предлагаемого бренда, что помогает покупателю выделить товар из ряда конкурентных марок. Сейчас российским производителям необходимо добиваться того, чтобы именно их бренд ассоциировался у покупателя с предлагаемой ими парфюмерии.

Список литературы:

1 Николаева М.А. Анализ состояния и тенденций парфюмерно-косметического рынка в России [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sostoyaniya-i-tendentsiy-parfyumerno-kosmeticheskogo-rynka-v-rossii> (дата обращения 15.05.2019)

2 Обзор рынка парфюмерно-косметической продукции [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://marketing.rbc.ru/articles/9931/> (дата обращения 15.05.2019)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ ДЛЯ ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

Тиницкая О.В.

*Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Белгородский университет кооперации, экономики и права»,
г. Белгород, Россия*

В статье рассматриваются отдельные теоретические и практические аспекты классификации товаров в Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, в т.ч., возникающие в связи с этим проблемы, а также возможные пути их решения.

Ключевые слова: классификация товаров, Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, решение о классификации товаров

Таможенное декларирование товаров предполагает их классификацию в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС), от достоверности которой зависит правильность расчета подлежащих уплате таможенных платежей, правомерность применения запретов и ограничений, достоверность формируемой статистической информации о состоянии внешней торговли отдельными группами товаров и многое другое.

Принимая во внимание сохраняющуюся фискальную направленность таможенного регулирования в странах-членах ЕАЭС и в Российской Федерации, в частности, можно сделать вывод, что правильная классификация и достоверное заявление классификационного кода товаров по ТН ВЭД ЕАЭС в дальнейшем напрямую связано с пополнением доходной части федерального бюджета [8].

Однако, вопросы классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС имеют важное значение и для участников внешнеторговой деятельности (ВТД), для которых размер уплачиваемых таможенных платежей также был и остается актуальной проблемой.

Помимо этого, недостоверное декларирование кода товара по ТН ВЭД ЕАЭС, которое повлекло как освобождение от уплаты таможенных платежей, так и занижение их размера, предполагает административную ответственность, которая предусмотрена ст. 16.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ).

Достаточно часто в ходе классификации товаров, как со стороны декларанта, так и со стороны таможенного органа, допускаются ошибки, которые приводят к неправильному определению кода товара по ТН ВЭД ЕАЭС и, в результате, принятию неверного решения о классификации товаров.

Как свидетельствует практика, при классификации товаров в ТН ВЭД ЕАЭС наиболее часто встречаются достаточно стандартные проблемные ошибки, представленные в таблице 1.

Очевидно, что приведенные в таблице 1 проблемы классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС являются общими для большинства из них. Однако, при классификации отдельных видов товаров высокотехнологичных отраслей промышленности (например, химическая машиностроительная отрасли), как у участников внешнеторговой деятельности, так и у таможенных органов, возникают дополнительные сложности, вызванные необходимостью применения специальных технологических знаний, что также приводит к возникновению многочисленных ошибок при классификации товара.

Таблица 1 - Основные проблемы классификации товаров в Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза

| | |
|---|---|
| Основные проблемы классификации товаров в ТН ВЭД ЕАЭС | Недостаточная и/или неточная информация для идентификации товара, содержащаяся в графе 31 декларации на товары |
| | Недостатки товарной структуры ТН ВЭД ЕАЭС (недостаточная либо излишняя детализация отдельных классификационных группировок ТН ВЭД ЕАЭС, что затрудняет идентификацию отдельных групп товаров из-за отсутствия специализированных методик) |
| | Недостаточное владение правовыми основами классификации товаров (например, неверное толкование или неприменение ОПИ ТН ВЭД ЕАЭС) |
| | Неприменение примечаний к разделам, группам, позициям и субпозициям |
| | Недостаточность и сложность методик и сценариев по идентификации и классификации отдельных групп товаров, рассчитанных на подготовленного и опытного специалиста |
| | Игнорирование нормативных актов ФТС России, уточняющих или регламентирующих классификацию конкретных товаров |
| | Необоснованно большой срок принятия таможенными органами предварительных классификационных решений |
| | Разногласия между таможенными органами стран-членов ЕАЭС, с одной стороны, и таможенными органами и декларантами, с другой стороны, по вопросам классификации товаров |

В числе наиболее значимых проблем методологического характера, возникающих при классификации товаров между таможенными органами и декларантами и, нередко, затрудняющих ее, следует выделить недостаточную или, наоборот, излишне глубокую детализацию товарных субпозиций и подсубпозиций.

В этой связи представляется уместным напомнить, что, в подавляющем большинстве зарубежных стран единообразный подход к классификации товаров в таможенных целях обеспечивается применением Гармонизированной системы описания и кодирования товаров (ГС) и выполнением основных требований Международной конвенции о ГС (Конвенция), подписанной в Брюсселе 14.06.1983 года.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Конвенции каждая договаривающаяся сторона обязуется, что ее таможенно-тарифная и статистические номенклатуры будут соответствовать ГС с момента вступления Конвенции в силу по отношению к этой договаривающейся стороне [4]. Иными словами, каждая договаривающаяся сторона берет на себя определенные обязательства в сфере, регулируемой указанной Конвенцией (табл. 2).

Таблица 2 - Основные обязательства стран-участниц Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров [4]

| | |
|--|---|
| Основные обязательства стран-участниц Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров | Использовать все товарные позиции и субпозиции Гармонизированной системы, а также относящиеся к ним цифровые коды без каких-либо дополнений или изменений |
| | Применять Основные правила интерпретации Гармонизированной системы, а также все примечания к разделам, группам, товарным позициям и субпозициям и не изменять содержания разделов, групп, товарных позиций или субпозиций Гармонизированной системы |
| | Соблюдать порядок кодирования, принятый в Гармонизированной системе |

Из вышеизложенного следует, прежде всего то, что код товара на уровне шести знаков во всех странах, подписавших Конвенцию о ГС, должен быть одинаков. Вместе с тем, многие страны, в т.ч. и страны-члены ЕАЭС, используют систему детализации товаров, приятую в ГС и на более низких уровнях, что не всегда учитывает национальные особенности производимых внутри них товаров, излишне загромождает ТН ВЭД и затрудняет классификацию товаров.

Безусловно, излишняя детализация товарных субпозиций и подсубпозиций ТН ВЭД ЕАЭС в значительной мере обусловлена тем, что помимо ГС в формировании кода товара по ТН ВЭД ЕАЭС используется Комбинированная номенклатура ЕС (КН ЕС), кодирование товаров в которой выходит за рамки шестизначного кода в ГС. При этом проблематичность заключается в том, что КН ЕС, в большей степени, ориентирована на товары, участвующие в торговле внутри ЕС либо с третьими странами [7].

Наиболее наглядно это прослеживается при классификации таких традиционных для стран-членов ЕС товаров, как сыры и вина [7].

В частности, алгоритм определения кода по ТН ВЭД ЕАЭС товара «сыр Грана Падано» выглядит следующим образом:

- в товарной группе 04 «Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные» выбираем товарную позицию 0406 «Сыры и творог»;
- изучив содержание товарной позиции 0406 «Сыры и творог», выбираем однодефисную товарную субпозицию 0406 90 «– сыры прочие:»; двухдефисную товарную подсубпозицию 0406 90 0100 «– – для производства плавленых сыров:»; двухдефисную бескодовую подпозицию «– – прочие:»;

– в указанной двухдефисной бескодовой подпозиции «– – прочие:» пропускаем десятизначные трехдефисные подсубпозиции от 0406 90 1300 «– – – Эмменталер» до 0406 90 3900 «– – – Яарлсберг»;

– в трехдефисной бескодовой подпозиции «– – – прочие:» выбираем четырехдефисную бескодовую подпозицию «– – – – прочие:», в которой, в свою очередь, выбираем пятидефисную бескодовую подпозицию «– – – – с содержанием жира не более 40 мас.% и содержанием влаги в обезжиренном веществе:», а в ней, исходя из содержания жира сыре «Грана Падано», – шестидефисную бескодовую подпозицию «– – – – – не более 47 мас.:%»;

– в указанной шестидефисной бескодовой подпозиции «– – – – – не более 47 мас. %:» исходя из названия сыра определяем его десятизначный код по ТН ВЭД ЕАЭС – 0406 90 610 0 [5].

При этом, ставка ввозной таможенной пошлины как для рассматриваемого товара, так и для большинства других товаров товарной позиции 0406 «Сыры и творог» ТН ВЭД ЕАЭС, составляет 15%, но не менее 0,3 евро за 1 кг [5].

Вполне закономерно и уже неоднократно возникает вопрос о целесообразности столь глубокой детализации указанных товаров в ТН ВЭД ЕАЭС, если, в сущности, классификация товаров в данном случае необходима не для изучения ассортимента товаров определенной группы, а для определения ставки предусмотренной в отношении них ввозной таможенной пошлины.

Если исходить из целей формирования таможенной статистики, то, учитывая объемы ввоза указанных и подобных им товаров «премиум класса», это также не представляется целесообразным, а только загромождает текст ТН ВЭД ЕАЭС и затрудняет поиск в ней товаров.

Более того, как у Российской Федерации, так и у Таможенного союза (ныне – ЕАЭС), отсутствуют обязательства по применению КН ЕС [7]. Учитывая же тот факт, что каждые пять лет ГС подлежит пересмотру (с 01.01.2017 года действует последняя, шестая редакция ГС) [3], которые отражаются в КН ЕС, но не доводятся до сведения стран-членов ЕАЭС, к концу пятилетнего периода накапливаются разночтения в товарных номенклатурах, что также создает трудности и проблемы при классификации товаров.

Следовательно, пересмотр и корректировка ТН ВЭД ЕАЭС на предмет устранения излишне глубокой детализации товаров в ней позволит не только упростить процесс поиска кода товара в ней, но и обеспечить его достоверную классификацию для таможенных целей.

Список литературы

1. Андреева, Е. И. Развитие методологии и совершенствование механизма управления идентификацией товаров в таможенных целях [Текст] : монография / Е. И. Андреева. – М. : РИО Российской таможенной академии, 2016. – 202 с.

2. Бегишева, И. В. Автореферат диссертации на тему «Административно-правовое регулирование классификации товаров в таможенном деле», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://rta.customs.ru/nrta/index.php?option=com_content&view=article&id=2179:2014-11-10-14-31-09&catid=151:---31000102&Itemid=2341.
3. Гармонизированная система HS 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.proagro.com.ua/reference/hs/>.
4. Международная конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (совершено в Брюсселе 14.06.1983 года) [Текст]. Вступила в силу 01.01.1998 года.
5. Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза [Текст]: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 года № 54.
6. Проблемы классификации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://customsexpert.ru/articles/problemi-klassifikatsii.htm>.
7. Разночтения в классификации товаров по ТН ВЭД между РФ и ЕЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20269:-05--2014-&catid=102:deyat-otd-dop-cat&Itemid=2060.
8. Тиницкая, О. В. К вопросу об усилении регулирующей функции Единого таможенного тарифа ЕАЭС [Текст] : / О. В. Тиницкая, Г. В. Макарова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2017. – № 2(63). – С. 216–229.

ВЫБОР И ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ АССОРТИМЕНТНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ МУКИ

Цын А. О.

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
г. Владивосток, Россия*

Для России актуальной является проблема фальсификации товаров, в данном случае муки. Страна развивается, следовательно, развивается и рынок, а также в Россию поставляют муку из других стран, и чаще всего фальсификация встречается на таможне. В данной работе будут рассмотрены и обоснованы идентифицирующие показатели для проведения ассортиментной идентификации муки.

Ключевые слова и словосочетания: идентификация, мука, стоимостная фальсификация, ассортиментная идентификация, квалитетическая

идентификация, информационная идентификация, количественная идентификация, фальсификация, фальсификат, показатель.

На сегодняшний день ассортимент продукции очень разнообразен. Актуальность работы в том, что с расширением ассортимента товара или ввозом этого товара с других стран на рынке появляются фальсифицированные товары. Фальсификации чаще всего подвергаются товары, пользующиеся спросом и возможностью формирования фальсификата. Фальсификация влияет на таможенную стоимость товара. Существует несколько видов фальсификации: стоимостная, ассортиментная, квалитетическая, количественная и информационная.

В настоящее время появляется много видов муки, которые не являются традиционными, например, рисовая мука, овсяная и т.д. Поэтому целью данной работы является обоснование и выбор показателей для проведения ассортиментной идентификации муки.

Для решения данной цели были поставлены следующие задачи:

- определить, какие показатели будут являться идентифицирующими
- проанализировать 7 образцов по идентифицирующим показателям
- сделать выводы.

Объектом исследования является мука разных видов, а именно: мука льняная, мука рисовая, мука ржаная, мука кукурузная, мука пшеничная высшего сорта, мука овсяная и мука пшеничная цельнозерновая.

При проведении ассортиментной идентификации можно определить к какой группе, подгруппе и виду относится тот или иной образец. Ассортиментная идентификация муки проводится с помощью органолептических показателей (вкус, цвет, запах) и физико-химических, также можно определить наличие примесей в муке. Для каждого вида муки есть нормативные документы, в которых определены характеристики для сорта и вида муки.

У всех видов могут быть общие и различные характеристики показателей. Вкус муки должен быть слегка сладковатым, без горького или кислого привкуса. Ясно выраженный сладкий вкус не допускается, так как он свидетельствует о том, что мука была получена из проросшего зерна. Прогорклый и кислый вкус муки свидетельствует о том, что в ней произошли существенные изменения химического состава. Горький вкус муке сообщает семена полыни, попавшие в зерно при размоле.

Запах свежей муки-приятный, слабый. Не допускаются плесневелый, затхлый и другие запахи. Посторонние запахи могут появиться в муке вследствие различных причин. Так, затхлый и плесневелый запахи свидетельствуют о недоброкачественности зерна, из которого получена мука, или о несвежести муки. Полынный и чесночный запах муке придают примеси полыни и чеснока. При поражении муки головней в ней появляется селёдочный запах. Посторонние запахи могут перейти в муку при перевозке и хранении её в

загрязненных мешках, а также в вагонах, в которых находились сильно пахнущие продукты.

Наличие минеральных примесей определяется при разжевывании. Ощущение хруста на зубах при разжевывании муки вызывают измельченные минеральные примеси (песок, галька и др.), которые попадают в муку, если зерно было плохо очищено. Ощущение хруста на зубах не допускается.

Цвет зависит от вида и сорта муки.

Для данного исследования были выбраны 7 образцов муки, они представлены на рисунках.



Рис. 1 – образец 1



Рис. 2 – образец 2



Рис. 3 – образец 3



Рис. 4 – образец 4



Рис. 5 – образец 5



Рис. 6 – образец 6



Рис. 7 – образец 7

Каждый из этих образцов был идентифицирован по органолептическим показателям (вкус, запах, цвет, наличие примесей), которые представлены в таблице 1.

Исходя из данных, которые представлены в таблице, можно увидеть, что некоторые виды муки можно определить по цвету и запаху. Например, светло-

коричневый цвет говорит о том, что образец №3 – льняная мука, светло-желтый цвет и аромат кукурузы говорит о том, что образец №6 – кукурузная мука, кремовый цвет с наличием крупинок и аромат молотых овсяных хлопьев, говорит о том, что образец №7 – овсяная мука. Для образцов, которые имеют белый цвет, например, рисовая мука и пшеничная мука высшего сорта, следует обращать внимание на консистенцию, т.к. рисовая мука по отношению к пшеничной имеет характерный хруст при перетирании её пальцами. А для пшеничной муки возможно следует провести дополнительное исследование – определение наличия клейковины (клейковина образуется только у пшеничной муки).

Таблица 1 - Идентификация данных образцов по органолептическим показателям

| | Идентифицирующие (органолептические) показатели | | | |
|----|---|--|--|---|
| | Вкус | Цвет | Запах | Наличие примесей |
| 1 | пресный | светло-коричневый | запах, присущий данному образцу, без посторонних запахов | при разжевывании не обнаружено посторонних примесей |
| 2 | пресный | кремовый цвет, наличие крупинок темно-кремового цвета (оболочка зерна) | характерный для данного образца, без посторонних запахов | при разжевывании не обнаружено посторонних примесей |
| 33 | пресный | белый цвет, без посторонних включений | запах, присущий данному образцу, без посторонних запахов | при разжевывании не обнаружено посторонних примесей |
| 44 | пресный | светло-кремовый цвет без посторонних включений | запах, присущий данному образцу, без посторонних запахов | при разжевывании не обнаружено посторонних примесей |
| 55 | пресный, затем горький | кремовый с наличием темных крупинок | затхлый запах (образовался в следствии хранения) | при разжевывании не обнаружено посторонних примесей |
| № | Идентифицирующие (органолептические) показатели | | | |
| | Вкус | Цвет | Запах | Наличие примесей |
| 66 | пресный | светло-желтого цвета | запах, присущий данному образцу с ароматом кукурузы | при разжевывании не обнаружено посторонних примесей |
| 77 | пресный | кремовый, с наличием темно-коричневых крупинок | запах, присущий данному образцу с ароматом молотых овсяных хлопьев | при разжевывании не обнаружено посторонних примесей |

В процессе данного исследования было подтверждено, что в условиях таможенного контроля для проведения ассортиментной идентификации муки достаточно использовать органолептические показатели.

Список литературы

1 Николаева, М. А., Положишникова, М. А. Идентификация и обнаружение фальсификации продовольственных товаров: учебное пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2009. – 464 с.: ил. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-8199-0370-4 (ИД «ФОРУМ»)

ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ИСКУССТВЕННЫХ КОЖ ДЛЯ ВЕРХА ОБУВИ ПРИ ТАМОЖЕННОМ КОНТРОЛЕ

Черенцова Г.Г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, Россия

При идентификации товара при таможенном контроле часто возникает проблема, в связи с неоднозначностью классификации товаров по кодам ТН ВЭД ЕАЭС. В статье рассмотрены особенности идентификации искусственных материалов для верха обуви. Представлены исследования, необходимые для уточнения кода и определения мер тарифного и нетарифного регулирования.

Ключевые слова: идентификация, таможенный контроль, классификация материалов

Осуществляя таможенный контроль, таможенные органы обеспечивают соблюдение разрешительного порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, создают условия, способствующие ускорению товарооборота, обеспечивают соблюдение таможенного законодательства.

В соответствии с федеральным законом «О таможенном регулировании» таможенный контроль – это совокупность действий, совершаемых таможенными органами, направленных на проверку и обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании [1].

Классификация в соответствии с классификаторами помогает правильно обозначить товар и определить его назначение при идентификации и экспертизе. Изучив структуру кода искусственных кож в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, необходимо отметить, что классификация материалов зависит от: вида полимерного покрытия – поливинилхлоридное или полиуретановое, вида текстильного материала – ткань или трикотаж. На экспертизу были

предоставлены образцы: текстильный гибкий материал в рулонах. При отнесении материала к определенной группе товаров и установления кода ТН ВЭД ЕАЭС сформированы 2 мнения:

1) предоставленный материал относится к 39 группе товаров «Пластмассы и изделия из них»,

2) предоставленный материал относятся к 59 группе товаров «Текстильные материалы, пропитанные, с покрытием или дублированные; текстильные изделия технического назначения».

Для дальнейшей идентификации материала необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Определить вид покрытия;
2. Определить волокнистый состав текстильной основы;
3. Определить характер переплетения основы.

При внешнем осмотре органолептическим методом было установлено, что образцы представляют собой:

Образец №1 – Материал с полимерным покрытием черного цвета на текстильной основе серого цвета с нанесённым маркером «Ecotex 210», на покрытие нанесено тиснение, имитирующее мерею натуральной кожи – размером 13,5*10,2 см;

Образец №2 - Материал с полимерным покрытием, белого цвета на текстильной основе белого цвета с нанесенным маркером «Ideal 304», на покрытие нанесено тиснение, имитирующее натуральную кожу – размером 13,5*10,2 см;

Образец №3 - Материал с полимерным покрытием кремового цвета на текстильной основе белого цвета с нанесенным маркером «Ecotex-A 109», на покрытие нанесено тиснение, имитирующее натуральную кожу – размером 13,5*10,2см

После визуального осмотра, были проведены исследования текстильной основы и полимерного покрытия с помощью пробы на горение

Таблица 1 – Результаты проб на горение полимерных материалов

| № | Поведение при нагревании | Характер горения | Специфика запаха |
|---|----------------------------|--|-------------------------|
| 1 | Размягчается, скручивается | Горит спокойным синеватым пламенем, при вынесении из очага продолжает гореть | Запах резкий миндальный |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

В результате исследований было установлено: пробы на горение показали, что все три образца полимерного покрытия имеют одинаковые показатели: при нагревании размягчаются и скручиваются, горят спокойным синеватым пламенем, при вынесении из очага продолжая гореть, имеют резкий миндальный запах. Эти данные свидетельствуют о том, что данный материал по описанию соответствует полиуретану.

Определение волокнистого состава текстильного материала показало, что нити во всех образцах состоят из смешанных волокон двух видов, по

морфологическим признакам схожих с химическими и целлюлозными волокнами. Проба на горение показала: текстильный материал образцов горит желтым пламенем с копотью, нити оплавляются, имеют сладковатый запах и жженой бумаги, что характерно для хлопка и полиэстера.

Таблица 2 – Результаты проб на горение текстильных волокон

| № | Поведение волокна при поднесении к пламени | | Поведение волокна при удалении из пламени | | Специфика запаха | | Наличие и вид остатка | |
|---|--|------------------|---|--|----------------------------------|----------------------------------|---|---|
| | По основе | По утку | По основе | По утку | По основе | По утку | По основе | По утку |
| 1 | Нити скручиваются в направлении от пламени | Нити усаживаются | Горение постепенно прекращается | Продолжают гореть вспышками постепенно затухая | Резкий сладковатый жженой бумаги | Резкий сладковатый жженой бумаги | Черный остаток неправильной формы, ломающийся с образованием небольших комочков и порошка | Черный растирающийся шарик с пеплом у основания |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | Нити начинают усаживаться, скручиваться | Усаживаются | Быстро гаснут | Продолжают гореть с черной копотью | Жженой бумаги | Жженой бумаги | Плотный шарик коричневого цвета | Черный растирающийся шарик с пеплом у основания |

На основе проведенных исследований были сформированы результаты идентификации, исследуемых образцов, представленные в таблице 3.

Исследуемые образцы являются комбинированными материалами, лицевой слой которых представляет собой гладкое сплошное полимерное покрытие с пористой структурой, с нанесенным тиснением, имитирующее натуральную кожу: изнаночный слой – текстильное покрытие (ткань).

От заявленного кода зависит правильность определения ставки таможенных пошлин и налогов, подлежащих уплате, правомерность применения запретов и ограничений, предоставление льгот и многое другое. На основе сравнительной характеристики исследуемые образцы отнесены к группе 59 Текстильные материалы.

Таблица 3 – Результаты идентификации исследуемых образцов

| Назначение, определение | Вид материала, определение | Покрытие, внешние отличительные признаки | Основа отличительные признаки | Применение |
|---|--|---|--|---|
| Искусственная кожа(искожа) <i>Материал, содержащий волокнистую основу - ткань, трикотажное полотно, нетканое полотно, бумажное полотно, с одно- или двухсторонним покрытием на базе полимеров, применяющийся в производстве товаров народного потребления и технических изделий.</i> | Искожа-Т <i>Мягкая искусственная кожа, содержащая волокнистую основу - ткань с одно- или двухсторонним покрытием на базе полимеров.</i> | Полиуретан Материал черного цвета с рисунком, имитирующим натуральную кожу | Ткань, из нитей, выработанных из хлопка и полиэстера, Ткань, атласного переплетения серого цвета  | Для применения в швейной и мебельной промышленности |
| | | Полиуретан Материал белого цвета с рисунком, имитирующим натуральную кожу | Ткань, из нитей, выработанных из хлопка и полиэстера, Ткань, атласного переплетения отбеленная  | |
| | | Полиуретан Материал кремового цвета с рисунком, имитирующим натуральную кожу | Ткань, из нитей, выработанных из хлопка и полиэстера, полотняного переплетения отбеленная  | |

Сравнив особенности таможенного контроля различных по своему значению материалов, можно сказать о явном отличии количества мер нетарифного регулирования и ставок таможенных пошлин. В неразвитые страны и страны СНГ – текстильные материалы не облагаются ставкой для обеих позиций. В развивающиеся страны на полимерные материалы пошлина составляет 4,9%, что на 1,1% больше чем у текстильных материалов. В прочие страны на полимерные материалы пошлина составляет 6,5%, что на 1,5% больше, чем у текстильных материалов.

Таблица 4 – Сравнительная характеристика особенностей таможенного контроля в зависимости от обозначенного кода ТН ВЭД ЕАЭС

| Вид | Код товара по ТН ВЭД ЕАЭС | Страна отправления | Пошлина | НДС | Меры нетарифного регулирования |
|---|---------------------------|--------------------|----------|-----|---|
| Плиты, листы, пленка и полосы или ленты, пористые, гибкие, из полиуретанов | 3921131000 | СНГ, Неразвив. | Беспошл. | 18% | Озоноразрушающие вещества Сан/эпид контроль Сертификат соответствия Декларация соответствия Соответствие тех. регламенту Преференциальный |
| | | Развивающ. | 4,875% | | |
| Текстильные материалы с полиуретановым покрытием или дублированные, кроме товарной позиции 5902 | 5903209000 | Прочие | 6,5% | | товар Контроль за классификацией товара Гр.31 – документы и сведения Интеллектуальная собственность Индикативные и справочные цены Места доставки или оформления |
| | | СНГ, Неразвив. | Беспошл. | 18% | Сан/эпид контроль Госрегистрация Соответствие тех. регламенту Преференциальный товар Гр.31 – сведения о товаре |
| | | Развивающ. | 3,75% | | Гр.31 – документы и сведения Интеллектуальная собственность Места доставки или оформления |
| | | Прочие | 5% | | |

Таким образом проведённая идентификация исследуемых объектов показала, что все образцы относятся к 59 товарной группе (Текстильные материалы пропитанные, с покрытием или дублированные; текстильные изделия технического назначения) и являются текстильным материалом с полиуретановым покрытием.

Список литературы

1. О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 27.11.2010 г. N 311– Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> , свободный.
2. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный.
3. Альта-Софт. Все для декларантов и участников ВЭД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru-stat.com> , свободный.

Научное издание

**ВОПРОСЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ И КЛАССИФИКАЦИИ
ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**Материалы Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием
(Орел, 30 мая 2019 г.)**

Текст печатается в авторской редакции

Технический редактор А.А. Жучков
Компьютерная верстка Н.В. Серегина

Подписано в печать 19.07.19. Формат 60x90/16.
Печать цифровая. Бумага офсетная.
Объем 8,25 усл. п. л. Тираж 300 экз. Заказ №23.

Издательство ОрелГУЭТ
302028 г.Орел, ул. Октябрьская, 12
E-mail: isbn-ogiet@mail.ru
<http://orelgiet.ru/>

Отпечатано с готового оригинал-макета
на полиграфической базе ОрелГУЭТ

ISBN 978-5-98498-288-7



9 785984 982887